



COMUNE DI CINISI

(Provincia di Palermo)

COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

62 del 29/07/2016

Oggetto: *Riconoscimento legittimità del debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194 lett. a) del D.Lgs 267/00, per pagamento somme in favore dell'Ing. Giuseppe Vitagliani, in esecuzione della sentenza del Tribunale civile n. 1829/15 e n. 1624/15 e del Giudice di pace di Carini n. 495/2014.*

L'anno **duemilasedici** il giorno **ventinove** del mese di **Luglio** alle Ore 19.00 nei locali comunali, a seguito invito diramato dal Presidente del Consiglio in data 20/07/2016 prot. n. 14486, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione ordinaria, in seduta di prosecuzione.

Presiede l'adunanza il Sig. **Manzella Giuseppe** nella qualità di **Presidente** del Consiglio Comunale e sono rispettivamente presenti ed assenti i seguenti sigg.

COGNOME E NOME	Presente	Assente	COGNOME E NOME	Presente	Assente
MANZELLA Giuseppe	x	<input type="checkbox"/>	SOLLENA Vito	x	<input type="checkbox"/>
BIUNDO Leonardo	x	<input type="checkbox"/>	NICCHI Angelo Alessio	x	<input type="checkbox"/>
PALAZZOLO Monica	<input type="checkbox"/>	x	CATALANO Salvatore	x	<input type="checkbox"/>
ANSELMO Antonino	x	<input type="checkbox"/>	MALTESE Vito	<input type="checkbox"/>	X
GIAIMO Michele	x	<input type="checkbox"/>	RUFFINO Antonino	x	<input type="checkbox"/>
FERRARA Giuseppe	<input type="checkbox"/>	x	SCRIVANO Girolamo	x	<input type="checkbox"/>
IMPASTATO Concetta	<input type="checkbox"/>	x	DI MAGGIO Salvina	<input type="checkbox"/>	X
ABBATE Vera	x	<input type="checkbox"/>	PALAZZOLO Caterina	<input type="checkbox"/>	X
LA FATA M. Francesca	<input type="checkbox"/>	x	LO CRICCHIO Francesca	x	<input type="checkbox"/>
MALTESE Marina	x	<input type="checkbox"/>	CAVATAIO Agostino	x	<input type="checkbox"/>

Fra gli assenti risultano i signori: M. Palazzolo – Impastato – La Fata – V. Maltese - Di Maggio – C. Palazzolo – Ferrara.

Con la partecipazione del Segretario Generale, D.ssa R. Di Trapani

Il **Presidente**, passa al 5° punto all'O.d.G. e pone in trattazione la seguente proposta di deliberazione il cui argomento è stato predisposto dal I Settore e che riporta in calce i pareri tecnici favorevoli dei Responsabili dei Settori I e IV.

TESTO DELLA PROPOSTA

L'UFFICIO CONTRATTI E CONTENZIOSO:

- **VISTA** la Sentenza del Tribunale di Palermo, sezione III civile, n. 1829/2015, pronunciata in un contenzioso, meglio descritto nella relazione allegata con la lettera "A", che allegata alla presente proposta di deliberazione, ne forma parte integrante e sostanziale, con la quale l'Ing. Vitagliani è stato condannato a corrispondere al Comune di Cinisi, la complessiva somma di €. **11.986,29**;

VISTA la Sentenza del Tribunale di Palermo sez. III civile n. 1624/2015, emessa nel giudizio di opposizione a decreto ingiuntivo, a seguito di una ulteriore controversia insorta tra il Comune di Cinisi e l'Ing. Giuseppe Vitagliani, meglio descritta nella relazione allegata "B", che forma parte integrante e sostanziale della presente proposta di deliberazione, con la quale il Comune di Cinisi viene condannato a corrispondere al professionista la complessiva somma di €. **21.534,90**, di cui €. 16.811,16 per sorte capitale ed interessi ed €. 4.723,75 per spese legali;

VISTA la Sentenza del Giudice di pace di Carini n. 495/2014, pronunciata a definizione di una terza controversia, insorta tra l'Ing. Giuseppe Vitagliani ed il Comune di Cinisi, meglio descritta nella relazione allegata con la lettera "C" che forma parte integrante e sostanziale della presente proposta di deliberazione, con la quale il Comune di Cinisi viene condannato al pagamento della somma complessiva di €. **6.168,10**, di cui €. 4.284,87 per sorte ed interessi in favore dell'Ing. Vitagliani, ed €. 1.883,24 per spese legali;

CONSIDERATO CHE il Comune di Cinisi, alla luce delle superiori Sentenze, tutte esecutive, operando una compensazione tra debiti e crediti intercorrenti tra le parti, risulta debitore nei confronti dell'Ing. Vitagliani dell'importo complessivo di €. **15.716,71**;

VISTA la nota riepilogativa dello studio legale Avv.to Salvatore Orlando, assunta al prot. 256 del 11/01/2016, con la quale, la rateizzazione della somma dovuta, proposta dal Comune di Cinisi in data 22/12/2015, non viene accettata e si chiede il pagamento del saldo entro il mese di Giugno 2016;

RITENUTO, che, relativamente al pagamento della superiore somma in favore di controparte, ricorrono i presupposti per il riconoscimento del debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, lett.A) del D. Lgs 267/2000, trattandosi di sentenze esecutive;

VISTO il parere della Corte dei Conti, sezione di Controllo, per la Regione Siciliana di cui alla deliberazione n. 18/2016/PAR del 13/01/2016, la quale alla luce della nuova normativa ritiene ammissibile durante l'esercizio provvisorio o la gestione provvisoria, la possibilità di disporre pagamenti per "le obbligazioni derivanti da provvedimenti giurisdizionali esecutivi" anche tramite l'adozione del necessario provvedimento formale del riconoscimento del debito;

CHE, ai sensi dell'art. 163 c. 2, del TUEL, l'Ente nel corso della gestione provvisoria può assumere solo obbligazioni, necessarie ad evitare che siano arrecati danni patrimoniali certi e gravi all'ente;

CHE, nel caso specifico, la controparte ha titolo di porre in essere, eventuale, azione esecutiva, con aggravio di spese a carico dell'Ente, che andrebbe ad arrecare un grave danno patrimoniale ;

VISTO il vigente Statuto comunale;

VISTO il T.U.E.L.;

VISTO il D.lgs. 118/2011 in materia di contabilità armonizzata degli enti territoriali;

VISTO il Reg.to di contabilità vigente;

PROPONE

*- Di riconoscere, per i motivi di cui in premessa, la legittimità del debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194, lett. A) del D. Lgs 267/2000 per l'importo complessivo di €. **27.703,00**, in esecuzione delle Sentenze, in premessa richiamate e di seguito elencate:*

- Sentenza del Tribunale di Palermo sez. III civile n. 1624/2015,*
- Sentenza del Giudice di pace di Carini n. 495/2014;*

*- Di dare atto che in esecuzione della Sentenza del Tribunale di Palermo, sezione III civile, n. 1829/2015, l'Ing. Giuseppe Vitagliani risulta debitore della somma di €. **11.986,29**, nei confronti del Comune di Cinisi e che la somma è accertata in conto RR.AA. del Tit. 3 Tip. 100 Cat. 2 ex 3. 01.04.80 cap. 3138 ;*

*-DI prenotare, per i superiori motivi l'impegno di spesa complessivo di €. **27.703,00** alla missione 01.08.1.10.1063 ex 1.01.08.08.1063 in conto competenza del bilancio comunale, gestione provvisoria, ove sussiste la sufficiente disponibilità finanziaria;*

-DI dare atto che si procederà all'impegno e alla liquidazione, operando la doverosa compensazione, con successivo provvedimento del Responsabile del Settore I;

-Di Dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva ai sensi di legge;

-Di trasmettere copia della presente alla Sez. Reg.le della Procura della Corte dei Conti competente per territorio, ai sensi dell'art. 23, comma 5 della legge 289/2002;

CINISI, lì 13/06/2016

IL PROPONENTE

F.to S. Iacopelli

PARERI ESPRESSI AI SENSI DELL'ART. 12 DELLA L.R.30/2000

Parere in ordine alla regolarità tecnica: FAVOREVOLE

*Il Responsabile del I Settore
F.to Dott.ssa C. Palazzolo*

Parere favorevole del Responsabile del Servizio interessato sotto il profilo della regolarità contabile.

Il Responsabile del Settore Finanziario

F.to Dott.ssa P. Vitale”

Si allontana il Consigliere Ferrara.
Presenti 13 Consiglieri.

Il **Presidente** dà lettura della proposta.

Il **consigliere Catalano** chiede chiarimenti sul debito.

Risponde la **Dott.ssa Palazzolo** Responsabile del I Settore che fornisce chiarimenti sulla proposta e aggiunge che per quanto riguarda il pagamento delle spese legali l'avvocato non ha accettato la rateizzazione della parcella.

Il **Consigliere Catalano** si chiede come si fanno queste valutazioni sapendo di essere soccombenti considerato che il Vice Sindaco e il Sindaco precedenti sono entrambi avvocati.

Il **Consigliere Ruffino** precisa che nel precedente intervento la Dott.ssa Palazzolo ha chiarito la questione ovvero che il giudice ha assegnato le somme prima che giungesse al Comune la fattura.

Conclusi gli interventi il Presidente indice la votazione per l'approvazione della proposta, in forma palese per alzata di mano.

Presenti e votanti n. 13 Consiglieri

Sono assenti i consiglieri: M. Palazzolo, Impastato, La Fata, Di Maggio, C. Palazzolo, V. Maltese e Ferrara.

La votazione ottiene il seguente risultato:
voti favorevoli n. 9
astenuti: 4 (Catalano, Abbate, Biundo e Manzella)

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta di delibera e ritenuta la stessa meritevole di approvazione;

VISTI i parere espressi ai sensi dell'art. 12 della L.R. 30/2000;

VISTO il parere del Revisore dei Conti;

VISTO il risultato della votazione;

VISTO l'O.R.EE.LL.;

DELIBERA

DI Approvare la proposta così come formulata dal I Settore Affari Generali nel testo meglio descritto in narrativa.

Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE
F.to G. Manzella

IL CONSIGLIERE ANZIANO
F.to L. Biundo

IL SEGRETARIO
F.to D.ssa R. Di Trapani

Copia conforme ad uso amministrativo

Cinisi lì _____

Il Segretario Comunale

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che il presente atto è stato reso pubblico sul sito web istituzionale del Comune, all'indirizzo www.comune.cinisi.pa.it per 15 giorni consecutivi, dal _____ al _____, ad ogni effetto di pubblicità legale, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 12 comma 2 e 3 della L.R. n. 5 del 05/04/2011.

Il Messo Comunale
F.to

Il Segretario Comunale
F.to

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio,

A T T E S T A

- *Che la presente deliberazione :*
- *Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____;*

Decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione;

Perché dichiarata immediatamente esecutiva (art.12\ 16 L.R. 44/91)

Lì _____

Il Segretario Comunale