



# COMUNE DI CINISI

(Provincia di Palermo)

## COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

**128 del 21/12/2016**

*Oggetto: Riconoscimento legittimità del debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194, lett. e) del D.Lgs 267/00, in favore di poste Italiane*

L'anno **duemilasedici** il giorno **ventuno** del mese di **Dicembre** alle Ore 11.00 nei locali comunali, a seguito invito diramato dal Presidente del Consiglio in data 14/12/2016 prot. n. 25377, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione ordinaria, in seduta di prosecuzione.

Presiede l'adunanza il Sig. **Manzella Giuseppe** nella qualità di **Presidente** del Consiglio Comunale e sono rispettivamente presenti ed assenti i seguenti sigg.

COGNOME E NOME	Presente	Assente	COGNOME E NOME	Presente	Assente
MANZELLA Giuseppe	x	<input type="checkbox"/>	SOLLENA Vito	x	<input type="checkbox"/>
BIUNDO Leonardo	x	<input type="checkbox"/>	NICCHI Angelo Alessio	<input type="checkbox"/>	x
PALAZZOLO Monica	<input type="checkbox"/>	x	CATALANO Salvatore	<input type="checkbox"/>	x
ANSELMO Antonino	<input type="checkbox"/>	x	MALTESE Vito	x	<input type="checkbox"/>
GIAIMO Michele	x	<input type="checkbox"/>	RUFFINO Antonino	<input type="checkbox"/>	x
FERRARA Giuseppe	x	<input type="checkbox"/>	SCRIVANO Girolamo	x	<input type="checkbox"/>
IMPASTATO Concetta	<input type="checkbox"/>	x	DI MAGGIO Salvina	<input type="checkbox"/>	x
ABBATE Vera	<input type="checkbox"/>	x	PALAZZOLO Caterina	<input type="checkbox"/>	x
LA FATA M. Francesca	x	<input type="checkbox"/>	LO CRICCHIO Francesca	x	<input type="checkbox"/>
MALTESE Marina	x	<input type="checkbox"/>	CAVATAIO Agostino	x	<input type="checkbox"/>

Fra gli assenti risultano i signori: M. Palazzolo – Anselmo – Impastato - Abbate – Nicchi - Catalano – Ruffino - Di Maggio – C. Palazzolo

---

Con la partecipazione del Segretario Generale, D.ssa R. Di Trapani

Il **Presidente**, passa al 10° punto all'O.d.G. e pone in trattazione la seguente proposta di deliberazione il cui argomento è stato predisposto dal V° Settore e che riporta in calce i pareri tecnici favorevoli dei Responsabili dei Settori V e IV.

### **TESTO DELLA PROPOSTA**

*“Il Responsabile del V Settore Polizia Municipale, predispone la seguente proposta di deliberazione per il Consiglio Comunale:*

**PREMESSO CHE**

*Con determinazione n. 1264 del 31/12/2015 del responsabile del V° Settore – Polizia Municipale, I Servizio Viabilità, che qui si intende integralmente richiamata, veniva affidato il servizio di gestione dei procedimenti sanzionatori-amministrativi per le violazioni al Codice della strada alla ditta Poste Italiane SpA per la durata di un anno.*

**CHE** *con la Determina in premessa citata veniva impegnata, in via provvisoria la somma di € 16.000,00 del bilancio pluriennale 2016, dando atto che con provvedimenti successivi si sarebbe proceduto ad impegnare le ulteriori somme necessarie, in considerazione del fatto che in quel momento non era possibile quantificare il volume di attività che sarebbe derivato dall'attivazione della ZTC;*

**CHE** *con il passare del tempo la formale attivazione della funzione sanzionatoria della ZTC ha determinato un incremento esponenziale degli accertamenti di violazione al Codice della Strada. E che tale volume di attività ha comportato oltre a un gravoso onere gestionale per la per la complessità e la delicatezza delle varie fasi, anche un aumento esponenziale delle risorse necessarie per sostenere le spese postali connesse alla notifica degli stessi accertamenti.*

**CHE** *in mancanza del Bilancio Comunale non è stato possibile procedere all'impegno della spesa necessaria, prima dell'emissione delle fatture di Poste Italiane spa;*

**CHE** *l'affidamento a Poste Italiane spa prevedeva l'anticipazione delle spese postali, necessarie alla notificazione delle violazioni, a carico del fornitore del servizio e che tale circostanza ha determinato un conseguente vantaggio per l'Ente e l'eliminazione di ogni rischio di impossibilità di adempiere alla postalizzazione;*

**VISTE** *le fatture emesse da Poste Italiane spa per un importo di € 1.161.734,71*

**DATO ATTO** *che la prestazione è stata eseguita e che la mancata assunzione dell'impegno spesa preventivo non ha comunque determinato maggiorazioni per interessi e rivalutazioni a carico dell'Ente.*

**RILEVATO** *l'utilità e arricchimento per l'Ente e che il debito non comprende interessi o rivalutazione monetaria;*

**VISTO** *il D.Lgs 18/8/2000 n.267, T.U.E.L.;*

**VISTO** *il vigente Statuto comunale;*

**VISTA** *la Delibera di C.C. n. 88 del 28/10/2016, approvazione del Bilancio Comunale 2016;*

**VISTA** *la delibera di G.M. n. 92 del 23/11/2016, approvazione Peg 2016;*

### **PROPONE**

**RICONOSCERE** *per i motivi espressi in premessa la legittimità del debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, lett. E) del D.Lgs 267/2000, pari a € 1.161.734,71*

*in favore di Poste Italiane SpA;*

**PRENOTARE** la somma di € 1.161.734,71 alla Missione 03, Prog. 1, Tit. 1.Macr.3, Cap. 0456 ex intervento 1.03.01.03.0456 del bilancio 2016;

**DEMANDARE** al Capo Settore V Polizia Municipale l'assunzione dell'impegno spesa e liquidazione;

**TRASMETTERE** la presente alla Corte dei Conti, unitamente alla relazione allagata alla presente.

*Il Responsabile del V Settore  
F.to Istr.Dir. Franco Lo Duca*

**PARERI ESPRESSI AI SENSI DELL'ART. 12 DELLA L.R.30/2000**

*Parere in ordine alla regolarità tecnica: FAVOREVOLE*

*Il Responsabile del V Settore  
F.to Istr.Dir. Franco Lo Duca*

**Parere favorevole** del Responsabile del Servizio interessato sotto il profilo della regolarità contabile.

**Il Responsabile del Settore Finanziario**  
*F.to Dott.ssa P. Vitale"*

**Il Presidente**, preso atto che non vi sono ulteriori interventi, sottopone a votazione la proposta mediante votazione palese per alzata di mano.

Presenti e votanti n. 11 Consiglieri

La votazione ottiene il seguente risultato:

voti favorevoli n. 8

astenuti: 3 (Manzella, Biundo e Ferrara)

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

**VISTA** la proposta di delibera presentata;

**RITENUTA** la stessa meritevole di approvazione;

**VISTI** i pareri favorevoli espressi ai sensi dell'art. 12 della L.R. 30/2000;

**VISTO** il parere favorevole del Revisore dei Conti;

**VISTO** il risultato della votazione;

**VISTO** l'O.R.EE.LL.;

## **DELIBERA**

**DI Approvare** la proposta come formulata dal V°Settore Polizia Municipale nel testo meglio descritto in narrativa.

Il **consigliere M. Maltese** chiede l'immediata esecutività dell'atto.

Il **Presidente** indice la votazione per la superiore proposta che ottiene il seguente risultato:

La votazione ottiene il seguente risultato:  
voti favorevoli n. 8  
astenuti: 3 (Manzella, Biundo e Ferrara)

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Visto le risultanza della votazione**

## **DELIBERA**

Di munire l'atto dell'immediata esecutività

La seduta è tolta alle ore 12.30

*Resoconto della seduta:*

**Presidente:** siamo al decimo e ultimo debito, la mamma di tutti i debiti, come quantità di danaro. Inizialmente l' Ufficio aveva presentato una proposta al Consiglio comunale per una somma di circa 1.284.000,00 euro poi, ci viene proposta una modifica, sempre dall' ufficio a firma del Commissario Tommaso Chirco; leggo la lettera che ha presentato al Consiglio comunale: *“a seguito delle verifiche tecniche effettuate, con la presente si chiede di emendare la precedente proposta di deliberazione di riconoscimento del debito fuori bilancio in favore delle Poste italiane S.p.A. con la presente nuova deliberazione”*. Hanno rifatto una nuova deliberazione, una nuova proposta e questa volta la quantità viene ridotta, anche di poco, ma sempre diciamo una cifra notevole parliamo di 1.161.734,71 euro; se vi sono dubbi c'è il Commissario che ci può delucidare su questo argomento. Voglio fare una piccola introduzione: il Comune di Cinisi ha avuto la fortuna di avere questo accordo con Gesap, ente gestore dell'aeroporto, e grazie anche al comando dei vigili urbani, di mettere questo indicatore di sosta all' aeroporto che poi alla fine si concretizza con chi sosta di più di quindici minuti, più due di tolleranza, con una notifica di una multa. Ci sono delle somme già prestabilite, un tot di queste somme che sono nell' utenza e circa 16 euro che dovrebbero essere destinate al pagamento delle spese amministrative da parte di Poste Italiane. C'è da dire pure che nel bilancio, sinceramente, non ci aspettavamo una mole di verbali così elevati, tant' è vero che il Comando dei Vigili Urbani aveva una somma residua; si parlava di 16 mila euro che sono stati messi nel bilancio per pagare queste iniziali spese e poi, il tutto fortunatamente per il Comune di Cinisi, è andato a lievitare in maniera abnorme e siamo arrivati fino a questo punto. Poi c'è da dire che le spese per recapito e le spese amministrative, vanno dal periodo gennaio-ottobre; poi a novembre-dicembre ci saranno altre spese che nel frattempo si verranno a creare perché non sono ancora arrivate le fatture; questo è giusto che il Consiglio comunale lo sappia. Bisogna aggiungere pure che c'è stato il parere del Revisore dei conti, che è stato favorevole, così come l'ufficio del servizio finanziario ha dato pure il parere favorevole.

Il **Presidente** invita i consiglieri al dibattito.

**Consigliere Cavataio:** grazie della parola, buongiorno a tutti, intervengo relativamente a questo debito fuori bilancio con una domanda: Presidente, se lei mi può rispondere, l' importo di questo debito trova copertura finanziaria, ovvero c'è la disponibilità economica per il pagamento della somma?

**Presidente:** ho avuto modo di riferire al Consiglio comunale che, avendo il parere favorevole del Servizio finanziario e anche il parere favorevole del revisore dei conti, che mette al riparo il Consiglio comunale da una eventuale problematica davanti alla Corte dei conti, c'è la copertura finanziaria per 1.161.734,71 euro, semmai non c'è la copertura della prima delibera, infatti gli uffici sono stati accorti, prima che ci fosse il Consiglio comunale, sono stati rifatti tutti i conti e sono stati messi in cassaforte 1.161.734,71 euro, quindi possiamo affermare che la copertura finanziaria esiste.

**Consigliere Ferrara:** grazie della parola, da quello che lei ci ha appena descritto, riguardo quest' atto, che dovremmo approvare o non approvare, mi sembra che io, nella qualità di Consigliere, sia stato invitato a partecipare ad una riunione di capogruppo in cui si è dato seguito ad una proposta di delibera e, in quella sede, abbiamo discusso di determinati argomenti e in un certo senso ho preso atto di quello che poteva essere stata, come motivazione, la causa che ha fatto scaturire questo debito. Successivamente sono stato convocato in una Commissione bilancio per esprimere un parere per quanto riguarda questi debiti fuori bilancio all' ordine del giorno; mi risulta, se ho ben capito, che effettivamente, successivamente all' incontro avuto con i capigruppo, in cui abbiamo esaminato e discusso su una determinata delibera, ne è stato dato seguito, sempre per lo stesso oggetto, ad un' altra delibera la quale a me non è stata ad oggi mai sottoposta. Pertanto non ritengo che io possa essere, oggi, messo nelle condizioni di potere deliberare in merito a questa delibera, se sono state effettuati degli accorgimenti. La prego di prendere atto grazie.

**Consigliere Biundo:** io devo appoggiare il discorso del Consigliere Ferrara proprio perché sia in Commissione bilancio sia nella riunione dei Capogruppo, ne abbiamo discusso ma, poi, non ha

avuto nessun seguito nella Commissione bilancio quindi, non essendoci nessun parere, non abbiamo potuto discuterne proprio in Commissione bilancio e, per quanto mi riguarda, mi astengo perché non mi sembra corretto che un debito così importante non venga discusso, e quindi mi astengo dal votare grazie.

**Presidente:** Facciamo intervenire per chiarimenti generali l'ispettore Chirco.

**L'Ispettore:** buongiorno io chiedo scusa per avere creato precedentemente l'interruzione del Consiglio comunale ma, purtroppo, sono stato richiamato in ufficio perché c'erano degli adempimenti da fare per cui passiamo alla proposta di deliberazione del debito fuori bilancio. Prima voglio fare un piccolo excursus in maniera tale da essere più esaustivo possibile: Gesap decide a seguito di una normativa nazionale di fornire l'aeroporto di Punta Raisi di un sistema di videosorveglianza per il rilevamento delle macchine che vengono in aeroporto, questo naturalmente ha determinato il coinvolgimento del Comune di Cinisi, nella fattispecie il Comando di Polizia Municipale, perché da lì discende un sistema sanzionatorio che poi noi dobbiamo lavorare; in previsione di iniziare questo tipo di procedura, l'ufficio predispone una determina dove vengono impegnati all'inizio 16 mila euro con l'impegno di, successivamente, rideterminare certe cose e vedere comunque il volume delle attività che si sarebbero verificate e, questa cosa, è andata avanti nel tempo. All'inizio ha determinato un aumento esponenziale di quelle che potevano essere tutte le nostre previsioni perché noi venivamo da accertamenti, alle aree interne all'aeroporto, di 5, 6 mila euro e durante l'arco dell'anno siamo passati a 5 mila verbali in un mese e questo ha comportato, quando è stato fatto l'impegno, un affidamento diretto a Poste Italiane, a seguito di un preventivo che era stato presentato, e questo servizio è stato affidato per un anno fino al 31 dicembre di quest'anno. Nelle more si sarebbero dovute attivare tutte le procedure per rideterminare meglio questa situazione. Il bilancio di quest'anno è stato approvato il 23 di ottobre, noi, in previsione delle spese che strada facendo pensavamo di potere affrontare abbiamo predisposto una previsione nel bilancio di 1.247.000 euro. Quando Poste Italiane comincia a mandare le fatture relative a questa attività, facciamo il primo conteggio, pensavamo di poter rientrare perfettamente all'interno di queste somme e abbiamo predisposto la prima proposta di deliberazione che prevedeva l'impegno e la copertura delle relative fatture, ma quando abbiamo ulteriormente attenzionato queste cose e abbiamo visto che già erano stati presi degli impegni in quel capitolo di 1.247.000 euro che praticamente ci metteva nelle condizioni di non poter onorare il pagamento delle fatture di Poste Italiane e questo è l'importo che abbiamo discusso all'interno della Commissione dei capigruppo. Successivamente in quella sede io avevo illustrato, esattamente come sto facendo ora, quello che era la proposta di deliberazione in quel momento perché ancora non avevamo idea degli impegni precedenti. Quando poi però siamo ritornati a rideterminare il quantum ci siamo confrontati con l'ufficio finanziario e abbiamo visto che erano stati presi degli impegni e allora abbiamo fatto una proposta perché la copertura finanziaria per cui noi possiamo onorare l'impegno è un 1.161.734,71 euro, rimanendo fuori una cifra pari credo a 113.000 euro che naturalmente l'ente ha intenzione di onorare trovando la disponibilità. Dico ancora di più: noi abbiamo preso contatti con Poste Italiane chiedendo di metterci per iscritto che non avrebbero rideterminato interessi e quant'altro; Poste ci fa sapere che per iscritto non possono mettere niente però ci confermano, anche ieri perché li ho richiamati, che per loro è un impegno d'onore che non possono mettere nero su bianco ma che il Comune non dovrà pagare una lira in più rispetto a questa somma che rimane da pagare. Naturalmente, noi stiamo predisponendo tutti gli atti per onorare perfettamente questa situazione e nello stesso tempo stiamo predisponendo gli atti per evitare che il prossimo anno dovessimo trovarci in una situazione di questo genere.

**Capogruppo M. Maltese:** per il prossimo anno sarà possibile prevedere le somme nel capitolo?

Volevo precisare, quest'anno è stato un anno di eccezionalità, sia negli introiti che appunto nelle spese, non era prevedibile e restando sempre nell'imprevedibilità è possibile che Poste Italiane eserciti azioni sia per recupero di interessi anche se penso che sia più pericoloso votare un debito non avendo la copertura che aspettare aleatoriamente un'azione da parte di Poste Italiane, quindi nella scelta è meglio appunto oggi votare per l'importo per cui abbiamo copertura, per il resto si

vedrà. Ovviamente stiamo onorando il debito però volevo capire, per il prossimo anno, sarà possibile prevedere un importo in maniera tale da evitare di tornare in Consiglio comunale per votare un debito fuori bilancio?. Questo è un invito all' Ufficio a predisporre tutti gli atti necessari per ovviare a questa situazione.

**Ispettore Chirco:** per il 2017 noi stiamo predisponendo gli atti lavorando sul pluriennale, per il 2016 1.247.000 euro, nel 2017 noi abbiamo previsto 1.200.000 euro e per essere a posto noi stiamo predisponendo anche un affidamento temporaneo con la copertura esistente pari a un milione e 200 mila euro in maniera tale da evitare, fermo restando che, comunque, dobbiamo andare a gara ed essendo gara sopra soglia, ci vuole la centrale di committenza. Però intanto il processo di lavorazione continuerà perché noi faremo un affidamento perché abbiamo notizie certe, con previsione legislativa, che Poste Italiane mantiene l' esclusività nella notifica degli atti giudiziari fino al 30 giugno del 2017. Questo ci consente di potere lavorare tranquillamente facendo un affidamento diretto con Poste Italiane e per un importo sotto soglia quindi, per i primi quattro mesi, in attesa di fare la gara, in maniera tale che noi, fermo restando che questo debito di 113.000 euro lo dovremo comunque onorare nel 2017. Questa è l'esposizione e io sono qua solo ed esclusivamente per esporre un problema tecnico e spero di essere stato il più esaustivo possibile. Voglio infine porre all' attenzione di tutti i consiglieri comunali che l'accertamento effettivo a ieri ammonta a 104.000 verbali, noi abbiamo previsto nella previsione un importo di 7.500.000 euro, vi posso comunque dire che a ieri in cassa, per i conti che abbiamo noi a cui stiamo aggiungendo tutta una serie di cifre che stanno maturando, ora ci sono 4.350.000 euro. Io credo che questo sia un elemento che può fare votare più serenamente perché non stiamo parlando di debiti che il Comune non può onorare, e anche negli anni successivi questi soldi ci sono. Per me, essere qua e giustificare il mio ufficio è un motivo di rammarico; attenzione io ve lo dico perché io sono una persona che, se una cosa si deve fare, si deve fare alla perfezione ma, comunque siccome ci sono state una serie di circostanze che hanno determinato questa situazione, siamo nelle condizioni, Consigliere Ferrara e consigliere Biundo, siamo nelle condizioni di potere onorare perfettamente tutti gli impegni e di andare pure oltre perché, con la cifra che in atto a noi risulta ci sono 4.375.000 euro già in cassa. Ciò significa che noi già siamo abbondantemente oltre quasi il 60 per cento di incasso e tenete conto che c'è tutta l'elaborazione finale più quello che stiamo facendo noi siamo assolutamente tranquilli che l' ente può onorare senza nessun problema l' impegno.

**Presidente:** Anche noi come Consiglio comunale non dobbiamo far altro che ringraziare l'ufficio per il lavoro che non è che è stato raddoppiato, qua non parliamo del raddoppio, non so quanto alla centesima volta si è moltiplicato quindi penso che da questo punto di vista nessuno ha da dire nulla. Un ringraziamento per il lavoro incolmabile va all' ufficio di Polizia municipale, all' ufficio tributi e tutto il personale che c'è dietro perché non si arriva dall' oggi al domani a svolgere un lavoro di 100.000 e più verbali. Quindi questo è un ringraziamento che faccio io ma lo faccio a nome del Consiglio comunale.

Il **Presidente** chiede se ci sono altri interventi.

**Capogruppo Maltese:** Volevo capire, dopo le precisazioni fatte dall' ispettore, se l'opposizione ha cambiato opinione. Avete già fatto la manifestazione di voto? cioè astenuti per il fatto che manca il parere della Commissione mentre il parere, comunque, da parte del revisore dei Conti mi pare di avere capito è arrivato ieri mattina.

**Capogruppo Ferrara:** intanto ringrazio l'ispettore della Polizia municipale che è stato molto esaustivo nel spiegarci quanto ha fatto scaturire ciò e, giustamente da questo punto di vista, sono concorde per i numeri che ci ha dato che non c'è nessun problema a sostenere la spesa visto gli introiti che abbiamo avuto in tale circostanza. Ma mi sovviene una domanda che giustamente avrei fatto in occasione della Commissione bilancio se l'argomento fosse stato trattato e quindi avrei evitato di ritrovarmi qua questa sera: riguarda il fatto che questa proposta parla di fatture, fatture che non sono riuscito a vedere e neanche ho avuto modo di chiederle perché giustamente aspettavo di vederle in Commissione Bilancio. Un altro argomento che mi interessava era capire e che si evince dalla relazione che giustamente queste sanzioni, o meglio l'imbustamento e la spedizione

tramite posta, è stata totalmente garantita. Bene, io presumo che giustamente, come dice l' ispettore, fa riferimento al fatto che noi abbiamo fondi e per cui possiamo pagare questa spesa ma non risulterebbe così se si evidenzia il fatto che se noi adesso abbiamo una previsione di 7 milioni e mezzo e ne abbiamo introitato 4 milioni 350, di queste sanzioni, che presumo che facciano riferimento al momento in cui essa è partita questa ztc fino al 23 ottobre, non tutte secondo me sono state pagate da parte dell' utente che ha ricevuto la sanzione ,quindi, diciamo è molto sottile la cosa però è così. Quindi noi faremo fronte sicuramente a pagare delle spese di notifica per quanto riguarda questi utenti che ancora non hanno diciamo ottemperato a pagare o probabilmente anche a fare ricorso. Per cui mi dispiace e quindi ancora di più rincarare la dose sostenendo che la mia astensione per quanto riguarda la mancanza di comunicazione e di documentazione che mi poteva permettere di approfondire ancora di più la problematica quindi mi astengo.

**Presidente:** facciamo intervenire l' ispettore

**Ispettore Chirco:** io ho attentamente ascoltato quanto riferito dal consigliere Ferrara e voglio ulteriormente integrare la relazione che ho fatto precedentemente: la totale somma di 1.161.734,71 di debito fuori bilancio, nella relazione di accompagnamento alla proposta di deliberazione è determinata in questa maniera: 1.077.528,48 di imponibile, 84.198,23 di IVA, dopodiché ci sono 670.937,12 di notifica, cioè a dire la notifica dell' atto in sé ci viene a costare praticamente 670.937,12 euro; nella voce altri servizi, che significa imbustamento e tutto il lavoro che ci ha fatto Poste Italiane, un totale di 406.591,36. Il riferimento alla questione invece relativa al fatto che dal 23 di ottobre a ora ci sono ancora da pagare, ma io vi dico ancora di più, allora noi accertiamo un verbale, oggi abbiamo 90 giorni di tempo per poter notificare all' interessato l' accertamento di violazione, dopo la notifica chi ha ricevuto il verbale, ha 60 giorni di tempo per pagare e, quindi già sia 90 e 60 sono 150, la maturazione tra l' accertamento e il pagamento del verbale può avvenire all' interno di questi 150 giorni quindi è probabile per esempio che ci sono verbali che sono stati fatti ad agosto e che ancora sono in via di definizione ma questo lavoro potrebbe essere ulteriormente positivo per il Comune di Cinisi perché se a oggi, noi abbiamo incamerato 4.375.000 euro e ci sono da maturare, per esempio, i verbali di agosto, settembre, ottobre, novembre e dicembre e, naturalmente questa caduta significa che novembre dicembre matureranno a marzo del 2017, potete ben vedere che l' introito del lavoro e di tutto quello che è stato fatto sarà sicuramente maggiore di quello che abbiamo oggi in discussione e che permetterà all' ente di potere lavorare con più tranquillità l' eventuale debito. Questo è diciamo un'ulteriore integrazione alla relazione che ho fatto perché, non tutti sanno che, l'accertamento dell'infrazione può maturare nell' arco di 150 giorni ma questo non pregiudica assolutamente quello che noi oggi già abbiamo in cassa, cioè quasi quattro volte di quanto noi dobbiamo riconoscere come debito.

Per cui sicuramente da qui a fine anno, lo dico perché noi questa cosa la stiamo verificando ora, vi do un' ulteriore notizia che può mettere nelle condizioni di potere capire meglio, arrivando a un certo punto noi abbiamo deciso di fare mandare i preavvisi di accertamento a tutti coloro che ancora non risultavano avere pagato il verbale; questo in questi giorni ci ha messo nelle condizioni di avere telefoni e fax intasati perché si è verificato che tutte le persone che avevano pagato con bonifico bancario a noi non risultavano; quindi abbiamo in questo momento gente che arriva a valanga con i pagamenti già fatti ma che a noi non risultano; tenete conto che il minimo da pagare è 71 euro che sarebbe quello di accesso entro i cinque giorni, vi lascio immaginare quello che succederà da qui a fine anno.

Da questo punto di vista, io mi sento di poter assicurare assolutamente che i soldi per poter onorare l' impegno ci sono. Posso pure capire il fatto che il Consigliere Ferrara dice: “se io venivo messo nelle condizioni di potere capire prima com' era una certa situazione” io spero però di essere stato più esaustivo possibile nel caso in cui diciamo possa essere nelle condizioni di poter fare cambiare idea grazie.

**Consigliere Scrivano:** buonasera a tutti, per chi ha già pagato quindi riporta di nuovo la documentazione?

**Ispettore Chirco:** abbiamo già inserito nella lettera di preavviso che qualora il trasgressore ha già



provveduto al pagamento, di non tenere conto dell'avviso.

**Capogruppo M. Maltese:** intervengo brevissimamente, volevo concludere dicendo, il Presidente intanto ha fatto l'elogio all' ufficio e noi di maggioranza ci associamo a questi ringraziamenti ed elogi e le delucidazioni sono chiarissime; a differenza del Consigliere Ferrara, che vorrebbe vedere fatture, eccetera eccetera, noi stiamo in fiducia degli uffici, come sempre, non abbiamo mai manifestato dubbi in proposito sul loro lavoro. Vi dico che è la prima volta, dopo due anni e mezzo che ci siamo insediati e sono veramente contenta di assumermi una responsabilità, insieme a chi voterà questo debito fuori bilancio e anche se di proporzioni gigantesche. Il Presidente l' ha definito la mamma dei debiti a fronte anche di una mamma di crediti e non ci dimentichiamo che sono cifre, abbiamo incassato quasi 5 milioni di euro, che ci hanno permesso di affrontare spese quest' anno e che continueremo ad affrontare, che però, fino ad ora, forse da vent' anni, che non si poteva spendere un centesimo, e abbiamo fatto anche investimenti per manutenzioni scuola, cultura, assistenza sociale, diciamo, già da due anni non si poteva erogare un centesimo a favore dei più bisognosi e anche manifestazioni in termini di agricoltura e zootecnia in cui il Presidente è stato partecipe e tutto sempre grazie a queste entrate; dunque la maggioranza non può che essere contenta di assumersi questa responsabilità. Del resto è coerente anche con l' approvazione di un bilancio che abbiamo fatto a fine ottobre in cui queste spese comunque erano previste, quindi un eventuale votazione contraria sarebbe un dissenso, grazie.

**Presidente:** Consiglieri vorrei sottolineare, non voglio fare il difensore di nessun consigliere, essendo il Presidente, la mia figura è super partes, a mio parere il problema del consigliere Biundo e del consigliere Ferrara non è un problema tecnico ma politico. Cosa si intende? che ci vuole una maggiore condivisione degli atti che vengono in Consiglio comunale, come loro sostengono. Condividiamo e partecipiamo a tutti gli atti assieme alla maggioranza e a tutto il Consiglio, che le Commissioni lavorino all' interno del Consiglio comunale in maniera tale che si ha più conoscenza della materia in modo che poi alla fine ognuno prenda le decisioni più consone per quell' argomento.

**Capogruppo Biundo:** volevo fare un appunto su quello che dice il Capogruppo di maggioranza, non penso che ci sia nulla da vantarsi sui debiti. Io ringrazio gli uffici, i vigili urbani che stanno facendo un lavoro eccellente anche gli uffici che si impegnano per portare avanti le varie problematiche, ma vantarsi sui debiti mi sembra che sia un argomento veramente sgradevole; vantarsi dei debiti fatti ad avvocati, sempre gli stessi avvocati, mi sembra che sia sgradevole; vantarsi di una cooperativa che fa ricorso e si prende il miglior avvocato di Palermo e pagare 16.000 euro, mi sembra sgradevole; parlare dei debiti fuori bilancio mi sembra che veramente non abbiamo capito di che cosa stiamo parlando.

**Capogruppo Ferrara:** Presidente allora per quanto riguarda il dibattito che è scaturito riguardo a questa tematica, per cui i complimenti li ho fatti al comando, non ho dubbio in merito, ho evidenziato le lacune per quanto riguarda la documentazione che non sono stato messo nelle condizioni di potere approfondire. Facendo riferimento a quello che ha detto la collega Capogruppo sulle fatture e su tante altre cose le ribadisco che per coerenza visto, che lei lo ribadisce e lo dice pure lei, che loro hanno approvato il bilancio ed in bilancio era previsto questa somma, ancor di più per coerenza, visto che io mi sono astenuto, non posso in nessun modo, condividere questo atto, per cui io rimango sempre dell' idea che si può sempre migliorare e, se siamo qua ad evidenziare queste criticità, a discutere, a fare osservazioni serve soltanto a questo, a far sì che, ognuno per la sua parte, possa far sì che si possa migliorare e avere risultati migliori grazie.

**Presidente:** io dichiaro di astenermi.

Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE  
F.to G. Manzella

IL CONSIGLIERE ANZIANO  
F.to L. Biundo

IL SEGRETARIO  
F.to D.ssa R. Di Trapani

---

Copia conforme ad uso amministrativo

Cinisi li \_\_\_\_\_

Il Segretario Comunale

---

---

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

Si attesta che il presente atto è stato reso pubblico sul sito web istituzionale del Comune, all'indirizzo [www.comune.cinisi.pa.it](http://www.comune.cinisi.pa.it) per 15 giorni consecutivi, dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_, ad ogni effetto di pubblicità legale, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 12 comma 2 e 3 della L.R. n. 5 del 05/04/2011.

Il Messo Comunale  
F.to

Il Segretario Comunale  
F.to

---

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio,

**A T T E S T A**

- *Che la presente deliberazione :*
- *Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_ ;*
- Decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione;
- Perché dichiarata immediatamente esecutiva (art.12\ 16 L.R. 44/91)

Lì \_\_\_\_\_

Il Segretario Comunale