



COMUNE DI CINISI

(Città Metropolitana di Palermo)

COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

110 del 22/11/2017

Oggetto: *Approvazione Rendiconto della Gestione anno 2016*

L'anno **duemiladiciassette** il giorno **ventidue** del mese di **Novembre** alle Ore 21.00 nei locali comunali, a seguito invito diramato dal Presidente del Consiglio in data 15/11/2017 prot. n.24223, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione ordinaria, in prima convocazione.

Presiede l'adunanza il Sig. **Manzella Giuseppe** nella qualità di **Presidente** del Consiglio Comunale e sono rispettivamente presenti ed assenti al momento della votazione i seguenti sigg.

COGNOME E NOME	Presente	Assente	COGNOME E NOME	Presente	Assente
MANZELLA Giuseppe	x	<input type="checkbox"/>	SOLLENA Vito	x	<input type="checkbox"/>
BIUNDO Leonardo	x	<input type="checkbox"/>	NICCHI Angelo Alessio	x	<input type="checkbox"/>
PALAZZOLO Monica	<input type="checkbox"/>	x	CATALANO Salvatore	x	<input type="checkbox"/>
ANSELMO Antonino	x	<input type="checkbox"/>	MALTESE Vito	x	<input type="checkbox"/>
GIAIMO Michele	x	<input type="checkbox"/>	RUFFINO Antonino	<input type="checkbox"/>	x
FERRARA Giuseppe	x	<input type="checkbox"/>	SCRIVANO Girolamo	x	<input type="checkbox"/>
IMPASTATO Concetta	<input type="checkbox"/>	x	DI MAGGIO Salvina	x	<input type="checkbox"/>
ABBATE Vera	x	<input type="checkbox"/>	PALAZZOLO Caterina	x	<input type="checkbox"/>
LA FATA M. Francesca	x	<input type="checkbox"/>	LO CRICCHIO Francesca	x	<input type="checkbox"/>
MALTESE Marina	x	<input type="checkbox"/>	CAVATAIO Agostino	x	<input type="checkbox"/>

Fra gli assenti risultano i signori: M. Palazzolo – Impastato - Ruffino

Con la partecipazione del Segretario Generale, Dott. Giovanni Impastato.

Assume la Presidenza il Presidente Manzella Giuseppe
Scrutatori: Giaimo, Nicchi, Di Maggio.

La seduta è pubblica

IL PRESIDENTE

procede illustrando la proposta di delibera al punto 3 dell'o.d.g., avente ad oggetto "Approvazione del Rendiconto della gestione anno 2016" di cui alla proposta formulata dal Responsabile del IV Settore "Bilancio, finanza e Programmazione" e sottopone al consiglio Comunale la proposta di deliberazione acclusa al presente atto.

Il resoconto degli interventi sono riportati in calce al presente atto.

Dichiarata chiusa la discussione, il **Presidente** pone ai voti la proposta di delibera in trattazione che registra il seguente esito dallo stesso accertato e proclamato con l'assistenza continua degli scrutatori:

Presenti in aula n. 17 consiglieri

Assenti i consiglieri: M. Palazzolo, Impastato, Ruffino

Voti favorevoli n. 10 (Giaino, M. Maltese, Sollena, Scrivano, La Fata, Lo Cricchio, Cavataio, Anselmo, Nicchi e V. Maltese)

Contrari /

Astenuti n. 7 (Manzella, L. Biundo, Di Maggio, V. Abbate, S. Catalano, C. Palazzolo e Ferrara)

IL CONSIGLIO COMUNALE

- **Vista** la superiore proposta avente per oggetto "Rendiconto della gestione anno 2016" avanzata dal Servizio finanziario;
- **Visti** i pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica e contabile espressi su detta proposta ai sensi dell'art. 12 della L.r. n.30/2000;
- **Visto** il parere del Revisore dei Conti;
- **Visto** il verbale della Commissione consiliare Bilancio;
- **Uditi** gli interventi dei consiglieri;
- **Visti** gli esiti della votazione;
- **Visto** l'O.R.EE.LL;

DELIBERA

DI APPROVARE la proposta così come formulata dal IV Settore Finanziario, acclusa al presente atto.

Il consigliere **Giaino** chiede l'immediata esecutività dell'atto

Il **Presidente** pone in votazione la superiore proposta

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con separata votazione, a maggioranza dei presenti

Voti favorevoli n. 11 (Manzella, Giaino, M. Maltese, Sollena, Scrivano, La Fata, Lo Cricchio, Cavataio, Anselmo, Nicchi e V. Maltese)

Astenuti n. 6 (L. Biundo, Di Maggio, V. Abbate, S. Catalano, C. Palazzolo e Ferrara)

dichiara il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 12, c.2, della L.R. n. 44/1991.

Resoconto degli interventi - Approvazione Rendiconto della Gestione anno 2016

Presidente Manzella: devo dire che quest'anno gli uffici hanno dovuto sudare non poco per portare a conclusione e portarlo al Consiglio comunale perché è stato fatto un lavoro abbastanza ampio e di fare quadrare i conti perché dopo il bilancio armonizzato sono cambiati tutti i sistemi, tutti i parametri e quindi c'è stato un lavoro, assieme al nostro revisore dei conti, si è portato a compimento questo Rendiconto 2016. Io farei intervenire subito il dottore Mineo per spianarci la strada su quanto riguarda questo... per spiegare questo punto poi, se è il caso, facciamo intervenire anche la dottoressa Vitale oppure prima la dottoressa Vitale e poi il Dottore Mineo per me non ci sono problemi. Vuole intervenire lei?

Dottore Mineo (Revisore dei Conti): buona serata a tutti, io intervengo con grande piacere, intervengo pure prima dell'Amministrazione, prima della dottoressa Vitale anche se poi rimando alla dottoressa Vitale o all'Amministrazione stessa di intervenire prima sul punto e magari poi intervengo io. Io intervengo per ringraziarvi, essenzialmente sento il dovere e il piacere di ringraziare tutti voi per il semplice fatto che da qui a breve, come sapete, cesso dal mio ruolo di Revisore dei conti di questo Comune. Io con poca probabilità penso di essere rinominato Revisori dei Conti nello stesso Comune perché come voi sapete risultano presentate più di 150 domande per Revisori dei conti, voi andrete ad una Terna che definisce il Revisore unico e passerete nuovamente al Collegio dei Revisori dei conti e le probabilità mie di essere rinominato, visto che tra l'altro si parla di sorteggio, sono minime capirete voi stessi di che

cosa parliamo e quindi non ho la certezza che questo possa essere l'ultimo Consiglio comunale a cui partecipo ma con ogni probabilità penso che sia proprio veramente l'ultimo quindi colgo l'occasione appunto per ringraziare tutti voi, nessuno escluso. Ringrazio i consiglieri di opposizione tutti, ringrazio i Consiglieri di maggioranza tutti, ringrazio l'Amministrazione attuale l'Amministrazione precedente, il Presidente del Consiglio, i Segretari che si sono susseguiti non ultimo il dottore Giovanni Impastato col quale abbiamo una conoscenza già da un bel po' di tempo e mi fa piacere che lui sia qua. Vi voglio soltanto

ASSENZA SEGNALE MICROFONO PER 22 SECONDI

sia per il modo di affrontare i temi in Consiglio comunale, un modo che nel giusto ruolo della maggioranza e dell'opposizione non si va mai sopra le righe essenzialmente e vi dò atto che il vostro modo di affrontare i temi di Consiglio comunale sono quelli vocati a quello che è il bene comune. In un modo o nell'altro ci saranno opinioni diverse tra di voi, è giusto che sia così, ma il vostro modo di affrontare non è mai o perlomeno non tergiversa mai o non va mai su quelli che possono essere degli scontri, tra virgolette, che in verità in altre realtà accadono. Così come un elogio particolare faccio agli uffici a cominciare dalla dottoressa Vitale, con la quale abbiamo avuto un rapporto lavorativo veramente da encomiare. essenzialmente, vi ripeto, comunque vada vi porterò come esempio, per questo vi ringrazio quindi approfitto che il Presidente mi ha dato la parola per primo, era penso la cosa, per quanto mi riguarda, più importante di quello che volevo dirvi poi magari entreremo nel tema di quello che è l'argomento di oggi, però giusto e doveroso ritengo opportuno che prima ne parlano gli altri almeno per illustrare quello che è il rendiconto del 2016, poi come vi ripeto rientro io, grazie ancora.

Presidente Manzella: grazie a lei Dottore, io infatti volutamente ho passato la parola a lei. La dottoressa Vitale espone il Rendiconto 2016.

Dottoressa Vitale (Responsabile IV Settore): buonasera a tutti, allora per quanto riguarda il rendiconto della gestione, come ben sapete, esso raccoglie tutti gli adempimenti posti in essere dall'Amministrazione, dai responsabili, in base alle autorizzazioni rilasciate dallo stesso Consiglio comunale con l'approvazione del bilancio pluriennale. Il presente rendiconto, costituito come documenti principali: dal rendiconto finanziario, dal conto economico e dal conto del patrimonio, ha rilevato tutte quelle che sono state le risultanze finanziarie ed economico-patrimoniali di tutti gli atti adottati dall'Ente. Le risultanze, alla fine, sfociano in un rendimento negativo ma questo è frutto del riaccertamento straordinario dei residui che ha portato come voce il famoso fondo di crediti di dubbia

esigibilità che rappresenta la voce più grossa che determina il risultato negativo. Quindi partendo da un risultato finanziario al 31/12 positivo di ben 12.811.560,15 arriviamo poi ad un disavanzo di 1.858.520,12. Le voci che intervengono tra la voce positiva e la risultanza negativa sono costituiti: dalla parte accantonata, la parte vincolata e la parte destinata agli investimenti. La parte accantonata, fatta esclusione del fondo crediti di dubbia esigibilità che già ben conoscete perché l'abbiamo sviscerato sia nel precedente rendiconto che in sede di riaccertamento straordinario, le altre voci costituiscono praticamente un salvadanaio imposto dalla norma affinché l'amministrazione ogni anno vincoli parte delle risorse correnti a voci specifiche. Ad esempio: accantonamento da contenzioso, cioè possibili rischi da contenzioso e abbiamo 151.000 euro. Poi abbiamo le indennità di fine mandato, l'anticipazione di liquidità. La voce per contenzioso servirà qualora ci fosse un debito fuori bilancio in futuro e questo potrebbe essere applicato come avanzo di amministrazione al Bilancio di previsione. La parte invece derivante da vincoli di legge e principi contabili e dai trasferimenti costituiscono, le economie di spesa realizzate in relazione ad entrate vincolate

MANCANZA SEGNALE MICROFONO

e conseguentemente dovranno essere applicate al bilancio per le stesse finalità. Quindi quelle che troverete come voci da trasferimenti o come voce per sanzioni da Codice della Strada, li potremo applicare o in sede di variazione di bilancio o in sede di bilancio di previsione come avanzo vincolato. Il Rendiconto è costituito da una quantità innumerevole di documenti, i documenti citati rappresentati appunto: dal Rendiconto finanziario, Conto economico e Conto del patrimonio sono le voci principali ma all'interno, come avete potuto constatare, esistono una quantità veramente infinita di documenti e qualunque documento fa parte del rendiconto stesso perché se ci riferiamo al Conto del Tesoriere e chiaramente tutti i mandati e tutte le reversali costituiscono il conto del tesoriere e non solo il riepilogo finale che viene allegato poi come risultato finale di tutto quello che è stato fatto dall'Ente, quindi è chiaro che ogni Consigliere, così come ho detto anche in sede di Commissione, ha diritto a poter verificare o poter visionare qualunque documento che riguardi il Rendiconto stesso in qualunque momento ma è chiaramente agli atti degli uffici. Qua abbiamo solo parte di quelli che sono i documenti che vanno allegati per legge al rendiconto della gestione. Tra le varie diciamo voci, tra gli allegati abbiamo anche la Relazione tecnica che ha specificato i criteri adottati per valutare alcune voci laddove c'era una discrezionalità da parte dell'Ente e quindi è stata finalizzata diciamo ad individuare quelli che sono i criteri ad esempio del Fondo di crediti di dubbia esigibilità o altre poste laddove il

principio consente di applicare uno o più criteri è stato chiarito qual'è il criterio applicato nella scelta, non tanto nella scelta ma in quella che era il principio contabile e il rispetto del principio di congruità. Avete potuto visionare i vari allegati, quindi in riferimento ad essi se avete bisogno di chiarimenti sono qua per questo.

Presidente Manzella: grazie dottoressa, interviene l'Amministrazione o il Dottore Mineo? Il dottore Mineo? Dottore Mineo prego.

Dottore Mineo (Revisore dei Conti): In linea di massima già ha ben esposto la dottoressa Vitale, il parere del sottoscritto è un parere favorevole. Vi ricordo che questo Comune sta rientrando dal disavanzo del riaccertamento straordinario, il famoso disavanzo con ripiano trentennale e la modalità di rientro è alquanto accelerata nel senso che si copre ben abbondantemente quello che è la rata annua stabilita, motivo per cui è auspicabile che prima abbondantemente dei trent'anni questo Ente possa già ripianare tutto quello che è il disavanzo, la parte libera del disavanzo, che già vi ho detto è scesa di un bel po'. Voi avete come ormai è notorio quello che è una provvidenza in questo momento, spero che la possiate utilizzare e sfruttare al meglio per queste situazioni. Poi avete un avanzo vincolato di tutto rispetto, come diceva la dottoressa Vitale, l'avanzo vincolato obbliga l'Ente alla spendita di queste risorse per quelle che sono le finalità dei vincoli stessi. Un'attenzione particolare merita sempre la situazione con l'ATO Palermo 1 per quanto riguarda i rifiuti ma più che altro per quanto riguarda l'eventuale situazione dei contenziosi ma, a tal proposito, l'ente ha adeguato quello che è il fondo rischi da contenzioso, portandolo a quello che è un importo ritenuto congruo dal sottoscritto in funzione di quelle che sono le probabilità di soccombenza di eventuali contenziosi che possono nascere con la l'ATO stesso. La situazione dei debiti fuori bilancio penso che sia sotto controllo nel senso che è stata richiesta l'attestazione di insussistenza dei debiti fuori bilancio. Un problema particolare effettivamente, perché comunque dei problemi ci sono sempre, riguarda sicuramente quello che è la capacità di riscossione dell'ente, cioè per quanto riguarda le entrate proprie dell'ente, questo ente soffre di una crisi da riscossione cioè non si approntano, come meglio potrebbero, tutte le misure atte ad accelerare se non a ridurre del tutto quello che è appunto la percentuale di riscossione delle entrate proprie. Se ci sono altre domande sono qui a rispondere per il momento non ritengo di aggiungere altro, grazie.

Presidente Manzella: grazie dottore Mineo.

Consigliere Abbate: buonasera, per quanto riguarda il Revisore

dei conti penso a nome del Gruppo e di tutti i consiglieri in realtà siamo dispiaciuti che lei probabilmente non ci sarà più come revisore dei conti perché capisco che con il sorteggio sarà molto improbabile, perché appunto come diceva lei abbiamo avuto un rapporto particolarmente bello e soprattutto è stato sempre molto chiaro, vicino a tutti i Consiglieri comunali, quindi noi la ringraziamo veramente per tutto il lavoro che lei ha espletato. Volevo dire, relativamente al rendiconto, lei aveva poco fa accennato all'insussistenza di debiti fuori bilancio

Intervento Dottore Mineo fuori microfono -non trascrivibile-

Consigliere Abbate: siccome nella sua relazione io avevo notato a pagina 8 che lei scrive "non risultano presentate le attestazioni dei responsabili dei servizi di insussistenza dei debiti fuori bilancio alla chiusura dell'esercizio", come mai questo?

Intervento Dottore Mineo fuori microfono -non trascrivibile-

Consigliere Abbate: avevo sottolineato questa sua affermazione e poi un'altra cosa che le volevo chiedere, aspetti che mi è sfuggito. Era una cosa che aveva detto lei ora... no non mi ricordo più sinceramente.

Dottore Mineo (Revisore dei Conti): va bene ci pensi e poi me la dice.

Presidente Manzella: d'accordo grazie. Consiglieri, ci sono altri interventi o facciamo intervenire l'Amministrazione? Vice Sindaco per favore.

Vice sindaco Ruffino: buonasera a tutti, questa Amministrazione oggi presenta questo rendiconto con grande soddisfazione. Un rendiconto che è testimonianza dello stato di salute del nostro Ente e dell'azione politica che l'Amministrazione ha posto in essere. Nel ringraziare per il loro lavoro gli uffici, rappresentati qua dalla dottoressa Piera Vitale, per il laborioso e intenso lavoro posto in essere e il dottore Mineo per la sua valida e professionale collaborazione che in questi anni abbiamo avuto il piacere di potere collaborare non solo giornalmente con incursioni telefoniche ma con la sua presenza continua e costante ogni qualvolta ci fosse una necessità all'interno degli uffici e dell'Amministrazione. E' un rendiconto dove dai dati fondamentali, qua dico i dati da un punto di vista politico dobbiamo necessariamente evidenziare perché rappresentano per noi motivo di grande orgoglio. Ne ha parlato poc'anzi il dottore Mineo: la capacità del nostro Ente di estinguere il Piano trentennale di debito dovuto successivamente all'armonizzazione, che è un fatto endemico naturale in tutti i Comuni siciliani che ognuno ha potuto affrontare con difficoltà diverse, il nostro ente sta muovendosi e procedendo a un'estinzione di questo debito, continuando in questo modo, in tempi molto più celeri, come diceva poc'anzi il

dottore Mineo. E poi altro dato che balza agli occhi e che diventerà punto fondamentale per gli investimenti di questa Amministrazione all'interno del proprio territorio è un avanzo di amministrazione di 883.000 euro cioè dei soldi che arriveranno e saranno investiti nel nostro territorio e che sono il frutto di quella politica amministrativa che con determinazione è stata posta in essere anche in relazione a quello che è l'attività aeroportuale. Qua ringrazio il nostro Comandante dei Vigili Urbani che collabora fattivamente, alacremente con l'Amministrazione abbiamo potuto porre in essere tutti un insieme di azioni che stanno dando i loro frutti. Parliamo di 883.000 euro che saranno inseriti nella quota investimenti di questo Comune, in parte riusciremo ad utilizzarli con le prossime variazioni di bilancio, la parte maggiore sarà sicuramente indirizzata al bilancio successivo, bilancio di previsione 2018. Ecco questo, in questo momento, l'Amministrazione è quello che vuole evidenziare di questo Rendiconto 2016 che viene oggi in Consiglio comunale e che ci auguriamo possa essere approvato non solo dalla maggioranza ma che possa trovare una collaborazione fattiva non per un punto di vista numerico ma quanto piuttosto di condivisione di percorso della tanto decantata collaborazione da parte anche di tutti i Consiglieri perché è un rendiconto che deve fare onore a tutto il Consiglio comunale di Cinisi, grazie Presidente,

Presidente Manzella: grazie a lei vice Sindaco. consigliere Abbate ha ricordato?

Consigliere Abbate: volevo chiedere alla dottoressa Vitale relativamente all'affermazione fatta dal vicesindaco ora relativamente all'avanzo di amministrazione, ripeto, mi dispiace che non c'è il Sindaco e io sono ignorante in materia ed è stato difficoltoso leggere tutte queste carte, ma non mi sembra che l'avanzo di amministrazione sia dovuto all'introito.

Vice sindaco Ruffino: posso rispondere pure io.

Consigliere Abbate: io sto parlando tecnicamente, perché siccome quando noi abbiamo fatto la dichiarazione di voto del 2014, avevamo evidenziato e anzi ora le chiedo pure una cosa relativamente alla relazione che l'avanzo di amministrazione non è un pregio perché più che altro il pregio è l'equilibrio. Perché quando sussiste un avanzo di amministrazione significa che non sono state spese certe somme che sono state praticamente previste e non spese. Infatti le volevo chiedere, per capire se avevo capito, può essere che non ho capito per esempio prendendo le missioni, parlo della relazione che è controfirmata da lei e dalla Giunta, per esempio, nella missione 12 "Diritti sociali politiche sociali e famiglia" prendiamo a caso, "Interventi per gli anziani" che praticamente è l'intervento 3, qua dice che lo Stato definitivo era di 6.400 euro, quando ci sono i vari schemi delle missioni alla missione 12 c'è l'intervento 3 riguarda

"Interventi per gli anziani" dove lo stato definitivo era di 6.400 euro, poi impegni 0 pagamenti 0. Volevo capire, in questo caso, per capire se avevo capito tutto l'ingranaggio, praticamente era stato previsto un capitolo, non lo so come chiamarlo di 6.400 euro e non è stato impegnato nel 2016 neanche un euro.

Dottoressa Vitale (Responsabile IV Settore): in merito ai riepiloghi che sono contenuti nella relazione della Giunta purtroppo, questo tipo di considerazione l'ho espressa pure in Commissione consiliare, che laddove noi vediamo, (nello specifico non ho individuato la voce ora lo andiamo a cercare) quello che purtroppo qua viene riepilogato, non perché è riepilogato male, ma quando si parla di percentuali di impegno rispetto allo stanziamento chiaramente sono prospetti che riportano quello che viene impegnato rispetto allo stanziato. Ma quello che occorre andare a verificare è se la spesa che era prevista in quella missione era correlata a qualche finanziamento, a qualche stanziamento di entrata. Ad esempio ci possono essere: il contributo per l'affitto e il contributo per altre voci dei servizi sociali che risultano tra entrate e spese correlate quindi laddove non interviene il finanziamento, o il finanziamento viene accertato in misura dimezzata rispetto alle previsioni, parliamo di entrate e spese correlate, nel momento in cui si va a visionare la percentuale di impegno, la percentuale di spesa figura come somma non impegnata ma non è impegnata perché l'Amministrazione non l'ha voluto impegnare ma semplicemente perché il finanziamento correlato non è arrivato nella misura prevista, quindi bisogna poi andare nel dettaglio e individuare il tipo di voce specifica che interessa quella missione. La stessa cosa avviene in presenza dei fondi di accantonamento che presuppone per legge il non impegno della somma perché lo stanziamento va accantonato in quello che vi ho detto costituisce il salvadanaio. Così, da spettatori se guardiamo le percentuali di realizzazione della spesa è chiaro che all'interno ci sono pure queste situazioni particolari che non consentono di essere evidenziate da una semplice tabella, ecco, questo è opportuno e doveroso dirlo. Nel caso degli investimenti, poi, un elemento che ha determinato il non impegno della somma è perché nel bilancio di previsione dell'anno scorso il contributo regionale assegnato dalla Regione è stato fatto praticamente al 31 dicembre, quindi il contributo di 300 e passa mila euro che è stato assegnato dalla Regione e che in passato magari veniva anche accertato nell'anno successivo perché non c'erano i principi sanciti dall'Armonizzato, quest'anno è confluito nell'avanzo di amministrazione perché chiaramente ha costituito solo una maggiore entrata, non era prevista la destinazione nella voce di spesa. Quindi ci sono poi tutta una serie di situazioni specifiche che dobbiamo andare ad approfondire all'interno della missione e in riferimento al capitolo che possibilmente potevamo visionare meglio in ufficio.

Andando al dettaglio però queste situazioni vanno viste anche in quest'ottica.

Consigliere Abbate: nel caso in cui invece, sempre in questo prospetto, era per capire, cioè per esempio: c'è l'impegno quindi essendoci l'impegno praticamente vuol dire che il finanziamento è arrivato no? E praticamente non viene liquidato, cioè praticamente l'impegno di 5000 euro e vengono liquidati solo mille euro che presumo scaduto il 2016 non possa essere più liquidato una volta che è impegnato?

Dottoressa Vitale (Responsabile IV Settore): se è impegnato può essere pagato è solo un problema di momento di pagamento, ci sono i residui passivi per questo motivo. L'impegno non pagato andrà a costituire un residuo passivo e quindi significa che qualcuno ha mantenuto il residuo perché la spesa è esigibile, magari ancora non abbiamo emesso il mandato. La somma impegnata significa che è stata utilizzata.

Consigliere Abbate: le faccio un caso, per esempio "Interventi per soggetti a rischio esclusione sociale" ci sono 9000 euro stato definitivo, vengono impegnati soltanto 6350 euro e poi praticamente il pagamento è di 3000 euro, cioè il fatto che venga impegnato 6000 euro rispetto allo stato definitivo di 9000 è dovuto a quello che diceva lei?

Dottoressa Vitale (Responsabile IV Settore): io ripeto questo, bisognerebbe andare a guardare il singolo capitolo.

Consigliere Abbate: lasciamo stare questo in particolare però dico nel caso in cui non viene impegnata la somma dello stato definitivo...

Dottoressa Vitale (Responsabile IV Settore): può anche essere questo, bisogna discernere guardando poi i singoli capitoli.

Dottore Mineo (Revisore dei Conti): In generale la somma non impegnata va in economia in particolare non può essere spesa vuol dire che quel dato confluisce sicuramente in quello che è l'avanzo, non so se rendo l'idea.

Presidente Manzella: E' chiaro consigliere Abbate?

Vice sindaco Ruffino: scusatemi sempre nell'ottica di una discussione che interessi tutti, andando ai macrodati, un dato che è fondamentale per comprendere questa gestione, questo rendiconto di gestione: noi siamo passati da un disavanzo del 2015 di 2.700.000 euro -che col bilancio armonizzato prevedeva il ripianamento in trent'anni- ad un rendiconto che oggi questa Amministrazione presenta con un disavanzo di un milione e sette, un milione meno cosa vuol dire? Che in un anno abbiamo ripianato già dieci anni del disavanzo, cioè ci restano vent'anni. Io credo che ci siano tanti altri Comuni in Sicilia che possano essere come Cinisi anche se il dottore Mineo qua mi dice che sono ben pochi. Ma con quello che sia, aeroporti o porti, poi la

capacità di un'Amministrazione deve essere quella di riuscire a mettere a regime tutto questo, e questo è un beneficio che interessa tutto il Consiglio, non la maggioranza non l'opposizione ma il Consiglio nel suo insieme, cioè in un anno l'Amministrazione ha ripianato un disavanzo che era previsto in pagamento per i prossimi dieci anni. Questo è un dato di fatto inoppugnabile, inequivocabile, indiscusso. E' questo il punto di forza di un rendiconto che oggi questa Amministrazione porta e che è un vanto, un vanto di tutti.

Presidente Manzella: allora signori ci sono altri interventi? Consigliere Ferrara...

Consigliere Ferrara, capogruppo Heliantus: perché si rivolge a me?

Presidente Manzella: perchè prima che lei poi mi rimproverava e non la faccio parlare le do anticipatamente la parola, prego.

Consigliere Ferrara (capogruppo Helianthus): buonasera, signor Presidente la ringrazio per avere attenzionato la mia persona. Buonasera colleghi, buonasera dottor Mineo, dottoressa Vitale, le Forze dell'ordine, i Vigili urbani, i cittadini. E' molto complicato parlare di consuntivo così su due parole, giustamente le osservazioni presentate dalla collega Abbate, la dottoressa Vitale le diceva che aveva bisogno di tempo per poter approfondire e poter rispondere sulle problematiche di missioni avanzi eccetera. Cercherò di essere molto breve per quello che mi posso ricordare di attenzionare. Intanto parto dal presupposto che ho motivo di ringraziare il dottor Mineo per il contributo che ha dato a questa Amministrazione nell'osservare, indirizzare e suggerire in merito ai bilanci sia di consuntivo che bilanci previsionali. Effettivamente sulla sua professionalità non possiamo fare altro che toglierci il cappello, sicuramente ci mancherà ma un'ottima risorsa. Speriamo che possa essere fortunato fra i 112 a poter essere sorteggiato, sono tre, quindi non si sa mai speriamo, ce lo auguriamo. Poi volevo ringraziare la dottoressa Vitale con il suo ufficio per gli sforzi che ha fatto per poter portare questa sera in Consiglio appunto il consuntivo per l'approvazione. Certo dobbiamo non dimenticare che mi sembra che siano stati commissariati però il problema non è così semplice, per chi cerca di leggere tra questi numeri capisce che ci sono sicuramente grossi problemi nell'allineamento tra un vecchio sistema e il nuovo che è quello armonizzato. Per quanto riguarda quello che l'Amministrazione e il dottor Ruffino ha asserito che giustamente avrei preferito sentirlo prima ancora che parlasse il dottor Mineo e la dottoressa Vitale, perchè mi ricordo che proprio nel 2014 o 15 quando c'era un Assessore che poi è andato via era proprio lui a illustrarci e a relazionarci su tutta la problematica che è molto farraginoso del bilancio, comunque è andata così, spero che il Presidente del Consiglio la prossima

volta mi lascia contento per cui prima fa parlare l'Amministrazione, poi eventualmente il Settore finanziario e poi di conseguenza... va be' sicuramente avrà delegato l'Assessore qui presente, penso che qualcosa l'abbia detta riguardo..., infatti si parlava di questo avanzo di Amministrazione di 883.000 euro e giustamente del fatto che grazie a degli introiti particolari, che io mi auguro che siano costanti nel tempo e che non vengano meno, ci hanno già permesso di ammortizzare sicuramente quel famoso mutuo trentennale che avevamo stabilito. Diciamo che questa è una cosa positiva, non posso dire che non sia positiva, però ci sono pure altre situazioni che sicuramente, per quello che io mi sono permesso di attenzionare, mi trovo in difficoltà ad accettare quanto detto da parte dell'Assessore per appunto l'approvazione del consuntivo. Partiamo dal discorso che io lo scorso anno riguardo al bilancio di previsione del 2016, oggi ci ritroviamo ad essere nelle condizioni di approvare il consuntivo, mi sono astenuto e ho pure motivato qual'era la mia astensione. Ora non voglio ripetermi su queste situazioni, purtroppo ci sono alcuni temi per cui se il Consigliere, se la gente, se giustamente i cittadini che rappresentano un'esigenza e vedi che l'Amministrazione in un senso o nell'altro non la sposa in pieno giustamente ti porta in difficoltà e in criticità per cui hai qualche difficoltà ad approvare un consuntivo di cui l'assessore Ruffino decanta la positività e adesso arriveremo al punto per cui io devo sollevare questa situazione ed è quella purtroppo, ahimè, della Protezione civile. Io ho fatto l'anno scorso, nelle fasi di approvazione del bilancio, i complimenti al Sindaco che dopo due interrogazioni aveva inserito nel Bilancio di previsione 2016, 15.000 euro per quanto riguardava la Protezione civile. Ebbene quei 15.000 euro della protezione civile mi risulta, per quello che io ho avuto modo di apprendere, può anche darsi che mi sbagli, che siano stati impegnati per una consulenza, diciamo da questo punto di vista devo dire che effettivamente la tematica riguarda la salute e diciamo che è condivisibile però non era proprio quella per cui io mi ero speso e per cui le interrogazioni proiettavano. La determina che ha, a mio dire, impegnato parte dei 15.000 euro riguarda lo studio e progettualità per attingere a dei finanziamenti per quanto riguarda l'amianto, e mi sta bene, però avrei preferito che quest'anno, nel momento in cui c'era da presentare un bilancio di previsione 2017, che siamo stati in grado di approvare anticipatamente e questo devo fare sempre un plauso all'Ufficio perché non è facile....

Intervento Vicesindaco Ruffino fuori microfono- non trascrivibile

Consigliere Ferrara: 12.000, mi sembra che ce l'ho qua la determina, per quanto riguarda la problematica dell'amianto, che mi sta bene, per attingere a dei finanziamenti ha delegato a un consulente esterno perché non siamo nelle condizioni di poter

predisporre la progettualità per poter attingere ai finanziamenti per quanto riguarda l'amianto e in questo caso mi sembra che ci sia una determina, che ho qua, che abbiamo indirizzato ma quello che io mi auspicavo era, vista questa sensibilità nell'investire per il discorso dell'amianto quindi si tratta della salute della gente, altra interrogazione sollevata da parte della dei consiglieri, mi aspettavo qualcosa nel Bilancio di previsione 2017 cosa che non c'è stata. Quindi questo qua giustamente di per sé è uno degli atti che mi porta ad avere qualche titubanza ad approvare sicuramente questo consuntivo. Parto dal presupposto che sia nella precedente relazione del 2015 del Revisore dei Conti dottor Mineo che in questa non fa altro che sensibilizzarci ad attenzionare le problematiche con le partecipate e poi qualcuno mi dice: "ma tu ce l'hai con le partecipate? E sì, io purtroppo ce l'ho con le partecipate perché le partecipate non sono altro che le uniche società che direttamente o indirettamente, negative o positive, ci permettono di avere delle risorse sia dal punto di vista occupazionale che degli introiti e quant'altro. Per cui ritengo che sia fondamentale attenzionarle con particolare studio e seguirli veramente perché ora, subito dopo questa fase, ci troveremo ad approvare dei debiti fuori bilancio che riguardano delle partecipate ma oltre a questo c'è qualche altro argomento che praticamente mi lascia un po' perplesso e riguarda sempre la relazione del Revisore dei conti per quanto riguarda le analisi delle principali poste, a pagina 23, devo fare un plauso al Settore finanziario perché risulta che siamo riusciti ad avere un recupero sia dell'ICI che dell'IMU e quant'altro, quindi questo è un passo, per così dire, che io vedo positivo da questa circostanza; poi un altro punto che avevo osservato, e chiedo delle informazioni, era per quanto riguardava gli interessi passivi e oneri finanziari diversi, le spese per interessi passivi sui prestiti in ammortamento, nell'anno 2016, ammonta ad euro 52.830 da mutui eccetera. Ora mi auguro, visto che abbiamo questo disavanzo, che per l'anno 2017 noi ci troveremo in un consuntivo in cui ci possiamo incontrare di nuovo passivi e oneri finanziari diversi no? Si può verificare o no?

Dottoressa Vitale (Responsabile IV Settore): la riduzione del disavanzo riguarda l'andamento della gestione corrente, i piani di ammortamento per i prestiti contratti con Cassa depositi e prestiti sono un altro paio di maniche, cioè riguardano il piano di ammortamento di contratti che abbiamo stipulato con Cassa depositi e prestiti. Cioè non è che il fatto di conseguire l'avanzo di gestione in riferimento ad un anno determina automaticamente l'estinzione di un debito, sono dei contratti che abbiamo con Cassa depositi e prestiti per dei mutui che ormai sono quasi tutti in scadenza abbiamo pochissime rate e in più abbiamo quelli per l'anticipazione di liquidità, che sono

sempre mutui contratti quindi non è che si estinguono secondo l'andamento poi dell'anno.

Presidente Manzella: prego consigliere Ferrara.

Consigliere Ferrara: la ringrazio dottoressa Vitale, pensavo che si trattasse di interessi passivi. Tornando appunto alla pagina 36, per quanto riguarda sempre la relazione del Revisore dei conti, "Rapporti con organismi partecipati per l'esternalizzazione dei servizi" mi ritrovo alcune partecipate tranne la GESAP, cioè vorrei capire il perché nell'esternalizzazione dei servizi e i rapporti con organismi partecipati non è inserita in questa tabella la GESAP, c'è motivo oppure sono io che forse ho letto male? Dottor Mineo è a pagina 36 nella sua relazione.

Dott. Mineo, Revisore dei Conti: E' saltata consigliere Ferrara.

Consigliere Ferrara capogruppo "Helianthus": E allora per quanto riguarda il conto economico dottor Mineo, la parte finale recita "in merito ai risultati economici conseguiti nel 2016 si rileva una perdita economica di € 967,654, l'organo di revisione ritiene che l'equilibrio economico sia l'obiettivo essenziale ai fini della funzionalità dell'Ente, la tendenza al pareggio economico della gestione ordinaria deve essere pertanto considerata un obiettivo da perseguire". Quindi...?

Presidente Manzella: è una domanda?

Dottore Mineo (Revisore dei Conti): Diciamo che con l'anno 2016 è entrata in vigore un ulteriore principio contabile che è il principio della competenza economico-patrimoniale. Con l'entrata in vigore di questo principio si è diciamo dato seguito a quello che è stata una pulizia dei dati economici patrimoniali al pari o per lo meno verosimile rispetto a quella che è stata fatta all'inizio del 2015 con il riaccertamento straordinario diciamo di parte finanziaria, chiaro? Motivo per cui da un punto di vista economico l'Ente chiude in perdita, per quello che diceva lei giustamente, e comunque l'equilibrio economico è sempre da ricercare e per cui ci auguriamo tutti che questa perdita economica non venga ripetuta nell'anno 2017 in modo tale che l'Ente, non soltanto da un punto di vista finanziario per quanto riguarda i dati precedentemente esposti anche dal vicesindaco ma anche da un punto di vista economico patrimoniale, raggiunga il segno positivo quindi l'utile di esercizio piuttosto che la perdita di esercizio, chiaro? Purtroppo se non ci si addentra è un pochettino difficile da intuire questo meccanismo perché noi abbiniamo una gestione finanziaria con una gestione economica patrimoniale ma le due gestioni, per così dire, non sono mai in perfetta similitudine, chiaro? Quindi veniamo, non mi voglio ripetere, da un'entrata in vigore di un nuovo principio

contabile nel 2016 e quindi anche da tutto quello che è una pulizia ad esempio di tutti i cespiti che si è fatta con la verifica di tutti quelli che sono i beni dell'inventario per dirne un'altra, va bene? Quindi se ci può stare in questo momento auspico che non si ripeta nel 2017 e negli anni avvenire.

Consigliere Ferrara: la ringrazio dottor Mineo, mi riservo poi eventualmente nella fasi della votazione di dare un giudizio in merito grazie.

Consigliere Abbate: io ripeto sempre, premetto la mia ignoranza, però sono andata a prendere la dichiarazione di voto che abbiamo fatto relativamente al rendiconto del 2014, non la leggo perché sono cinque pagine scritte però dico soltanto andando per i capoversi che evidenziano le criticità praticamente ribadiscono proprio in maniera identica o quasi le criticità che avevamo evidenziato nel 2014, quindi io cioè assolutamente Vice Sindaco ma non è che vogliamo praticamente per forza... però dico sinceramente elogiare così tanto il rendiconto del 2016 mi sembra un po' eccessivo perché si parla, tra le varie criticità, di avanzo di amministrazione che ribadivo poco fa che non è sicuramente un pregio perché l'equilibrio è il pregio perché significa che non sono state spese delle somme che potevano essere elargite e date con dei servizi alla collettività. Altre criticità sono i residui attivi e passivi che sono segnalate nella parte conclusiva della relazione del Revisore dei Conti mi sembra proprio che evidenzia la presenza e la persistenza di residui attivi di dubbia esigibilità, di debiti fuori bilancio e ulteriori passività potenziali probabili. Veniva evidenziata la problematica dell'ATO nel 2014 e anche nelle conclusioni del Revisore dei Conti si evidenzia malamente la stessa problematica: "Si rinnova la raccomandazione di intervenire nei confronti degli organismi e delle società partecipate che continuano ad approvare i propri bilanci e a diffidare la società Servizi comunali impiegati RSU S.p.A. in liquidazione ATO Palermo 1". Avevamo evidenziato per esempio che poi ci ritorneremo che per esempio la somma relativamente alla formazione del personale era stata allora ridotta all'1 per mille nel 2014 e si persiste in questa direzione, si era evidenziato quanto la lotta all'evasione poteva essere accelerata e lo stesso in realtà, ripeto, da quello che ho potuto capire non essendo un tecnico, in realtà ancora c'è tanto da dovere recuperare. Quindi sinceramente Vicesindaco il nostro gruppo ha molta perplessità ad oggi, poi faremo la dichiarazione di voto, ma tutti questi vanti che lei ha evidenziato sinceramente non ci convincono tanto soprattutto rileggendo soltanto quelle che sono le conclusioni del parere del Revisore dei conti anche perché, sia nel 2014 che poi nel 2015, automaticamente sono arrivate le note della Corte dei conti che hanno ribadito queste criticità e siamo dovuti tornare qui in

aula a trattare nuovamente quello che noi avevamo evidenziato sia nel 2014 che nel 2015 che anche allora ci eravamo astenuti e questa maggioranza ha votato.

Dottore Mineo (Revisore dei Conti): consigliere Abbate ne approfitto soltanto un chiarimento di tipo tecnico, non esprimo opinioni politiche ovviamente. Quando lei cita la presenza di residuo attivo del fondo crediti di dubbia di difficile esigibilità quello, diciamo, che fa parte del gioco quello si trova ovunque, diciamo che i residui attivi e i residui passivi ci sono e ci saranno sempre, quello che è da attenzionare la vetustà dei residui ma ad esempio il fondo credito di dubbia esigibilità ci sarà perché ci sono i residui attivi, i residui attivi ci continueranno ad essere è bene che ci siano perché le regole contabili li prevedono quindi non dipende dal...

Intervento consigliere Abbate e Dottoressa Vitale fuori microfono -non trascrivibile-

Dottore Mineo (Revisore dei Conti):no pardon pardon se lei... l'avevo introdotto io l'argomento sul fatto che se volessimo, ed è giusto che sia, individuare delle criticità, una delle criticità che oggi emerge è quello della capacità di riscossione delle entrate proprie dell'ente. Su questo non ci piove. Andare a dire che la situazione, che possiamo definire anche esterna, esogena, per quanto riguarda i proventi contravvenzionali soprattutto per quanto riguarda l'aeroporto che non abbia cambiato nulla in quello che è la gestione finanziaria dell'Ente è un po' un pochettino esagerato, giusto? I dati di sintesi sono stati esposti, il problema delle criticità con le partecipate essenzialmente (**MANCANO 6 SECONDI**) i propri bilanci naturalmente mette in difficoltà il Comune stesso, chiaro? Se si chiede al Comune, e oggi lo chiedo pure al Segretario che autorevolmente può sicuramente fare qualcosa in tal senso, intraprendere tutte quelle misure atte a, se non a risolvere la problematica, a sollecitare o mettere al riparo questo Ente perché se una partecipata genera delle perdite naturalmente e noi ci rende il conto della perdita noi andiamo incontro a "una scatola che nel momento in cui la apriremo non sappiamo quello che andiamo a trovare essenzialmente", grazie.

Presidente Manzella: grazie, ci sono interventi? Consigliere Di Maggio prego.

Consigliere Di Maggio: premettendo il fatto che il Comune di Cinisi si trova in una situazione vantaggiosa nel senso che l'aeroporto ha portato 4,5 miliardi di introiti nel il bilancio e 200.000 euro per quanto riguarda la quota della tassa di imbarco io, nonostante tutti questi introiti che ha il Comune di Cinisi rispetto agli altri Comuni, come servizi al cittadino mi ha deluso da un certo punto di vista perché mi aspettavo molto di più per quanto riguarda i servizi sociali per i cittadini in condizioni disagiate dico in tutto questo poteva fare di meglio.

Quindi sono delusa da questa situazione che potenzialmente poteva fare meglio e invece non è intervenuto in certi capitoli in cui poteva fare di più. Poi anche per quanto riguarda il turismo la somma che è stata stanziata è di circa 58.786, insomma intorno a questa cifra, che sicuramente al di sotto di quanto mi sarei aspettata visto che il nostro Paese punta l'obiettivo al rilancio in questo settore. Poi si poteva fare di più anche nel 2016 avremo il consuntivo del 2017 poi vedremo, Assessore, però di questo stiamo parlando, capisco che siamo a novembre del 2017, è stupido parlare del consuntivo dell'anno precedente però questo ci stiamo impegnando a discutere. Poi per quanto concerne la manutenzione stradale, Vice Sindaco, che cosa le devo dire? Le strade di Cinisi fanno veramente pena, proprio in questi ultimi giorni abbiamo subito video terrificanti che abbiamo gaiser, fontane nuove, c'è di tutto e di più, un manto stradale che fa veramente piangere. Dico con tutti questi soldi secondo il fatto che il 50 per cento doveva essere stanziato per l'illuminazione delle strade, per la manutenzione del manto stradale, a questo punto cosa ci viene da pensare? Con tutte queste criticità che emergono non solo da noi ma del fatto che i cittadini veramente sono dispiaciuti. Che cosa che cosa dobbiamo pensare? Noi come opposizione non è che vogliamo distruggere o non vogliamo essere sempre per colore politico contro, non vogliamo non approvare per principio preso, vogliamo anzi che il Comune faccia di meglio e cerchiamo di intervenire in quello che possiamo però se non ci vengono dati i mezzi come dobbiamo fare! Poi volevo dire: dopo queste criticità riscontrate, secondo lei, si metta nei miei panni, nei panni dell'opposizione, anche se non sono criticità gravissime però un po' di dubbi sorgono. Poi per quanto riguarda la dichiarazione di voto rimando al mio Capogruppo.

Consigliere Abbate: preciso che, relativamente alla discussione che aveva fatto il Revisore dei Conti, volevo capire se l'Amministrazione proprio relativamente alla riscossione stava intraprendendo dei provvedimenti nel senso per esempio fare una gara per la cessione del credito cioè si stava attivando in questo senso, questo è fondamentale saperlo se vogliamo praticamente che la riscossione venga sollecitata e venga attivata in maniera seria.

Vice sindaco Ruffino: Inizio prima dal consigliere Abbate velocissimamente: l'Amministrazione si sta impegnando in una riorganizzazione dell'intera struttura comunale che coinvolgerà anche questo settore. Per quanto riguarda il Consigliere Di Maggio vorrei ricordare soltanto che il Comune di Cinisi, proprio in relazione alla sicurezza stradale, ha fatto dei cospicui investimenti nel corso dell'anno 2017 e gli quegli investimenti che sono stati fatti proprio per il rifacimento del manto stradale, che sono stati fatti nel Comune di Cinisi. Mi

sto quello riferendo a quello che abbiamo fatto durante il corso dell'anno e quello che è stato fatto quest'anno, per il rifacimento del manto stradale, è sotto gli occhi di tutti e io sfido a trovare una comparazione con altri enti locali che hanno potuto destinare queste risorse all'interno del manto stradale poi detto scusate

Intervento fuori microfono -non trascrivibile-

Vice sindaco Ruffino: scusate penso che abbiamo visto quello che è stato fatto per il manto stradale. Nel momento in cui parliamo di rendiconto io invito tutti a concentrarci sui macrodati, c'è un dato, lo ripeto, che è inequivocabile, c'è stata una riduzione del disavanzo di un milione di euro, è stato ridotto il pagamento del debito di 10 anni, questo è un dato ed è prioritario, è fondamentale. Una buona amministrazione deve effettuare questi interventi in primis cioè abbiamo ridotto di un milione di euro sui due milioni e sette che erano previsti, cioè il debito come abbiamo detto e lo ribadisco da trentennale è diventato ventennale in appena un anno, questo è un dato di fatto. Scusi consigliere Di Maggio non è che dobbiamo aprire un dibattito, è un dato di fatto e lo dico con massima serenità, non lo dico per aprire un dibattito, per fare un confronto su questo, non volevo stimolarla ad un dibattito su questo punto, poi possiamo parlare di tutto quanto con massima tranquillità e serenità però non era la mia affermazione rivolta a suscitare un dibattito, un confronto su questo tema, era un'esternazione che facevo su un dato di fatto reale ed inequivocabile, stop.

Consigliere Di Maggio: Io dò merito a questa Amministrazione per tutto quello che lei ha elencato, per carità, siete stati bravissimi però dico ci sono cose che non avete attenzionato, migliorerete e io me lo auguro perché è per il bene del Paese, io non mi auguro cose per me ma per il bene del paese. Ci sono cose importanti: interventi alla famiglia, intervento gli anziani, intervento ai disabili e il fatto questi soldi sono stati investiti per comprare un pulmino per i disabili non sono stati usati per intervenire per le persone che veramente aspettano dall'Amministrazione un contributo, ci siamo assessore? Non parlando dei 33.000 euro della manutenzione stradale che potevano esserci diciamo molto più cospicui del 2016 perché le ricordo che qui siamo chiamati a parlare del consuntivo che riguarda l'anno 2016 dove sono stati stanziati 33.000 euro. Io sono contenta del fatto che lei sia un bravissimo oratore, che sia un bravissimo avvocato, che possa con la sua arte, la retorica fare in modo che tutto quello che lei ha fatto nell'Amministrazione sia il meglio però le devo dire che 33.000 euro sono stati stanziati per la manutenzione stradale che sono pochissimi.

Presidente Manzella: se siamo stanchi chiediamo 5 minuti di pausa e ci riposiamo, perché vi vedo distratti. Allora, ok.

Consigliere Biundo faccia gestire l'assise a me lei faccia il suo intervento. Allora consigliere Biundo, l'intervento si è concluso. Allora consigliere Biundo lei vuole intervenire? Il Consigliere Di Maggio è stato chiarissimo si è capito con il suo intervento.

Consigliere Di Maggio: la ringrazio presidente.

Presidente Manzella: aveva chiesto di intervenire il Consigliere Maltese. Perfetto prego consigliere Biundo.

Consigliere Biundo (capogruppo di "E' Tempo di cambiare"): buonasera a tutti, intanto volevo solo precisare alcune cose: sulla bravura del dottore Ruffino nessuno mette in dubbio sul suo parlare, convincere, nessuno lo mette in dubbio. Però è chiaro che dobbiamo dire che questo Comune è molto più fortunato rispetto ad altri Comuni, questo dobbiamo dirlo e dobbiamo fare chiarezza. Questo Comune si può permettere di fare scelte diverse rispetto ad altre amministrazioni, scelte politiche diverse rispetto ad altre amministrazioni. Quindi è chiaro che quelle scelte che si sono fatte nel 2016, in alcuni capitoli di spesa, si poteva mettere di più vedi i servizi sociali. Queste sono scelte politiche che l'Amministrazione non ha preferito farlo nei servizi sociali, ha preferito farli in altri capitoli di spesa. Il problema è sul discorso che stasera siamo qua ad approvare o non approvare il consuntivo non è la bravura di questa Amministrazione o far capire alle persone che questa Amministrazione è stata capace, no! La bravura è la fortuna di avere un aeroporto vicino dove abbiamo un introito rispetto agli altri Comuni maggiore e quindi possiamo permetterci di spendere di più rispetto ad altri comuni. Che il nostro Paese, gli uffici non funzionano più lo dobbiamo dire è sotto gli occhi di tutti, che dobbiamo cercare di trovare subito un assessore che sostituisce, perché il paese, da quando non c'è più l'Assessore Scrivano è al buio e nessuno se n'è accorto, ci sono scelte politiche che si devono fare e si devono fare presto, che questa Amministrazione deve cercare di iniziare a capire quello che deve fare, questo è chiaro, però io voglio solo dire e concludo, sarò sempre pronto ad approvare il bilancio a fare qualsiasi cosa, però caro assessore, stasera dalle sue parole sembrava che tutto era bellissimo e che questo consuntivo era il migliore consuntivo che si potesse approvare. Io gli dico che questo consuntivo per me non è un consuntivo bellissimo, si poteva fare molto di più, grazie.

Assessore Maltese: buonasera a tutti. Io volevo innanzitutto salutare, ho capito bene forse è l'ultimo Consiglio comunale in cui, non è detto... comunque volevo ringraziarla dottore Mineo per il contributo in termini di competenza, in termini di serietà, in termini anche di puntualità alle richieste sia del Consiglio comunale che è appunto dell'amministrazione e mi ha fatto molto piacere sentire le parole dottore Mineo che si contraddistingue

sempre per l'eleganza anche nei discorsi che fa. Il sentire dire che ci porta come Consiglio comunale ci porta ad esempio presso le altre Amministrazioni è veramente un motivo di orgoglio per noi, no Consigliere non è una battuta, non credo che sia una battuta perché anche in questo nella criticità dell'opposizione comunque tendenzialmente sempre costruttiva, anche stasera è chiaro che sono state evidenziate delle criticità che ci possono stare però il dato fattuale comunque è quello che questo è un rendiconto che dà soddisfazione comunque all'Amministrazione e al Consiglio di maggioranza che ha votato comunque il bilancio di previsione. Molto di più si poteva fare e chiaramente si prenderà spunto delle criticità sempre per migliorarci però il dato che salta in evidenza è quel debito trentennale che appare già ripianato in un anno solo, ripianato per i prossimi ecco dieci anni. E' stata comunque questa anche una scelta e la bravura degli uffici ovviamente a parte gli introiti generosi che provengono dalla nostra stazione aeroportuale. Volevo ringraziare comunque anche l'Ufficio finanziario e il Responsabile dello stesso che con puntualità e competenza segue le sorti dell'Amministrazione, le anticipa, consiglia ed evita anche che possiamo incorrere in errori. Detto questo non possiamo che manifestare a nome della maggioranza l'approvazione di questo Rendiconto e quindi il voto sarà sicuramente favorevole, grazie.

Presidente Manzella: ok grazie Consigliere, allora a questo punto passerei alla dichiarazione di voto o passiamo direttamente alla votazione se non ci sono altri interventi. Dichiarazione di voto? Va bene, ok. Comincia lei dottore Catalano? Ok grazie.

Consigliere Catalano: buonasera a tutti. Allora per quanto riguarda la nostra dichiarazione di voto poi la faccio leggere al consigliere Abbate. Volevo come premessa dire soltanto qualche motivazione per poi passarla direttamente a lei. Noi al modo di parlare di essere così superiore agli altri, di far vedere le cose che non sono effettivamente per come sono, ci siamo abituati sia dalla voce del Sindaco che del vicesindaco quindi forse lei riesce convincere i suoi consiglieri ma a noi sicuramente non riesce a convincerci, prego.

Si verificano disordini in aula -non trascrivibile-

Consigliere Catalano: Noi non ci crediamo al fatto che Cinisi grazie agli introiti che ha potrebbe essere superiore agli altri noi guardando i Paesi limitrofi non la vediamo questa grande superiorità del Paese, quindi lei lo dice, lei se la tiene a noi non ci convince. Adesso passa alla lettura della dichiarazione di voto.

Consigliere Abbate: dall'analisi dei documenti del rendiconto 2016 emergono alcune criticità. Dalla relazione tecnica si evince un elevato importo del fondo crediti di dubbia

esigibilità superiore a 11 milioni di euro, ricordiamo che l'ammontare del fondo crediti di dubbia esigibilità è determinato in considerazione dell'importo degli stanziamenti di entrata di dubbia e difficile esazione e qua ritorniamo al discorso che poco fa facevamo. Ciò comporta la destinazione di una quota del risultato di amministrazione che non può essere destinata ad altro utilizzo. I residui attivi sono ancora elevati e questo comporta di conseguenza il vincolo per legge di alcune somme che potrebbero invece essere utilizzate per offrire servizi migliori alla cittadinanza e come vi avevo accennato poco fa ci si chiede quali sono appunto i provvedimenti che l'Amministrazione sta mettendo in atto per ovviare all'evasione fiscale che attanaglia le casse comunali da anni. Per questo motivo bisogna fare una premessa, infatti il Comune di Cinisi nel corso del 2016 ha incassato 4 milioni e mezzo dalle sanzioni stradali elevati in aeroporto di cui il 50 per cento vincolate secondo quanto previsto dall'articolo 208 del codice della strada e tra questi rientra naturalmente la sicurezza stradale quindi la manutenzione, l'illuminazione pubblica eccetera e il 50 per cento non soggetto a vincoli di spesa. A questi si aggiungono circa 200.000 euro dei diritti di imbarco anch'essi non soggetti a vincoli di spesa, questi introiti quindi il Comune di Cinisi che appunto ribadiamo non li hanno i comuni limitrofi e da questo era auspicabile che il nostro Comune svoltasse in termini di abbassamento delle tasse, miglioramento dei servizi sociali, incremento del turismo, miglioramento della sicurezza stradale, maggiore attenzione al mondo della scuola, miglioramento dei servizi sportivi e ricreativi in generale. Tutto questo in realtà, da come abbiamo visto dalle varie tabelle che erano allegate alla relazione, non lo abbiamo rilevato, infatti e qua ritorniamo in alcuni punti che già abbiamo affrontato riguardo i servizi sociali praticamente a pagina 4 la relazione del rendiconto di gestione 2014 recita: "l'attività dell'Amministrazione comunale è stata volta ad assicurare e migliorare anche in termini di efficienza, efficacia ed economicità i servizi alla comunità amministrata, assicurando la dovuta attenzione alle fasce più deboli della popolazione". Ma se noi prendiamo la tabella della missione 12 vediamo in realtà che per gli interventi per gli anziani erano stati stanziati 6400 euro, la dottoressa Vitale dice che in alcuni casi, però non penso che possa accadere in tutti i vari casi che andiamo ad elencare, non sono arrivati i finanziamenti, però ci sono appunto delle discordanze anche tra impegni e le liquidazioni e qua noi elenchiamo diversi punti che non ci sono chiari. Bisogna altresì precisare che il Comune di Cinisi, per esempio, non ha in dotazione un mezzo attrezzato per il trasporto dei disabili, sappiamo bene perché conosciamo diversi cittadini che tra l'altro ad oggi la città metropolitana non ha dato la possibilità del trasporto per i disabili e quindi il diritto allo studio è venuto meno a queste persone che

dovrebbero essere ancora di più attenzionate e che l'Amministrazione dovrebbe assolutamente tenere in grande considerazione. Quindi è indubbio che i servizi sociali che in un Comune rappresentano quello che è il più alto grado di civiltà non sono completamente state attenzionate anche perché, questo è un inciso che voglio fare relativamente alla dichiarazione di voto, a nostro avviso l'ufficio è stato praticamente smembrato e quindi ha difficoltà a lavorare perché in realtà un'unità che, non voglio fare nome e cognome, un impiegato che è stato spostato in un altro ufficio, proprio perché è una persona molto competente, ha determinato una mancanza perché naturalmente in un ufficio come quello degli affari sociali deve essere praticamente pure presente, oltre al bravissimo dottore Coccia che è l'assistente sociale, anche un istruttore amministrativo che possa curare la parte amministrativa. Per quanto riguarda l'argomento che aveva trattato la collega Salvina Di Maggio, la manutenzione stradale, dal documento di relazione del rendiconto del 2016 appunto si evince che la somma relativa al 2016 è di 3804 e considerato che l'articolo 208 recita: "una quota pari al 50 per cento dei proventi spettanti agli enti di cui al secondo periodo del comma 1 è destinata alle finalità connesse al miglioramento della sicurezza stradale, relative alla manutenzione delle strade di proprietà dell'ente...". La dichiarazione del Sindaco riportata in un articolo di "Live Sicilia" del 17 febbraio 2017 che riportiamo fedelmente nel quale il riferimento alle multe elevate in l'aeroporto dichiara: "Inoltre dobbiamo spendere la metà di quanto rimasto per la Polizia municipale, abbiamo acquistato: computer nuovi, divise, auto, pistole non sappiamo più come spendere i soldi che quindi restano bloccati". Questo è una delle tante affermazioni particolari che ha sempre, in questi tre anni, contraddistinto il nostro Sindaco. Il Vice Sindaco ora ci parla che quest'anno sono state messe in sicurezza le strade a noi non risulta perché ci sono strade che sono completamente dissestate e tra l'altro genera tantissimi contenziosi, infatti sembra assurdo vedere che la condizione di molte strade comunali piene di buche e col manto stradale in condizioni precarie, che mettono a rischio la sicurezza sulla viabilità e sembra assurdo vedere che ci sono importanti strade comunali prive di illuminazione. Possiamo fare l'esempio della via Ciucca di cui il nostro Gruppo ha presentato anche una mozione dove si chiedeva l'illuminazione della strada.

Vice sindaco Ruffino: la interrompo per sua conoscenza. E' stato già assegnato, solo che come diceva il Presidente, noi non andiamo prima su Facebook, noi lo comunichiamo, già sono stati assegnati i lavori per il rifacimento e il ripristino della via Ciucca.

Consigliere Abbate: e noi siamo contenti perché siccome allora

la mozione ce l'avete bocciata e noi, quando ce le bocciate, se lo fate, a prescindere dalla mozione che ci approvate o meno, siamo felici che finalmente dopo due anni... anche perché era una situazione davvero delicata e particolare soprattutto nei mesi estivi ma non solo, anche invernali, perché ci sono delle attività commerciali tipo il Sinus, per esempio, che in inverno ci sono feste nella parte bassa che è prospiciente proprio la strada e manca anche il marciapiede e quindi siamo contenti che a questo punto avete finalmente attivato l'illuminazione in Via Ciucca. Proprio per questo perché la presenza di buche nelle strade è probabile purtroppo che generi, a causa di danni a persone e veicoli, il conseguente avvio di contenziosi che il Comune deve e dovrà far fronte con l'affidamento di incarichi legali che vedono spesso il Comune soccombere e che vanno a gravare sempre, come sottolineato dal parere del Revisore dei conti, da un lato sui conti del Comune dall'altro al momento dell'accantonamento per i rischi di contenzioso previsti per legge. Per quanto riguarda la missione 7 sul turismo lo stato definitivo è di 65.993,00 euro di cui sono stati praticamente impegnati 58.000 euro quindi il 72 per cento di pagamento. Questa cifra sicuramente è al di sotto delle prospettive che un Comune come Cinisi, che vuole puntare proprio sul turismo e soprattutto con gli introiti straordinari derivanti proprio dal mondo aeroportuale, si rivela che in realtà non è stato proprio attenzionato dall'Amministrazione anche se avevamo presentato una mozione, ma ci è stata bocciata come è naturale che avvenga in quest'Aula, in cui si chiedeva che i diritti di imbarco venissero praticamente utilizzati a favore proprio del turismo. Questo è un argomento che è stato trattato pure nella dichiarazione di voto nel 2014 che non è una stupidaggine, è una cosa che invece noi chiediamo fermamente riguardo alla formazione del personale perché già la situazione degli uffici comunali, a causa dell'Amministrazione, perché noi assolutamente anzi pensiamo proprio che gli impiegati dal Comune di Cinisi siano tra quelli più alti di livello di preparazione tra i Comuni vicini ma l'Amministrazione ha fatto delle scelte, a nostro avviso, che ha in un certo senso distrutto l'efficienza dei servizi perché lo spostare il personale in maniera veloce, repentina e poi in situazioni particolari che sono accadute, di cui abbiamo parlato anche nel Consiglio scorso, non ha fatto bene sicuramente al personale. Riguardo proprio il personale, secondo me, una cosa che l'Amministrazione dovrebbe attenzionare particolarmente è proprio riguardo alla formazione del personale, non si può pensare che venga messa soltanto la somma di 4.229,00 euro quando proprio il Revisore dei Conti, nella sua relazione, sottolinea che praticamente il limite di spesa poteva essere innalzato, mi ascolta vicesindaco? Che praticamente il Revisore dei Conti, nella sua relazione proprio riguardo alla formazione del personale, sottolinea che il limite di spesa poteva essere almeno innalzato a 6.390,00 euro sono 2.000,00

euro in più però in realtà la formazione soprattutto, per esempio nel caso in cui dei finanziamenti dei fondi europei, investire sul personale sarebbe un'opportunità importante per l'Ente. Per quanto riguarda le spese legali l'accantonamento per i rischi da contenzioso che era di 150.000,00 euro viene incrementato di un ulteriore 100 mila euro annui. Anche in questo caso vale già quanto evidenziato precedentemente per quanto riguarda la manutenzione delle strade e soprattutto il fatto che il Revisore dei conti raccomanda di monitorare il fenomeno intervenendo prontamente a salvaguardia degli equilibri dell'ente. Per quanto riguarda i debiti fuori bilancio abbiamo fatto le foto, una e due, praticamente dell'ultima pagina del Revisore dei conti che abbiamo già letto e l'analisi e la valutazione dei debiti fuori bilancio, da qui possiamo soltanto evidenziare proprio soprattutto nella seconda schermata che nel biennio che va dal 2014 al 2016 sono stati prodotti, sotto questa amministrazione, più di un milione di euro di debiti fuori bilancio. Sicuramente ora ho ricordato la domanda che volevo fare al Revisore dei conti ma non mi sembra più opportuno ormai, in questo momento di dichiarazione di voto, ma era quella di fare un resoconto praticamente dei tre rendiconti che sono stati tra il 2014 - 2015- 2016 qual è l'andamento, ma non è più il caso. Tutto ciò premesso i sottoscritti Consiglieri comunali: Salvatore Catalano, Vera Abbate e Caterina Palazzolo dichiarano di astenersi all'approvazione del rendiconto 2016.

Presidente Manzella: grazie Consigliere e il Consigliere Ferrara vuole intervenire su dichiarazione di voto? Consigliere Biundo?

Consigliere Biundo: Come dichiarazione di voto il mio Gruppo si astiene, grazie.

Consigliere Ferrara: Presidente, io capisco che siamo arrivati alla conclusione però mi sembra pure opportuno, tra l'altro glielo dobbiamo al nostro collega il Consigliere Ruffino che ha partecipato ai lavori, di leggere il verbale della Commissione. Presidente ci è sfuggito, io ritengo che sia fondamentale che venga letto dopodiché sicuramente farò la mia dichiarazione di voto, grazie.

Presidente Manzella: signori vi vedo un poco disattenti!

Dottore Impastato (Segretario comunale): dò lettura del verbale della Commissione bilancio del 16 novembre 2017: "Premesso che la riunione della Commissione consiliare bilancio fissata per il 15 novembre 2017 per quanto riguarda la discussione del primo punto all'ordine del giorno avente per oggetto "Approvazione rendiconto gestione 2016" è stata rinviata alla data di oggi 16 novembre 2017 ore 11:30. Ciò premesso, l'anno 2017 giorno 16 novembre alle 11:45 nei locali Comune presso l'Ufficio della Presidenza del Consiglio si è riunita la Commissione bilancio per discutere il seguente argomento all'ordine del giorno "Rendiconto di gestione anno 2016". Presenti Consiglieri: Lo

Cricchio Francesca (presidente), Ruffino Antonino, Ferrara Giuseppe, Biundo Leonardo, è pure presente il responsabile del servizio finanziario dottoressa Pierina Vitale. Svolge le funzioni di Segretario l'istruttore amministrativo Andrea Gianì. Il Presidente Lo Cricchio constatata la presenza del numero legale apre la seduta e invita la dottoressa Vitale a illustrare il rendiconto di gestione 2016. Prende la parola la dottoressa Vitale la quale illustra ai presenti che il rendiconto è il sunto di tutta l'attività dell'Amministrazione comunale nell'anno 2016. In concreto e tutti gli atti di Giunta e di Consiglio, prosegue dichiarando che quest'anno la contabilità economica, il Conto economico e il conto patrimoniale è stato redatto ai sensi del d.lgs. 118/2011 che ha portato a nuove regole e ad una nuova riclassificazione evidenzia che per effetto della riclassificazione del conto del patrimonio chiude in una maniera le date il primo gennaio con determinati importi, dopodiché si sofferma su alcune voci del rendiconto anche se di fatto il patrimonio dell'Ente non è variato. In particolare spiega che a livello finanziario ci sono degli accantonamenti, ci sono delle quote d'obbligo per i crediti di dubbia esigibilità illustra le parti vincolate che generano disavanzo. A domanda al Consigliere Ruffino risponde che quest'anno abbiamo chiuso con un disavanzo di poco più di un milione di euro ma che comunque siamo in regola in quanto abbiamo coperto le quote d'obbligo. Interviene il consigliere Ferrara il quale chiede chiarimenti su diversi punti del rendiconto: tassa fognature e depurazione, il contratto collettivo decentrato integrativo, somme per progettazione, borse lavoro, interessi passivi e oneri finanziari, Protezione Civile, attività culturali ma soprattutto si sofferma sulle partecipate ove chiede di conoscere alcune lettere di cui elenca i numeri di protocollo che sono richiamati nel rendiconto. Successivamente intervengono uno dopo l'altro i consiglieri Biundo e Ruffino i quali entrambi chiedono chiarimenti sui contenziosi. A tutte le domande la dottoressa Vitale risponde esaurientemente sulla base di quanto risulta dal rendiconto. Si passa all'esame della relazione del Revisore unico. La dottoressa Vitale illustra la relazione del revisore, fa presente che ci sono i conteggi, si sofferma a dare dei chiarimenti su alcuni passi della relazione e infine legge le conclusioni del revisore. Facendo presente che comunque per quanto scritto nella relazione i consiglieri possono rivolgersi direttamente al revisore, il Consigliere Ruffino chiede alcuni chiarimenti per quanto riguarda alcune criticità sulle partecipate, la dottoressa Vitale risponde che il Revisore fa alcune raccomandazioni in particolare si sofferma su un rafforzamento degli accantonamenti. Il Consigliere Ruffino dichiara che i chiarimenti sono stati esaurienti ed auspica che l'opposizione invece di astenersi di votare è a favore del Rendiconto. Il consigliere Ferrara non condivide quanto detto

dal Consigliere Ruffino in quanto anche se i chiarimenti sono esaustivi ciò non lo condiziona ad approvare il rendiconto e dichiara poiché è in attesa di chiarimenti di riservarsi in Consiglio. Il consigliere Biundo appare soddisfatto dei chiarimenti e ringrazia la dottoressa Vitale per l'attività svolta mentre per quanto riguarda la votazione dichiara di riservarsi in Consiglio. A questo punto esauriti gli interventi il Presidente invita i presenti a esprimere il loro voto per approvare sul rendiconto di gestione 2016. Votano a favore i Consiglieri Ruffino Antonino e Lo Cricchio Francesca, contrari nessuno, astenuti Consigliere Ferrara e Biundo che si riservano in Consiglio. Non essendoci altri argomenti da discutere, la Commissione si scioglie alle ore 13:30.

Presidente Manzella: allora consigliere Ferrara, prego.

Consigliere M. Maltese: Presidente posso fare un appunto? Siamo in fase di dichiarazione di voto, si fa un passo indietro nel leggere il documento. Ho capito, però lei dirige la presidenza....

Consigliere Ferrara: Presidente io penso che non ho fatto nulla di eccezione. Era soltanto per ricordare il nostro collega che oggi è assente e quindi siccome ha partecipato ai lavori era giusto rappresentare quello che lui aveva detto. Comunque il discorso è abbastanza semplice...

-Entra il Sindaco Palazzolo-

Consigliere Ferrara: per quanto riguarda il bilancio di previsione 2016, dobbiamo ricordare che è stato approvato il 28/10/2016, il che significa che giustamente il 31 dicembre del 2016 si chiuderà l'anno e quindi veniva fuori quello che è uscito fuori da questo consuntivo che è stato, questa sera, mi sembra abbastanza discusso, analizzato e approfondito. Io al riguardo voglio evidenziare il fatto che allora, in quella data, il 28/10/2016 nelle fasi di approvazione o non approvazione del Bilancio di previsione mi sono astenuto ed ho pure motivato la mia astensione, di contro riscontrando quello che ho evidenziato questa sera non posso fare altro che per coerenza mantenere il mio punto di vista e dall'analisi mi dà conforto e per cui io come gruppo "Heliantus" mi astengo dall'approvazione del consuntivo 2016, grazie.

Presidente Manzella: grazie Consigliere Ferrara, passiamo alla votazione del punto se non ci sono altri interventi? Votiamo "Approvazione rendiconto della gestione 2016 ", chi è favorevole alzi la mano:

Voti favorevoli - Giaimo, M. Maltese, Sollena, Scrivano, La Fata, Lo Cricchio, Cavataio, Nicchi, Anselmo e Maltese Vito.

Chi è contrario alzi la mano: nessuno.

Chi è astenuto alzi la mano: Di Maggio, Biundo, Ferrara,

Catalano, Abbate, Palazzolo Caterina e Manzella Giuseppe.
Approvato, sì!

Il consigliere Giaimo chiede l'immediata esecutività. Chi è favorevole all'immediata esecutività alzi la mano: stessa votazione più Manzella. Il Gruppo di opposizione è favorevole all'immediata esecutività? Astenuti.

Il **consigliere La Fata** lascia l'aula alle ore 23:01. Salutiamo la dottoressa Vitale che è stata fondamentale per questa sera, ci ha dato delle grandi delucidazioni, grazie dottoressa. Il dottor Mineo se vuole la ringraziamo è stato in questi anni insostituibile, io penso la legge ci ha fatto una brutta sorpresa. Facciamo la pausa lo salutiamo. Ok, 5 minuti di pausa e ci rivediamo.

Alle ore 23.02 si sospendono i lavori.

Alle ore 23.15 si riapre la seduta.

Presidente Manzella: Abbiamo fatto 12 minuti di pausa, allora signori rifacciamo l'appello. Allora Manzella presente, Giaimo assente, Biundo Leonardo presente, Palazzolo Monica era già assente, Anselmo Antonino per il momento assente, Ferrara presente, Impastato Concetta assente, Abbate Vera presente, La Fata Francesca assente, Marina Maltese presente, Sollena Vito presente, Nicchi Angelo presente, Catalano presente, Maltese Vito presente, Ruffino Antonino era già assente, Scrivano presente, Di Maggio Salvina presente, Palazzolo Caterina presente, lo Cricchio Francesca presente, Cavataio Agostino presente.

Consiglieri presenti n. 14

Come scrutatore sostituiamo Giaimo col consigliere Cavataio.

Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE
G. Manzella

IL CONSIGLIERE ANZIANO
L. Biundo

IL SEGRETARIO
Dott. G. Impastato

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

(art. 11, comma 1, L.R. 44/91 e s.m.i.)

Si attesta che copia del presente atto è stato reso pubblico all'Albo Pretorio on line, su conforme dichiarazione del Messo Comunale, a decorrere dal giorno _____ per 15 giorni consecutivi.

Il Messo Comunale

Il Segretario Comunale

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio,

A T T E S T A

- *Che la presente deliberazione :*
- *Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____;*
- Decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione;
- Perché dichiarata immediatamente esecutiva (art.12\ 16 L.R. 44/91)

Lì _____

Il Segretario Comunale