

# COMUNE DI CINISI

(Provincia di Palermo)

L'anno **2017** il giorno **ventotto** del mese di **Dicembre** alle ore **11,40** nei locali comunali ha avuto luogo la riunione della Commissione Consiliare in materia di Bilancio – Programmazione Finanziaria e Tributi, giusta convocazione prot. 12805 del 16/06/2017, per discutere sul seguente o.d.g.:

1. *Presa d'atto insussistenza dell'obbligo di redazione del bilancio consolidato 2016;*
2. *Riconoscimento debito fuori bilancio, ex art. 194 lett. A) DLgs n. 267/2000, per pagamento all'ASP di Palermo quota partecipazione retta ricovero RSA assistito Impastato Giacomo;*
3. *Riconoscimento legittimità del debito fuori bilancio, ex art. 194, lett. A), del D.Lgs. 267/00, da verbale udienza G.d.P. di Palermo, esecutivo, per pagamento spese di giudizio in favore del Sig. Bigi Luigi;*
4. *Riconoscimento legittimità del debito fuori bilancio, ex art. 194, lett. A), del D.Lgs. 267/00, scaturente da sentenza esecutiva TAR Sicilia per pagamento spese di giudizio in favore dell'impresa LINDAM s.r.l.;*
5. *Riconoscimento debito fuori bilancio, ai sensi dell' art. 194 comma 1, lett. e) del DLgs n. 267/2000, per spese di gestione, in compartecipazione, del distacco volontario dei Vigili del fuoco (protocollo d'intesa tra i comuni di Cinisi, Torretta, Capaci, Carini e Isola delle Femmine) per gli anni 2012/2013/2014/2015/2016.*
6. *Riconoscimento debito fuori bilancio, ai sensi dell' art. 194 comma 1, lett. a) del DLgs n. 267/2000, per sanzione amministrativa elevata per violazione del Decreto legislativo 152/06;*
7. *Varie ed eventuali.*

Sono presenti i consiglieri:

<i>Lo Cricchio Francesca</i>	<i>Presidente</i>
<i>Cavataio Agostino</i>	<i>Vice Presidente</i>
<i>Ruffino Antonino</i>	<i>Componente</i>
<i>Ferrara Giuseppe</i>	<i>“</i>
<i>Biundo Leonardo</i>	<i>“</i>

Assiste, con le funzioni di Segretario la Sig.ra F. D'Anna, dipendente del Comune.

Sono presenti altresì la D.ssa P. Vitale, Responsabile del Servizio Finanziario, l'Ing. Zerillo Responsabile del II Settore e il dott. A. Gianì, dell'Ufficio Contenzioso.

Il **Presidente**, constatata la presenza del numero legale, apre la seduta e procede alla trattazione del punto 1 all'o.d.g. ed invita la D.ssa Vitale ad illustrarne i punti salienti.

Interviene l'**Assessore al Bilancio A. Ruffino** e componente di questa commissione, precisando che questa proposta nasce dall'applicazione di una norma nazionale e invita la D.ssa Vitale a delucidare sui contenuti della proposta.

La **D.ssa Vitale** spiega che l'obbligo di redazione del Bilancio consolidato 2016 scaturisce da una norma contenuta nel c.d. "Bilancio Armonizzato" secondo la quale i Comuni redigono il bilancio consolidato con i propri enti, organismi e società partecipate. La Giunta con propria deliberazione ha fatto una ricognizione delle partecipate dando atto che, il mancato superamento dei parametri,

determina l'irrilevanza dei bilanci ai fini del consolidamento e conseguentemente l'insussistenza dell'obbligo di redazione del Bilancio consolidato relativo all'esercizio 2016.

**L'Assessore Ruffino** richiama una delibera nella quale il Consiglio approvava la ricognizione di tutte le partecipate possedute dal Comune determinando il mantenimento o la dismissione delle stesse.

Il **consigliere Ferrara** chiede alla d.ssa Vitale quali sono i parametri che il prossimo anno determineranno l'obbligo di redazione del bilancio consolidato.

La **D.ssa Vitale** risponde che verranno applicati le modalità e i criteri individuati nel principio applicato dalla norma. Riferisce comunque che i parametri sono 3 e sono indicati nella delibera approvata dalla Giunta che risultano essere sotto soglia.

L'unica partecipata che non consente di reperire le informazioni necessarie per l'eventuale consolidamento è l'ATO PA1 considerato che l'ultimo bilancio approvato risale al 2012.

Entra il consigliere Cavataio e l'Ing. Zerillo alle ore 11.53

Il **consigliere Ferrara** chiede se la mancata approvazione dei bilanci dell'ATO consentirà la rideterminazione della TARI considerato che l'ARO non è ancora stato avviato.

**L'Assessore Ruffino** in riferimento alla gestione del servizio RR.SS.UU. informa che la gara è stata espletata e sono in corso gli accertamenti della ditta aggiudicatrice.

Il **consigliere Ferrara** chiede se, dal momento che c'è in corso un contenzioso con una società partecipata, questo può incidere sull'atto che si va ad approvare.

La **D.ssa Vitale** risponde che non è un parametro preso a riferimento ai fini del consolidamento del bilancio 2016.

Interviene **l'Assessore Ruffino** il quale intende esporre un programma: lo aveva espresso nella precedente riunione cioè che è intendimento suo e dell'Amministrazione, politicamente parlando, che dopo le festività, inviterà il Presidente a convocare una commissione per parlare degli equilibri di bilancio, del raggiungimento della stabilità economica e infine della possibilità di abbassare la percentuale della TARI. Precisa che quest'ultima proposta è una sua iniziativa, da discutere con gli altri componenti della Giunta e manifesta inoltre di voler discutere anche della c.d. legge mille proroghe e infine afferma: *“da questa Commissione partiranno le proposte politiche salvaguardando sempre i conti e il raggiungimento degli obiettivi economico-finanziari”* .

Il **consigliere Biundo** ringrazia l'Assessore Ruffino che, dopo 3,5 anni e dopo tante sollecitazioni, manifesta la volontà di coinvolgere le parti politiche di opposizione per esaminare, in tempo utile, proposte importanti quale il bilancio.

Il **consigliere Ferrara** augura un buon lavoro all'Assessore Ruffino che, oltre la delega al bilancio, gli sono state assegnate altre deleghe importanti. Ringrazia l'Assessore per l'operato e per le argomentazioni trattate in questa commissione (TARI e legge mille proroghe). Auspica che si possa discutere del tanto decantato bilancio partecipato. Infine augura all'Assessore affinché con il suo operato possa raggiungere smisurati consensi.

**L'Assessore Ruffino** risponde dicendo: *“Le scelte politiche dettate in questa Commissione sono frutto di esperienza passata, dove non servono i proclami demagogici e politici detti da chi mi ha*

*preceduto. La serenità che mi contraddistingue anche in questa piccola proposta è finalizzata al raggiungimento degli obiettivi per dare serenità a tutta la cittadinanza”.*

Si concludono gli interventi relativi a questo punto:

**I consiglieri Lo Cricchio, Ruffino** esprimono parere favorevole sul 1° punto all’o.d.g..

**Il consigliere Cavataio** si astiene in quanto non ha assistito alla discussione sul punto 1 all’o.d.g.

**I consiglieri Biundo e Ferrara** si riservano di esprimersi in C.C. per ulteriori approfondimenti sull’argomento.

**Il Presidente** considerato che l’ing. Zerillo è già presente alla seduta propone l’anticipazione dei punti 5 e 6 all’o.d.g. e invita lo stesso a relazionare sui suddetti punti.

Punto 5: Riconoscimento debito fuori bilancio, ai sensi dell’ art. 194 comma 1, lett. e) del DLgs n. 267/2000, per spese di gestione, in compartecipazione, del distaccamento volontario dei Vigili del fuoco (protocollo d’intesa tra i comuni di Cinisi, Torretta, Capaci, Carini e Isola delle Femmine) per gli anni 2012/2013/2014/2015/2016.

**L’Ing. Zerillo** riferisce che dagli atti d’ufficio risulta che nel 2012, con la passata amministrazione, è stato stipulato un protocollo d’intesa tra i comuni di Cinisi, Torretta, Capaci, Carini e Isola delle Femmine. Il Dipartimento dei VV.FF. del Ministero dell’Interno nel 2010, con propria circolare, ha ravvisato la necessità di istituire una sede distaccata dei Vigili del Fuoco nel territorio del comune di Carini e conseguentemente è stato stipulato il predetto protocollo d’intesa.

Dal 2012 ad oggi, il Comune di Cinisi non ha mai pagato la quota di compartecipazione per le spese che attengono alla gestione del distaccamento dei VV.FF. ripartite tra i vari comuni convenzionati.

L’Ing. Zerillo afferma che le richieste delle somme di compartecipazione sono pervenute nel 2016, non ci sono atti di richiesta antecedenti il predetto anno. Infine afferma che avendo sottoscritto un protocollo d’intesa è obbligo di legge onorare gli impegni sottoscritti.

**Il consigliere Ferrara**, non avendo preso visione degli atti, chiede se le somme dovute scaturiscono da sentenza del giudice o da altra richiesta.

Risponde **l’Ing. Zerillo** precisando che le somme sono richieste dal comune capofila che è Carini.

**Il consigliere Biundo** richiama una conferenza di capigruppo di qualche anno fa, dove si era già affrontata questa problematica e si rammarica che non sia dato seguito alle sue richieste.

**L’Ing. Zerillo** propone, qualora ce ne sia la possibilità, alla scadenza naturale del protocollo d’intesa, di utilizzare un bene confiscato alla mafia come sede del Distaccamento dei VV.FF. in questione al fine di un risparmio economico per il comune di Cinisi.

Entra il dipendente A. Gianì.

**Il consigliere Ferrara**, considerato il suggerimento dell’ing. Zerillo, qualora condiviso dagli altri enti, ad oggi si chiede se abbiamo un riscontro dell’attività svolta negli anni 2012-2016 dai VV.FF.

Al termine degli interventi i componenti della commissione si esprimono come segue:

**I consiglieri Biundo e Ferrara** si riservano di esprimersi in C.C.

**I consiglieri Lo Cricchio, Ruffino** esprimono parere favorevole

Il **consigliere Cavataio** esprime parere favorevole e auspica, considerato che il protocollo d'intesa scadrà nel 2018, che vengano previste, in sede di approvazione di bilancio di previsione, le quote di compartecipazione relative agli anni 2017/2018, per evitare l'insorgere di un ulteriore debito fuori bilancio.

L'**ing. Zerillo** risponde che sarà cura dell'ufficio prevedere le somme nel prossimo bilancio di previsione relative alle due ultime annualità.

**Punto 6 all'o.d.g.:** *Riconoscimento debito fuori bilancio, ai sensi dell' art. 194 comma 1, lett. a) del DLgs n. 267/2000, per sanzione amministrativa elevata per violazione del Decreto legislativo 152/06.*

Per quanto riguarda questo punto, l'**ing. Zerillo** spiega che trattasi di una sanzione amministrativa in materia ambientale elevata dalla Città Metropolitana di Palermo. Precisa che dalle analisi eseguite su un campione di acqua di scarico sito in area portuale di Cinisi-Terrasini, si evidenziavano il superamento dei limiti di legge prescritti dal D.lgs 152/06. Nel 2016 arrivava un'ordinanza di ingiunzione al pagamento della sanzione ma il comune non si è opposto e quindi nel 2017 arriva la cartella di pagamento con scadenza del 15 gennaio 2018.

I **consiglieri Lo Cricchio, Ruffino e Cavataio**, su questo punto, esprimono parere favorevole.

I **consiglieri Biundo e Ferrara** ringraziano l'ing. Zerillo per l'esposizione degli argomenti e si riservano di esprimersi in C.C.

Il **Presidente** riprende con la trattazione del punto 2 all'o.d.g. *“Riconoscimento debito fuori bilancio, ex art. 194 lett. A) DLgs n. 267/2000, per pagamento all'ASP di Palermo quota partecipazione retta ricovero RSA assistito Impastato Giacomo”*.

Interviene il dipendente **Gianì** precisando che questo debito è scaturito dalla richiesta di somme per pagamento della compartecipazione della retta di un assistito residente nel comune di Cinisi. Spiega inoltre che per i ricoveri superiori a 60 giorni c'è l'obbligo della compartecipazione delle spese di ricovero da parte del comune dove risiede l'assistito. Infine aggiunge che si è avuta contezza del debito solo al momento della comunicazione della fattura.

I **consiglieri Lo Cricchio, Ruffino e Cavataio**, su questo punto, esprimono parere favorevole

I **consiglieri Biundo e Ferrara** si riservano di esprimersi in C.C.

Si procede con il 3 all'o.d.g. *“Riconoscimento legittimità del debito fuori bilancio, ex art. 194, lett. A), del D.Lgs. 267/00, da verbale udienza G.d.P. di Palermo, esecutivo, per pagamento spese di giudizio in favore del Sig. Bigi Luigi”*.

Per questo punto il **dott. Gianì** spiega che si tratta di multa elevata dalla Polizia municipale annullata dal Giudice di Pace con conseguente condanna del Comune al pagamento delle spese di giudizio.

I **consiglieri Lo Cricchio, Ruffino e Cavataio**, su questo punto, esprimono parere favorevole

I **consiglieri Biundo e Ferrara** si riservano di esprimersi in C.C.

Si procede con il punto 4 all'o.d.g. *“Riconoscimento legittimità del debito fuori bilancio, ex art. 194, lett. A), del D.Lgs. 267/00, scaturente da sentenza esecutiva TAR Sicilia per pagamento spese di giudizio in favore dell'impresa LINDAM s.r.l.*

Il **dott. Gianì** precisa che questo debito scaturisce da sentenza emessa dal TAR con la quale accoglie il ricorso e condanna il comune al pagamento delle spese di giudizio in favore della società ricorrente che ammontano a € 1.883,24.

I **consiglieri Lo Cricchio, Ruffino e Cavataio**, su questo punto, esprimono parere favorevole.  
I **consiglieri Biundo e Ferrara** si riservano di esprimere il proprio parere in Consiglio Comunale.

Alle ore 13.10 il Presidente scioglie la seduta.

IL PRESIDENTE  
*F.to Lo Cricchio Francesca*

IL SEGRETARIO  
*F.to F. D'Anna*