

COMUNE DI CINISI

(Provincia di Palermo)

L'anno **2017** il giorno **ventidue** del mese di **Giugno** alle ore **10,00** nei locali comunali ha avuto luogo la riunione della Commissione Consiliare in materia di Bilancio – Programmazione Finanziaria e Tributi, giusta convocazione prot. 12805 del 16/06/2017, per discutere sul seguente o.d.g.:

1. *Approvazione DUP 2017/2019 e Bilancio pluriennale 2017/2019;*
2. *Riconoscimento debito fuori bilancio, ex art. 194, lett. A) TUEL, scaturente da sentenza esecutiva TAR per pagamento spese di giudizio in favore dei sigg.ri Palazzolo Paolo e Di Maggio Santina;*
3. *Riconoscimento debito fuori bilancio, ex art. 194, lett. A) TUEL, scaturente da sentenza esecutiva G.d.P. di Palermo per pagamento spese di giudizio alla sig.ra Greco Emanuela;*
4. *Riconoscimento debito fuori bilancio, ex art. 194, lett. A) TUEL, scaturente da sentenza esecutiva G.d.P. di Palermo per pagamento spese di giudizio alla sig.ra Muliello Monica;*
5. *Riconoscimento debito fuori bilancio, ex art. 194, lett. A) TUEL, scaturente da sentenza esecutiva G.d.P. di Palermo per pagamento spese di giudizio al sig. Stasi Riccardo Domenico;*
6. *Varie ed eventuali.*

Sono presenti i consiglieri:

Lo Cricchio Francesca

Presidente

Cavataio Agostino

Vice Presidente

Ruffino Antonino

Componente

Ferrara Giuseppe

“

Biundo Leonardo

“

Assiste, con le funzioni di Segretario la Sig.ra F. D'Anna, dipendente del Comune.

Sono presenti altresì la D.ssa P. Vitale, Responsabile del Servizio Finanziario e il dott. A. Gianì, dell'Ufficio Contenzioso.

Il **Presidente**, constatata la presenza del numero legale, apre la seduta e propone alla Commissione di anticipare la trattazione dei punti relativi ai debiti fuori bilancio di cui ai punti 2, 3, 4, 5, dell'o.d.g.

La **Commissione** accoglie all'unanimità la superiore proposta.

Si procede pertanto alla trattazione dei debiti fuori bilancio e il Presidente invita il dott. Gianì ad esporne i contenuti.

Il **dott. Gianì** illustra i punti 3, 4 e 5, trattasi di debiti fuori bilancio scaturiti da sentenza del G.d.P emesse a seguito di ricorsi avverso sanzioni amministrative, elevate dalla Polizia Municipale di questo Comune, accolti dal Giudice con conseguente condanna del Comune al pagamento delle spese di giudizio.

Per quanto riguarda il punto 2, il dott. Gianì evidenzia che trattasi di sentenza esecutiva del TAR, pronunciata a seguito di ricorso per l'annullamento di ordinanza e provvedimento emessi dal

Comune. Ricorso che è stato accolto e consequenzialmente il Comune veniva condannato alle spese di giudizio.

Precisa che i suddetti riconoscimenti di debiti fuori bilancio sono atti dovuti perché il mancato riconoscimento non impedisce alla parte di continuare la procedura esecutiva con prelievo coatto dalla tesoreria comunale e maggiori spese per il Comune.

Il dott. Gianì, inoltre, coglie l'occasione per informare la Commissione che, con la nomina dei VV.UU per rappresentare e difendere il Comune dinanzi al Giudice di Pace nei ricorsi per sanzioni amministrative della P.M., si stanno ottenendo i primi risultati in quanto sono pervenute n. 3 sentenze a favore del Comune.

A questo punto il **Presidente della Commissione** comunica che, dopo la convocazione della presente riunione, è stata depositata un'altra proposta all'ufficio di segreteria avente ad oggetto:

“ *Riconoscimento debito fuori bilancio, ex art. 194, lett. A) TUEL, scaturente da sentenza esecutiva G.d.P. di Palermo per pagamento spese di giudizio alla GRB Autocarrozzeria s.r.l.* ” e considerato che non è stato inserito all'o.d.g. mette ai voti la trattazione del suddetto punto.

La **Commissione** accoglie all'unanimità la superiore proposta.

Il **dott. Gianì** illustra brevemente il suddetto punto: trattasi anche questo di ricorso avverso verbale per violazione C.d.S, accolto dal Giudice e conseguente condanna del Comune al pagamento delle spese di giudizio.

Conclusa la trattazione dei debiti fuori bilancio il dott. Gianì si allontana.

Entra la D.ssa P. Vitale, Responsabile del Servizio Finanziario.

Entra il consigliere Cavataio alle ore 11.54

Il **Presidente** procede con il punto avente ad oggetto: “*Approvazione DUP 2017/2019 e Bilancio pluriennale 2017/2019*” ed invita la D.ssa Vitale ad illustrarne i punti salienti.

La **D.ssa Vitale** riferisce alla Commissione di aver depositato in segreteria tutti gli allegati al bilancio previsti per legge e, al fine di agevolare la conoscenza dei contenuti del bilancio, ha prodotto una “Bozza del PEG 2017”, dando atto che trattasi di documento informale. Continua con l'illustrazione dell'allegato relativo agli investimenti previsti e al funzionamento del Fondo Pluriennale Vincolato (FPV), spiegando che lo stesso non costituisce duplicazione della voce di spesa, ma indica i lavori finanziati nell'anno corrente e che verranno realizzati nell'anno successivo. Precisa che le spese previste potranno realizzarsi in correlazione con l'accertamento delle somme previste al Titolo IV.

Evidenzia, altresì, che nel tempo il bilancio è sempre più rigido in relazione ai maggiori accantonamenti previsti per FCDE.

La **dott.ssa Vitale** invita i presenti ad esaminare il bilancio, rappresentando la sua disponibilità a fornire eventuali chiarimenti

Consigliere Biundo definisce “*inutile*” questa riunione della Commissione Bilancio in quanto si discute di approvare un atto già predefinito dall'amministrazione, senza aver avuto possibilità, magari con una riunione preliminare, di iniziativa per progettare e per essere propositivi.

Ringrazia il Responsabile del Servizio Finanziario e gli uffici per il lavoro svolto e per la disponibilità dimostrata. Continua dicendo che ogni anno, nelle sedute di Commissione, ha rappresentato la necessità di una riunione preliminare all'approvazione dello schema di bilancio per esaminare e capire alcune voci dello stesso e afferma che nessuna Commissione, in nessun paese della Sicilia, si riunisce l'ultimo giorno per esaminare un atto di tale importanza quale è il bilancio.

Infine afferma che non ha chiara la parte relativa agli investimenti che l'Amministrazione intende fare e chiede se qualcuno può delucidarlo in merito.

Il **consigliere Ruffino** si stupisce delle dichiarazioni del consigliere Biundo considerato che lo stesso non ha mai votato una proposta che questa Commissione ha trattato. Ritiene che siano fuori luogo le accuse mosse dal consigliere Biundo in quanto prima premia gli uffici e poi li mortifica.

Afferma che questo è un bilancio sano che garantisce il rispetto del principio del pareggio e questo è un grande risultato rispetto ad altri comuni che hanno difficoltà nel far quadrare il bilancio.

L'Amministrazione ha le idee ben chiare, ha posto in essere attività lavorative e afferma *“questa è la forza della maggioranza”*.

Il **consigliere Biundo** ribatte dicendo: *“ci vogliono fatti concreti e non fantasie. Quali sono questi lavori? Quali sono questi investimenti?”*

Agli interrogativi del consigliere Biundo risponde il **consigliere Ruffino** evidenziando che l'Amministrazione ha aumentato alcuni capitoli relativi, ad esempio, il campo sportivo (€ 50.000,00), per la manutenzione straordinaria (€ 60.000,00) e altre somme per la scuola.

Rileva che parte dei proventi contravvenzionali di cui all'art. 208 sono destinati per la messa in sicurezza delle strade, quindi per la segnaletica e per la riparazione delle strade e tutto questo grazie alla collaborazione dei VV.UU. Altri 30.000,00 € sono destinati alle risorse idriche e altre voci sicuramente gli sfuggono. Grazie anche alla maggioranza che, per grande responsabilità riesce ad investire a fronte di persone che politicamente l'attaccano e si rammarica per le dure critiche sollevate dall'opposizione.

Il **consigliere Biundo** precisa che le sue critiche non sono rivolte al bilancio ma ai lavori di questa Commissione che, pur avendo un grosso potenziale per la materia che tratta, non viene sfruttato. Ritiene che questo sia un bilancio eccellente rispetto ad altri comuni, che ci permette qualche investimento, ma, afferma il consigliere, tutto questo grazie agli introiti provenienti dalle multe e non certo alla bravura dell'Amministrazione.

Il **consigliere Ferrara** ritiene che le commissioni non sono inutili ma bisogna condurle in una certa maniera. È la prima volta che si approva il bilancio di previsione senza avere preventivamente approvato il Rendiconto relativo all'anno precedente (2016), ricorda di aver chiesto al Revisore dei Conti, in una seduta consiliare, se era possibile procedere all'approvazione del bilancio di previsione indipendentemente dall'approvazione del consuntivo e il Revisore dei Conti rispondeva che nessuna norma lo impediva.

Quindi, oggi si palesa l'efficienza dei Responsabili di Settore e del Servizio Finanziario che ha predisposto il bilancio consentendo agli uffici di lavorare adeguatamente e non in gestione provvisoria. Sostiene di trovarsi in difficoltà perché, noi, consiglieri di opposizione, propositivi e collaborativi, ci si aspettava che comunque quest'anno, si affrontasse questo atto in maniera diversa, convocando una riunione prima dell'approvazione dello schema in Giunta, per avere la possibilità di apportare un maggiore contributo.

Continua dicendo di avere avuto difficoltà nella lettura delle varie voci del bilancio, ma ritiene che, tuttavia è un bilancio positivo. Infine elenca alcuni aspetti reiterando che ormai le scelte sono state fatte e afferma: *“possiamo parlare di bilancio, posso chiedere chiarimenti ma non posso essere propositivo apportando un contributo per un atto così importante”*.

Il **consigliere Ferrara** chiede chiarimenti su alcune voci del Bilancio.

La **D.ssa Vitale** risponde in maniera esaustiva alle domande del consigliere.

Il **consigliere Ferrara** ritiene opportuno che i Capi Settore siano presenti in Consiglio Comunale per dare chiarimenti sulle singole voci di bilancio, ognuno per la propria competenza.
Conclude dicendo che ci sono Missioni e Programmi che sono stati attenzionati ed implementati e per questo plaude l'amministrazione ma ciò a discapito di altre che sono state oggetto di decurtazione e pertanto penalizzate.

La **D.ssa Vitale**, infine, informa la Commissione sul contenuto degli emendamenti depositati presso l'ufficio di Segreteria.

I consiglieri **Lo Cricchio, Ruffino e Cavataio** esprimono parere favorevole sui punti esaminati dalla Commissione, considerato il buon lavoro della Giunta.

I **consiglieri Ferrara e Biundo**, sui punti trattati in commissione, si riservano di esprimere il proprio parere in Consiglio Comunale.

Alle ore 13.20 il Presidente scioglie la seduta.

IL PRESIDENTE
F.to Lo Cricchio Francesca

IL SEGRETARIO
F.to F. D'Anna