



Unione Europea
REPUBBLICA ITALIANA
Regione Siciliana

Assessorato Infrastrutture e Mobilità
Dipartimento Regionale Tecnico
Servizio U.R.E.G.A. Sez. Prov. Palermo

Prot. n. 89715 Del ... **18 APR. 2018** ...

**OGGETTO: SERVIZIO DI SPAZZAMENTO, RACCOLTA E TRASPORTO ALLO
SMALTIMENTO DEI RIFIUTI SOLIDI URBANI DIFFERENZIATI E INDIFFERENZIA-
TI, COMPRESI QUELLI ASSIMILATI, ED ALTRI SERVIZI DI IGIENE PUBBLICA AL-
L'INTERNO DELL'ARO DI Cinisi Terrasini - Trasmissione Relazione finale della
commissione giudicatrice.**

Al Servizio 6
Sezione Centrale dell'Urega
urega.centrale@certmail.regione.sicilia.it

AL R.U.P. Ing. F. Tuttolomondo
cinisi@sicurezza postale.it

Con riferimento alla gara in oggetto, per gli atti di competenza di codesti Uffici in indirizzo, si trasmette la relazione finale di cui al comma 31 dell'art. 9 della l.r. n. 12/2011, come novellato dalla l.r. n.1/2017, trasmessa dalla Commissione giudicatrice a conclusione delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche ed economiche.

Il Dirigente Preposto
(Arch. Luigi Giuseppe Insinga)



Il Responsabile degli Adempimenti
Funzionario Direttivo
(geom. Giovanni Siino)

Assessorato Regionale delle infrastrutture e della mobilità

Dipartimento Regionale Tecnico

U.R.E.G.A.

Sezione Provinciale di Palermo

ENTE APPALTANTE : A.R.O. di CINISI - TERRASINI

OGGETTO DELL'APPALTO: Servizio di spazzamento, raccolta e trasporto allo smaltimento dei rifiuti solidi urbani differenziati e indifferenziati, compresi quelli assimilati, ed altri servizi di igiene pubblica all'interno dell'ARO di Cinisi Terrasini - CIG 7069932473

Relazione sull'attività svolta dalla Commissione Giudicatrice

(ex art. 9 c. 31 L.R. n.12/2011 come modificato dalla L.R. n.1/2017)

Il giorno diciassette del mese di **aprile** dell'anno **duemiladiciotto** a conclusione dei lavori della Commissione Giudicatrice (ex art. 9 c. 22 L.R. n.12/2011) viene redatta la presente relazione ai sensi dell'art.9 c.31 della L.R. n.1/2017.

La Commissione giudicatrice nominata per la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico della gara in oggetto, giusta determina del Presidente di turno dell'UREGA di Agrigento prot. n. 194/2017 del 13/10/2017, notificata agli interessati con nota n. 205852 del 18/10/2017, è così costituita:

Ing Marino Giuseppe Alessandro - Presidente

Ing. Vincenzo Giacchino - Componente esperto B2.32

Arch. Giovanni Cavataio - Componente designato dalla Stazione Appaltante, giusta delibera del Commissario della S.R.R. Palermo Area Metropolitana n. 15 del 29/09/2017.

La Commissione si è insediata ed ha iniziato i lavori in **prima seduta pubblica** in data 15/11/2017 alle ore 10,00, alla presenza di alcuni concorrenti muniti di delega, identificati nel verbale della seduta. Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla Dott.ssa Carmela Barbasso dipendente in servizio dell'U.R.E.G.A. Provinciale di Palermo.

Nella prima seduta sono stati verificati i nominativi dei concorrenti ammessi alla gara, come da verbale della Commissione di gara del 26/10/2017

(Presidente ing. Gaetano Buffa):

1) ATI SENESI S.p.A. - Società Consortile ECOBURGUS a r.l.;

3) F.MIRTO S.r.l

4) ATI ECONORD S.p.A. - AGESP S.p.A.

Successivamente, ciascun commissario ha dichiarato l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 D. Lgs.n. 50/2016.

Ciò premesso, si è proceduto a verificare l'integrità dei plichi contenenti le offerte tecniche e le offerte economiche (Buste "B" e Buste "C") per ognuno dei concorrenti che a tale proposito sono state siglate dalla Commissione. Le Buste "C" sono state riconsegnate al responsabile degli adempimenti di gara F.D. Geom. Giovanni Siino per essere custodite in apposito armadio blindato dell'Ufficio, mentre le Buste "B" sono state aperte dal Presidente per riscontrarne tutto il contenuto che è stato elencato nel verbale della seduta.

Quindi, conclusa la seduta pubblica alle ore 11,00, la Commissione alle ore 11,40 ha continuato i lavori in **prima seduta riservata** per l'esame della documentazione tecnica del concorrente n.1) ATI SENESI S.p.A. - Società Consortile ECOBURGUS a r.l. ai fini dell'attribuzione dei punteggi previsti

dal disciplinare di gara.

A tale proposito, la commissione si è soffermata, anche successivamente alla pausa pranzo, nell'analisi del disciplinare di gara che ha previsto ben 38 sub-criteri con i relativi punteggi da attribuire.

La seduta è stata sospesa alle ore 16.45, e considerati gli impegni istituzionali già presi dai Commissari di gara, i lavori sono stati rinviati al giorno 20/11/2017.

La seconda seduta riservata si è svolta in data 20/11/2017 alle ore 9,30 in occasione della quale la Commissione ha continuato i lavori relativi all'esame della documentazione tecnica del concorrente n.1) ATI SENESI S.p.A. - Società Consortile ECOBURGUS a r.l. per i 38 criteri previsti al punto 6 dal disciplinare di gara, e non avendo completato l'esame, alle ore 13.30 è stata sospesa la seduta per essere rinviata alla data del 22/11/2017.

La terza seduta riservata si è svolta in data 22/11/2017 alle ore 9,30 in occasione della quale la Commissione ha continuato i lavori relativi all'esame della documentazione tecnica del concorrente n.1) ATI SENESI S.p.A. - Società Consortile ECOBURGUS a r.l., procedendo successivamente alla pausa pranzo ad esaminare la documentazione tecnica prodotta dal concorrente n. 3) F.Mirto s.r.l.. Alle ore 16,30, non avendo completato l'esame, è stata sospesa la seduta per essere rinviata, considerati gli impegni istituzionali dei Commissari di gara, al giorno 30/11/2017.

La quarta seduta riservata si è svolta in data 30/11/2017 alle ore 10:00 in occasione della quale la Commissione ha continuato i lavori relativi all'esame della documentazione tecnica del concorrente 3) F.Mirto s.r.l.. Alle ore 13,45, non avendo completato l'esame, è stata sospesa la seduta per

4611/2017.

Poichè tale fattispecie ha natura formale il soccorso istruttorio è stato promosso in forma gratuita, e si è dato mandato al RAG di comunicare alla concorrente n. 4 - ATI ECONORD S.p.A. - AGESP S.p.A di specificare se l'importo di € 194.325,00 era riferito al periodo di cinque anni, come indicato nell'offerta economica o al periodo di sette anni di durata complessiva dell'appalto. Per il riscontro al soccorso istruttorio è stato assegnato al concorrente giorni cinque dalla ricezione della comunicazione, pena l'esclusione.

A questo punto il rappresentante della ditta F. Mirto e successivamente quello del raggruppamento d'impresa Senesi- Ecoburgus hanno formulato delle osservazioni, con dichiarazioni a verbale, che riguardavano sia la Commissione di gara sia la Commissione giudicatrice, e pertanto è stato dato mandato al RAG di trasmettere il verbale della seduta per il riscontro di propria competenza alla Commissione di gara e di aggiornare la seduta pubblica al 18/12/2017 alle ore 11.30.

La Commissione giudicatrice il giorno 18/12/2017 in terza seduta pubblica alle ore 11.30, nella quale le funzioni di segretario verbalizzante sono state svolte dalla Dott.ssa Carmela Barbasso dipendente in servizio dell'U.R.E.G.A. Provinciale di Palermo, alla presenza dei rappresentanti delegati dai concorrenti, identificati nel verbale della seduta, prende atto che la Commissione di Gara non ha fornito ancora riscontro alla nota prot. n.245377 del 13/12/2017 con la quale era stato trasmesso il verbale della seduta del 12/12/2017, e che la ditta F. Mirto srl in data 14/12/2017 con nota assunta al protocollo del DRT il 15 successivo, al n. 247246, ha meglio

esplicitato le contestazioni relative ai contenuti del verbale della seduta di gara del 12/12/2017.

La Commissione giudicatrice dopo aver ribadito e confermato quanto operato nel corso delle precedenti sedute di gara, procede ad analizzare il riscontro da parte della ATI ECONORD S.p.A. - AGESP S.p.A. al soccorso istruttorio e ritenuta esaustiva la risposta relativa "alla durata complessiva dell'appalto pari a sette anni", ammette l'Ati Econord Spa - Agesp Spa al prosieguo della gara.

Il Presidente così come previsto negli atti di gara ha riletto i ribassi offerti dai concorrenti sull'importo a base di gara e quindi la Commissione ha proceduto alla determinazione dei relativi punteggi in relazione all'offerta economica ed alla somma con i punteggi ottenuti con l'offerta tecnica.

Il punteggio maggiore è risultato quello della ditta ATI Senesi S.p.A. Soc. Cons.le Ecoburgus S.r.l. con punti 96,27, il secondo concorrente in graduatoria è risultato ATI ECONORD S.p.A. - AGESP S.p.A. con punti 74,94 ed il terzo in graduatoria il concorrente F. MIRTO S.r.l. con punti 66,49.

La Commissione inoltre, considerato che i punteggi attribuiti al concorrente ATI Senesi spa Soc. Cons.le Ecoburgus a rl. sia nell'offerta tecnica che nell'offerta economica, sono risultati entrambi superiori ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara, ha rilevato che l'offerta è anormalmente bassa, ai sensi dell'art. 97 D. Lgs. n. 50/2016, dichiarando che è necessario richiedere i giustificativi della superiore anomalia.

Infine, la Commissione giudicatrice, sulla scorta di quanto rilevato dal

concorrente F. Mirto srl nella nota del 14/12/2017 sopra citata, in ordine al mancato requisito relativo all'iscrizione alla White List da parte della concorrente SENESI S.p.A., ha dato mandato al RAG di trasmettere detta nota alla Commissione di gara per le determinazioni di competenza.

In attesa del chiesto riscontro, la Commissione giudicatrice alle ore 14,05 ha sospeso le attività di gara a data da destinarsi.

La Commissione giudicatrice il giorno 29/01/2018 in quarta seduta pubblica alle ore 10,45, nella quale le funzioni di segretario verbalizzante sono state svolte dalla Dott.ssa Carmela Barbasso dipendente in servizio dell'U.R.E.G.A. Provinciale di Palermo, alla presenza dei rappresentanti delegati dai concorrenti, identificati nel verbale della seduta, prende atto che la Commissione di Gara nella seduta del 15/01/2018 dopo aver verificato l'iscrizione alla White List della concorrente SENESI S.p.A., ha confermato l'ammissione al prosieguo della gara dell'ATI Senesi S.p.A - Ecoburgus S.r.l., e che nella seduta del 19/01/2018 ha riconfermato l'ammissione del concorrente F.Mirto S.r.l.

La Commissione prende atto, altresì, di una nuova nota del concorrente F. Mirto S.r.l., assunta al prot. DRT con n.20612 del 29/01/2018, con la quale viene posta nuovamente l'attenzione sul fatto che la concorrente SENESI S.p.A fin dal 23/01/2018 non ha più il requisito relativo all'iscrizione alla White List della Prefettura di Fermo.

A questo punto la Commissione decide di provvedere alla verifica on line con la Prefettura di Fermo di quanto asserito da F. Mirto S.r.l., constatando che la ditta Senesi S.p.A. non risulta compresa in detto elenco.

Ancora una volta, la ditta F. Mirto S.r.l. ha formulato delle osservazioni, che

hanno riguardato sia la Commissione di gara che la Commissione giudicatrice, e pertanto è stato dato mandato al RAG di trasmettere il verbale della seduta per il riscontro di propria competenza alla Commissione di gara affinché possa valutare l'eventuale esclusione dell'ATI Senesi S.p.A. Soc. Cons.le Ecoburgus S.r.l.

La Commissione giudicatrice, tuttavia, non ha ritenuto esserci motivi per sospendere nuovamente le attività di gara e pertanto, nelle more della decisione della Commissione di gara, ha proseguito i lavori interrotti nella seduta del 18/12/2017, chiedendo al RAG di far pervenire le giustificazioni previste dall'art. 97 D. Lgs. n. 50/2016, per l'anomalia dell'offerta del concorrente dell'ATI Senesi S.p.A. Soc. Cons.le Ecoburgus S.r.l., entro e non oltre il 15/02/2018 e, una volta pervenuti, di trasmetterli al RUP come previsto dalla legge.

A questo punto il rappresentante della ditta F. Mirto fa presente, con dichiarazioni a verbale, che nella precedente seduta del 19/01/2018 della Commissione di gara, tutti gli atti di gara fino a quella data, dovevano essere mandati alla Procura della Repubblica e quindi chiede che anche l'odierno verbale venisse inviato alla Procura.

La Commissione giudicatrice, nel ritenere che nulla osta a detta trasmissione, onera il RAG di tale adempimento e chiude le operazioni di gara alle ore 13.00.

In data 13/03/2018 con nota prot. n.58275 DRT dell'UREGA di Palermo è stato portato a conoscenza del Presidente che il RUP aveva trasmesso il proprio verbale di valutazione dell'offerta anomala.

La Commissione giudicatrice il giorno 17/04/2018 in quinta seduta

pubblica alle ore 10,00, nella quale le funzioni di segretario verbalizzante sono state svolte dalla Dott.ssa Carmela Barbasso dipendente in servizio dell'U.R.E.G.A. Provinciale di Palermo, alla presenza dei rappresentanti delegati dai concorrenti, identificati nel verbale della seduta, prende atto che la Commissione di Gara nella seduta del 10/04/2018 ha escluso il concorrente in ATI Senesi S.p.A. Soc. Cons.le Ecoburgus S.r.l.

Per quanto sopra, la Commissione giudicatrice ha ricalcolato i punteggi relativi all'offerta tecnica per i concorrenti rimasti in gara, che di seguito così si riassumono:

Concorrente F.Mirto S.r.l. punti 51,33

Concorrente ATI Econord SpA-Agesp Spa punti 65,72

Si è proceduto quindi al ricalcolo dei punteggi relativi all'offerta economica per come di seguito riassunto:

Concorrente F.Mirto S.r.l. punti 30,00

Concorrente ATI Econord SpA-Agesp SpA punti 21,09

Riassumendo, il punteggio maggiore è risultato quello della ditta ATI **ECONORD S.p.A. - AGESP S.p.A.** con punti 86,82 mentre il secondo concorrente in graduatoria è risultato F. MIRTO S.r.l. con punti 81,33.

La Commissione inoltre ha accertato, in seguito alla verifica prevista dall'art. 97 D. Lgs. n. 50/2016, che nessuna delle due offerte risulta essere anormalmente bassa.

A conclusione dei lavori della Commissione giudicatrice, è stato dato mandato al RAG di trasmettere il verbale della seduta alla Commissione di gara per il seguito di propria competenza.

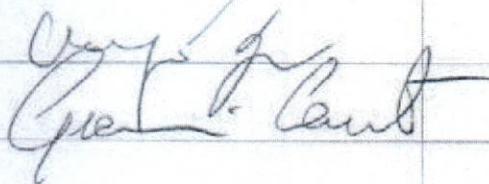
La presente relazione, redatta in doppia copia, consta di n.11 pagine.

Letto confermato e sottoscritto

Ing Marino Giuseppe Alessandro - Presidente



Ing. Vincenzo Giacchino - Componente



Arch. Giovanni Cavataio - Componente

