COMUNE DI CINISI

(Città Metropolitana di Palermo)

COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

135 del 27/12/2023

Oggetto: *Approvazione Bilancio Consolidato esercizio finanziario 2022 – Non Approvazione*

L'anno **duemilaventitré** il giorno **27** del mese di Dicembre alle ore 17.00 e seguenti nei locali comunali, a seguito invito diramato dal Presidente del Consiglio in data 21/12/2023 prot. n.38308, si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione ordinaria, in prima convocazione.

Presiede l'adunanza il Sig. **Giaimo Michele** nella qualità di **Presidente del Consiglio Comunale** e sono rispettivamente presenti ed assenti i seguenti sigg.

COGNOME E NOME	Presente	Assente	COGNOME E NOME	Presente	Assente
GIAIMO Michele	x	□	SCRIVANO Girolamo	x	□
BIUNDO Leonardo	x	□	CUCINELLA Salvatore	□	x
CANDIDO Antonina	x	□	MAZZOLA Rosalinda	□	x
LA FATA M. Francesca	□	x	MANZELLA Giuseppe	x	□
CUSUMANO Girolama	x	□	DI MAGGIO Salvina	x	□
ANSELMO Antonino	x	□	ABBATE Vera	x	□
MALTESE Marina	x	□	RANDAZZO Gaetano	x	□
LO CRICCHIO Francesca	x	□	ANANIA Salvatore	x	□

Fra gli assenti risultano i signori: La Fata - Cucinella – Mazzola

Con la partecipazione del Segretario Generale, Dott.ssa M. Micalizzi.

In continuazione di seduta

Assume la Presidenza Michele Giaimo
Entra il cons. Anselmo
Sono presenti 13 consiglieri
Scrutatori: Cusumano, Di Maggio e Scrivano
Sono presenti altresì: l'ing. Emanuele Lo Biundo., la D.ssa P. Vitale, Responsabile del Servizio Finanziario

IL PRESIDENTE

Procede alla trattazione dell'argomento di cui al punto 2 all'o.d.g. recante ad oggetto "*Approvazione Bilancio consolidato – esercizio 2022"* e sottopone al Consiglio Comunale la proposta del Responsabile del V Settore che di seguito si trascrive:

TESTO DELLA PROPOSTA

"***Il Responsabile del Settore Finanziario*** *sottopone al al Consiglio Comunale la seguente proposta di deliberazione avente ad oggetto: Approvazione del bilancio consolidato – esercizio 2022*

PREMESSO che l'articolo 11-bis del d.lgs. 118/2011, introdotto dall'art. 1, comma 1, lett. n) del d.lgs. 126/2014 dispone che i Comuni "redigono il bilancio consolidato con i propri enti ed organismi strumentali, aziende, società controllate e partecipate, secondo le modalità ed i criteri individuati nel principio applicato del bilancio consolidato di cui all'allegato 4/4";
DATO ATTO, che al fine di rilevare la sussistenza dell'obbligo di redazione del bilancio consolidato, occorre in via preliminare procedere alla determinazione dell'area di consolidamento, individuando tutti gli enti, organismi e società riconducibili al c.d. "gruppo amministrazione pubblica" GAP, di cui il Comune è capogruppo, e tra questi procedere alla verifica dei parametri indicati dal principio 4/4 per la verifica dell' irrilevanza o meno degli Enti, società e aziende inserite nel perimetro, ai fini del consolidamento;
CHE con deliberazione di Giunta Comunale N. 54 del 27/10/2023 sono state individuate le società e gli Enti strumentali che costituiscono il gruppo amministrazione pubblica GAP di questo Comune;
CHE con riferimento ai tre parametri di cui alla lett. a) del paragrafo 3.1 del principio contabile applicato concernente il bilancio consolidato, la soglia di rilevanza per il consolidamento è stata rilevata con riferimento alla società SRR Palermo Area Metropolitana Scpa, come dettagliatamente specificato nella deliberazione sopra citata e nella "Relazione sulla gestione e nota integrativa", che fa parte integrante e sostanziale della presente proposta;
DATO ATTO che anche la somma delle percentuali irrilevanti, relative alle altre società inserite nel perimetro di consolidamento, rispetto ai valori soglia di riferimento della Capogruppo, si assestano ad un valore complessivo inferiore al 10%;
VISTO il bilancio della S.R.R. Area Metropolitana s.c.p.a relativo all' esercizio finanziario 2022 e la rispettiva nota integrativa acquisiti al prot. dell'Ente al n.21487 del 12/07/2023, approvato con deliberazione dell'assemblea dei soci n.2 del 5/5/2023;
VISTO il conto economico e il conto del patrimonio dell'Ente, approvati in uno con gli altri documenti relativi al rendiconto della gestione con deliberazione del Consiliare N. 94 del 30 agosto 2023 "Approvazione rendiconto della gestione- anno 2022";
TENUTO CONTO ai fini del consolidamento di quanto contenuto nella nota integrativa;

VISTO in particolare il c.2 dell'art.11 bis sopra richiamato che così recita "Il bilancio consolidato è costituito dal conto economico consolidato, dallo stato patrimoniale consolidato e dai seguenti allegati:

α) Relazione sulla gestione consolidata che comprende la nota integrativa
β) Relazione del Collegio dei Revisori

TENUTO CONTO che ai sensi dell'art.9 c.1 quinquies del D.L. N.113/2016, così come modificato dall'art. 1 c. 904 della L.145/2018 è preciso obbligo procedere all'invio dei dati oggetto di approvazione, alla banca dati delle pubbliche amministrazioni (BDAP) e che in caso di mancata approvazione del documento contabile e/o di mancato invio, gli Enti territoriali non possono procedere ad assunzioni di personale a qualsiasi titolo, con qualsivoglia tipologia contrattuale….;

VISTA la deliberazione de Commissario straordinario adottata con i poteri della giunta N.62 del 21/11/2023, immediatamente esecutiva, con la quale è stato approvato lo schema del bilancio consolidato 2022;
VISTO il TUEL;
VISTI i principi contabili
DATO ATTO che la proposta dovrà essere corredata del Parere dell'Organo di revisione

PROPONE

Approvare il Bilancio Consolidato 2022 del Comune di Cinisi che si allega alla quale parte integrante e sostanziale della presente proposta costituito da:

1) Conto Economico Consolidato e Stato Patrimoniale consolidato;
2) Relazione sulla gestione e nota integrativa al bilancio consolidato.

Il Responsabile del Settore Bilancio, finanze e programmazione
F.to (Dott.ssa P.Vitale)

PARERI SULLA PROPOSTA
ai sensi dell'art. 12 della L.r. n.30/2000

3) **Visto**, si esprime **parere favorevole** in ordine alla regolarità tecnica della presente proposta di delibera.

Il Resp. Settore V
f.to D.ssa P. Vitale

- **Visto,** si esprime **parere favorevole** in ordine alla regolarità contabile, della presente proposta di delibera

Il Resp. Settore V
f.to *D.ssa P. Vitale"*

Il **Presidente** prima di entrare nel merito dell'argomento in trattazione, cita la nota prot.38339 del 21/12/2023, notificata a tutti i Consiglieri Comunale, con la quale l'Assessorato delle Autonomie Locali e della Funzione Pubblica invita l'Assise civica a votare la proposta recante "Approvazione Bilancio

Consolidato esercizio finanziario 2022", considerato che trattasi di un atto obbligatorio per legge ed e lo stesso è già stato rinviato nella seduta del 18 dicembre u.s. per maggiori approfondimenti.

Chiede di intervenire il **cons. Anania** e a seguire si apre una discussione generale e si registrano gli interventi dei seguenti consiglieri, amministratori e funzionari comunali: Segretario Generale, D.ssa Micalizzi, cons. Biundo, cons. Maltese, Presidente Giaimo.

Il **cons. Anselmo** chiede la sospensione di cinque minuti dei lavori d'aula.

Il **Presidente** mette ai voti la superiore proposta e, dopo breve discussione, ottiene l'unanimità di voti dei consiglieri presenti e, pertanto alle ore 17.42 si sospendono i lavori.

Alle ore 18.02 il **Presidente** procede con l'appello nominale e, accertata la sussistenza del numero legale per la presenza in aula di n. 13 consiglieri, riapre la seduta.

Alla ripresa dei lavori, chiede di intervenire la **D.ssa Vitale** la quale dà lettura della propria nota prot. 38769/2023 il cui contenuto sarà riportato integralmente nel processo verbale in calce al presente atto.

Si riapre una discussione generale e si registrano gli interventi dei seguenti consiglieri, amministratori e funzionari comunali: D.ssa Vitale, Presidente Giaimo, cons. Maltese.

Si dà atto che gli interventi vengono riportati integralmente in calce al presente atto.

Conclusi gli interventi il **Presidente** indice la votazione per l'approvazione della proposta, come formulata dal Responsabile del V Settore, in forma palese per alzata di mano alla presenza degli scrutatori così e si registra il seguente esito:
Presenti n.13
Voti favorevoli n. 6 (Giaimo, Lo Cricchio, Maltese, Anselmo, Cusumano e Di Maggio)
Nessun voto contrario
Astenuti n.7 (Randazzo, Abbate, Candido, Anania, Manzella, Scrivano e Biundo)

IL CONSIGLIO COMUNALE

-Sentito l'esito della votazione della proposta ;

DELIBERA

NON Approvare la proposta di delibera, così come predisposta dal Responsabile del V Settore, avente ad oggetto: "*Approvazione Bilancio consolidato – esercizio 2022"*.

Chiede la parola la cons. Di Maggio e a seguire intervengono i consiglieri Biundo, Giaimo e Manzella

Si allontanano i consiglieri Anselmo, Di Maggio, Cusumano e Maltese – presenti in aula n.9 consiglieri.

Resoconto degli interventi:

Passiamo al II punto all'ordine del giorno: Approvazione bilancio consolidato – esercizio finanziario 2022.

II PUNTO O.D.G.

APPROVAZIONE BILANCIO CONSOLIDATO – ESERCIZIO FINANZIARIO 2022

PRESIDENTE: Prima di affrontare il punto abbiamo tutti ricevuto sicuramente la nota da parte dell'Assessorato delle Autonomie Locali e della Funzione Pubblica in data 21 dicembre 2023 la quale nota è come un invito ad adempiere ai sensi dell'articolo 24 della Legge Regionale n. 4419/1991. Quindi siamo stasera tenuti a dare un esito a questo punto all'ordine del giorno visto che il giorno 18 è stato rinviato per approfondimenti. Credo che dal giorno 18 fino ad oggi siano stati approfonditi tutte quelle che erano le delucidazioni, avete fatti molti passaggi sia con il responsabile, sia con il Segretario e sia con tutti quanti i capigruppo e i Consiglieri Comunali e quindi credo che stasera ci sono tutte le condizioni per poter affrontare il punto e quindi il Consiglio Comunale si deve esprimere. Credo che non ci sia bisogno di illustrare ulteriormente il consolidato perché già, ripeto, abbiamo avuto tanti modi e motivi di poterlo approfondire quindi se ci sono alcune domande, se dobbiamo ancora chiarire qualcosa credo che non ci sia nulla da approfondire. Chiede la parola il Consigliere Anania, ne ha facoltà, prego.

ANANIA: Grazie Presidente, Buonasera a tutti. Allora, come già detto dal Presidente, il consolidato è inutile discuterlo perché lo abbiamo già ampiamente discusso. Io vorrei solo chiedere dei chiarimenti. C'è stata notificata questa nota dell'Assessorato che mi lascia molto perplesso. In questa nota si legge che il Segretario Generale di codesto Comune il giorno 19 ha segnalato a codesto Assessorato che il Consiglio Comunale nella seduta del 18 non aveva approvato la proposta e aveva chiesto un rinvio. Tempestivamente, neanche due giorni è arrivata la nota. Già questa è una cosa un poco strana perché non rispondono neanche quando non si approva un rendiconto o comunque a distanza di sei o sette giorni per la nomina del commissario. Questo non è un atto che bisogna assolutamente approvare perché se il Consiglio decide di non approvarlo viene nominato un commissario e poi approva il

commissario. Queste velate minacce di danni erariali lasciano il tempo che trovano perché da fonti autorevoli ci è stato detto che non ci sono danni, anzi non so a che cosa si riferisse questo danno erariale perché noi non credo di fare nessun danno se non venisse approvato, perché ancora dobbiamo votare. Il fatto che uno si possa astenere è un'espressione di voto e quindi non è assolutamente un "non voto", perché l'astensione è un'espressione di voto, può essere poi alla fine ci sono i numeri che contano, se non passa perché siamo più astenuti di quelli che sono favorevoli, di quelli che sono contrari e quindi non è una colpa, anzi. Abbiamo fatto una riunione di capigruppo allargata a tutti i Consiglieri. In questa riunione ero presente assieme ad altri Consiglieri, ai capigruppo naturalmente, e c'è stato detto che le assunzioni non si possono fare perché non rientriamo nel parametro, se non sbaglio è stato detto così. Ora io mi chiedo una cosa: la dottoressa Micalizzi qua presente mi sembra che abbia detto quel giorno che il problema del parametro è il fatto che il Comune ha un credito elevato. Se sbaglio mi corregga perché, è giusto, io non sono addetto alla contabilità e quindi di bilancio ne capisco poco. Però ho capito che c'è un credito alto e quindi non viene rapportato e quindi questo parametro non è nei limiti di legge. Se vuole me lo può spiegare...

SEGRETARIO: Buonasera. Intanto volevo specificare una cosa Consigliere Anania, riguarda l'incipit del suo intervento della nota fatta dall'Assessorato. Ovviamente ci sono delle cose che vanno per come devono andare, ed è vero, se non dovreste approvarlo ci sarà un commissario che lo approverà quando si insedierà ed avrà tempo. Io nella nota non ho scritto "danno erariale", non c'è danno erariale. Lei ha parlato di danno erariale, io non lo scrivo all'Assessorato se rilevo ipotesi danno erariale perché non è assolutamente la mia sede competente. Dovessi mai parlare di danno ma non con riguardo ai Consiglieri perché principalmente può riguardare fatti esterni piuttosto che atti dei dipendenti, il riferimento è la procura della regione della Corte dei Conti o azione di rivalsa nei confronti dei dipendenti però non ne ho parlato, voglio essere chiara, con riferimento all'attività dei

Consiglieri. Lei ha parlato di danno erariale ma non era nella mia nota.

ANANIA: Non ho detto che era nella sua nota, mi riferisco nella nota dell'Assessorato quando dice: "si invita i Consiglieri Comunali ad approvare l'atto in argomento entro due giorni dalla data della medesima adunanza", cioè da oggi, "e il Presidente a convocare entro cinque giorni..." Sono, mi pare, dei termini che non hanno mai usato e quindi non capisco come mai questa notevole solerzia nello scrivere questa nota. Poi da fonte autorevole ho appreso che questo dirigente del servizio, Monica Tardo, presta la sua attività nello stesso ufficio del nostro Commissario ad acta. Nessuno può mettere in dubbio perché chi me lo ha riferito è dell'Assessorato.

E' una cosa che mi lascia perplesso questa nota così imminente, subito... 18 facciamo il consiglio, il 19 scriviamo, il 21 rispondono... mi, neanche fosse stata una cosa di vita o di morte. Cioè non capisco questo... tutta questa cosa... non la capisco, comunque lasciamo stare, poi approfondiremo in seguito, più in là, per oggi pensiamo ad approvare il bilancio consolidato...

ANANIA: Quindi gradirei che giustamente se lei potesse, o volesse, leggerci questa nota che ha scritto lei, se ce l'ha a portata di mano, così...

SEGRETARIO: No, non ce l'ho.

ANANIA: Non ce l'ha, vabbè, comunque poi... non ha importanza questo, tanto per cosa... Ora, poi noi abbiamo avuto un'altra nota a firma del dottore Sajeva, che è a noi per conoscenza, anzi, gradirei che quando ci sono queste note indirizzate per conoscenza ai Consiglieri, il nostro esimio Presidente ne desse lettura precedentemente alla discussione dei punti, e non mi riferisco solo a questa ma a tutte quelle che sono indirizzate al Presidente del Consiglio e per conoscenza ai Consiglieri, o comunque al Presidente del Consiglio perché la presidenza del Consiglio è anche espressione di questo...

PRESIDENTE: Proprio questa è indirizzata a me.

ANANIA: No, no questa è indirizzata per conoscenza a noi.

PRESIDENTE: Ai Consiglieri.

ANANIA: Ho detto io...

PRESIDENTE: Ai Consiglieri Comunali.

ANANIA: Ne desse lettura, no, non c'entra niente.

PRESIDENTE: Sempre l'ho data...

ANANIA: Parlo di altre.

PRESIDENTE: Sempre le ho lette le note che sono arrivate. L'ultima è arrivata sul rendiconto e l'ho letta per estesa.

ANANIA: No, parlo di organi magari esterni, non interni.

PRESIDENTE: Ma quando mi arrivano sempre le leggo. Non ho motivo di non leggerle.

PRESIDENTE: Se lei mi dice quale è stata che non ho letto...

ANANIA: Ma mi pare che è arrivata una nota del Sindaco di Terrasini, io non ricordo che lei l'avesse letta...

ANANIA: Lei mi ha detto: "Mi dica quale" e io le rispondo, se lei non è che... non è che ho detto perché la volevo dire... non la volevo dire io. Va bene, comunque, questa lettera del commissario che è indirizzata a tutti gli uffici e per conoscenza anche a noi Consiglieri, io vorrei sapere se c'è un proseguio, se c'è stato uno sviluppo... perché è una nota un po' così... che lascia il tempo che trova perché in alcuni punti dice qualcosa, il capoverso successivo dice cose che... completamente diverse. Quindi volevo intanto prima di proseguire sul consolidato capire se c'è uno sviluppo perché è propedeutico a questa... all'approvazione del rendiconto, approvazione del bilancio consolidato, scusate.

PRESIDENTE: Segretario, prego, facciamo rispondere al Segretario Generale. Prego Dottoressa.

SEGRETARIO: Qui torniamo alle puntualizzazioni più tecniche di cui lei faceva cenno e di cui chiedeva prima Consigliere. Tornando alla nota che io ho mandato in Assessorato comunque volevo dirle che né più né meno indica che avete deciso di rinviare il punto sull'approvazione del bilancio consolidato e che l'eventuale postergazione dell'approvazione del bilancio avrebbe potuto far venir meno il raggiungimento dell'obbiettivo dettato dal fondo di solidarietà comunale per l'assistenza sociale, solo ed esclusivamente quello ma non danno né altro. Allora, per quanto riguarda invece la nota di cui lei fa cenno che se non sbaglio è del 22/12, la 38453?

ANANIA: Sì.

SEGRETARIO: Okay. Questa nota scaturisce dalla discussione che è nata in sede di riunione con voi Consiglieri la settimana scorsa in cui si parlava appunto, si era in qualche modo dato una forma di indirizzo per il P.I.A.O., cioè per il Piano Assunzionale, la redazione del piano assunzionale. Allora, faccio un passo indietro e

rispondo intanto a quello che mi aveva detto dicendo che le assunzioni ad oggi non sono bloccate. Purtroppo ci sono dei parametri tecnici, che voi conoscete, e che sono al momento nel PIAO e riportati bene nel parere dell'organo di revisione, che superano il valore soglia che per questo ente dà il decreto legislativo e il decreto attuativo ministeriale al fine di poter procedere con tranquillità a fare assunzioni e aumentare la spesa di personale in generale. Il valore che aumenta è il valore dell'anno 2024. Questo valore tecnicamente, anche se qui non c'entra, è strettamente collegato alla spesa di personale ma soprattutto al rapporto con il fondo crediti dubbia esigibilità, che è bloccante perché è eccessivo, sarebbero i crediti non riscossi dal Comune di Cinisi,di dubbia e difficile esazione, ecco. E comunque ad oggi...

INTERVENTO FUORI MICROFONO

SEGRETARIO: No, riscuotibili no perché i non riscuotibili non vanno nelle FCDE, vanno stralciati, quello per legge. I crediti di dubbia esazione, cioè quelli messi ancora a ruolo e che ancora non sono prescritti ovviamente vanno lì e quelli che invece non sono ancora stati riscossi vanno lì e... e purtroppo peggiorano il saldo. Ad oggi ci voleva... La nota fatta a seguito dell'interlocuzione con molti di voi Consiglieri da parte del dottore Saieva è indirizzata anche a me, per conoscenza a voi, è indirizzata al responsabile del settore del bilancio, al responsabile del settore Personale e a me chiede, prima di poter modificare il cosiddetto PAU, cioè il piano del fabbisogno, onde evitare di fare lavoro inutile e dare anche in giorni tra Natale Capodanno pareri o riconteggi per l'organo di revisione, di verificare se ci fosse effettivamente a livello di parametro la possibilità di un reale miglioramento di questi parametri per il 2024 che consentisse quello che esattamente c'è, e cioè di salvare un po' tutta la situazione, cioè l'aumento e l'incremento orario sia dei contrattisti su cui voi comunque avete... alcuni di voi, la maggior parte, tutti in realtà, tutti, avete giustamente, ma anche io, avete... avete insistito oltre che la stabilizzazione e l'assunzione di una categoria di un funzionario direttivo tecnico. Al momento a questa nota non c'è stato dato nessuno riscontro.

PRESIDENTE: Grazie Segretario, se ci sono altri interventi...

okay, quindi possiamo passare eventualmente alla votazione del consolidato del bilancio se non ci sono altri interventi. Allora andiamo alla votazione... prego, Consigliere Biundo.

BIUNDO: Se abbiamo concluso, non c'è nessuno che vuole parlare, vorrei concludere con il mio pensiero. Considerato le polemiche che ci sono state l'ultima volta, io stasera voglio chiarire qual è la posizione, almeno la posizione mia e del mio gruppo. Anche per fare chiarezza sia con gli impiegati comunali di questo Comune, sia con i cittadini che ci chiedono, perché spesso dico, in quest'Aula mai scendere sul personale, e qualcuno oltre a scendere sul personale, gli piace pubblicare o condividere a tutti i cittadini. Presidente, e mi auguro che non si apra una polemica, perché non voglio quello. Io voglio fare chiarezza ai cittadini che hanno assistito in quest'Aula a qualcuno vent'anni, quindici anni... non era rivolto a me, ma comunque sia non è piacevole neanche nei confronti dei Consiglieri che sono seduti in quest'Aula. Io stasera voglio fare chiarezza perché noi abbiamo chiesto di rinviare? Non perché volevamo perdere tempo, perché c'è servito per approfondire. C'è servito per approfondire e abbiamo capito tante cose, abbiamo fatto diverse riunioni in quella conferenza i capigruppo, i presenti sanno quello che è successo e di cosa si è discusso. È chiaro che noi non cambiamo posizione perché quando si tratta di dare priorità a chi arriva prima, lo ripeto, è giusto dare priorità a chi arriva prima, anche perché bisogna fare chiarezza su quello che è successo in questo Comune, a mia insaputa e di molti Consiglieri. Qualcuno si è permesso di portare la graduatoria in altri Comuni e quindi deciso, ha deciso per noi, o per conto di tutti i cittadini, o per conto... dico è vero che chi decide è il commissario o non so chi è che ha deciso per lui, perché io ho posto... posso dire il mio pensiero? Che io la graduatoria non la davo perché l'ingegnere Lo Biundo era utile in questo Comune, ma io sono felice nello stesso tempo che l'ingegnere Lo Biundo avrà un contratto a tempo indeterminato. Mi dispiace solo che era una figura importantissima per questo Comune e che oggi è stabilizzata, al posto di poter essere stabilizzata nel 2024 nel nostro Comune, viene stabilizzata nel Comune di Partinico. Ma che sia chiaro a tutti che nessuno

ha deciso che non vuole l'ingegnere Lo Biundo, è stato deciso da qualcuno di prendere... o hanno chiesto, qualcuno ha chiesto la graduatoria a questo Comune ed è stata data al Comune di Partinico. Quindi l'ingegnere Lo Biundo viene stabilizzato al Comune di Partinico non per colpa di questi Consiglieri o di quei Consiglieri, perché si è scelto di prendere la graduatoria e darla ad un altro Comune. E questo ormai lo abbiamo capito tutti. Purtroppo ahimè se ci sarà la possibilità che ben venga perché era una persona eccezionale professionalmente bravissimo che questo Comune ha perso e mi dispiace, speriamo di trovare soluzione per poterlo fare ritornare però, devo sottolineare, devo concludere, dicendo che noi oggi... o la scorsa volta qualcuno gridava in quest'Aula: "Non avete capito niente!", no abbiamo capito tutto. C'è la possibilità di modificare il P.A.U., legge. legge. Abbiamo chiesto più volte di modificarlo. Addirittura ci sono stati degli scontri nella conferenza di capigruppo dove, per mancanza di tempo, che sia chiaro, a chiare lettere, per mancanza di tempo, non so, mancanza di tempo ma quando c'è la volontà il tempo si trova come la passione per la politica il tempo si trova. E non voglio perdere altro tempo. Nel 2021, per chiarezza, nel 2021 c'era la possibilità di assumere un'assistente sociale in questo Comune. Dal 2021 al 2023, cosa si è fatto? Si è assunto? No. Ci battiamo perché c'è un gruppo di assunzioni che si devono fare e si devono difendere, quindi lo difendiamo perché dobbiamo difendere giusto ora le 60.000 euro che ci danno il Ministero, che ci daranno pure l'anno prossimo, per garantire tutto quel gruppo di assunzioni che si è stabilito di fare. Noi abbiamo chiesto a chiare lettere di fare delle modifiche nel PAU che per legge ancora oggi, fino al giorno 30, si possono fare. La risposta qual è? Parliamo con il commissario... parlo personalmente con il commissario e il commissario mi dice che si può fare, l'unica cosa che può fare scrivere, scrive all'Ufficio, ad oggi non si fa il conteggio per la parametrazione. Ad oggi non si fa. Quindi noi oggi non sappiamo se si possono fare le stabilizzazioni, se si possono fare le modifiche, e quindi la colpa non è di questi Consiglieri Comunali che vogliono la modifica. La colpa non è che l'assunzione

dell'ingegnere non si fa per colpa di questi Consiglieri Comunali. Noi potevano benissimo fare la modifica del PAU e mettere solo in questa fase l'assunzione dell'assistente sociale. Non si può fare perché il conteggio dei parametri non si può fare. Quindi cari... cari... caro Presidente, noi non siamo contro nessuno, noi siamo per i cittadini, li ascoltiamo tutti i giorni, noi l'unica cosa che vogliamo fare, vogliamo il bene di questo ente e mi dispiace, però quando le cose si possono fare per leggere vogliamo essere ascoltati. Quindi caro presidente, ci tenevo a precisare quello che è successo e mi auguro che non si apra una polemica perché nel rispetto delle regole e delle leggi le polemiche non si possono aprire, caro Presidente. Quindi voglio concludere per fare chiarezza sulle chiacchiere che si sono fatte. Ancora di più, abbiamo chiesto, abbiamo chiesto, considerato, considerato che noi vogliamo l'ingegnere e che ormai non c'è più, ma momentaneamente abbiamo chiesto di levare questi pochi soldi che rimanevano per l'ingegnere per la stabilizzazione o per l'aumento delle ore di quei precari che sono da anni qui in questo Comune, e non lo abbiamo fatto perché non volevamo, e lo ripeterò all'infinito perché io non sono abituato a mandare a dire niente a nessuno, non ho niente contro l'ingegnere Lo Biundo, è una persona che stimo e che se ci sono le condizioni mi auguro che possa ritornare in questo Comune ma in questo momento preciso noi l'unica cosa che possiamo fare è utilizzare quelle ore... utilizzare quelle ore, si poteva fare ma non lo possiamo fare perché i conteggi non si sono fatti e quindi il PAU si può fare, non voglio essere ripetitivo, la modifica si può fare e nel rispetto delle regole non mi piace completamente che quando un Consigliere, nel rispetto delle regole, chiede di fare qualcosa e non viene fatto. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consiglio Biundo...

INTERVETNO FUORI MICROFONO

PRESIDENTE: Come? C'era... voleva intervenire la Consigliera Maltese e poi facciamo dopo? O facciamo prima...

MALTESE: Desideravo...

PRESIDENTE: Prego.

MALTESE: Sì...

PRESIDENTE: Prego.

MALTESE: Buona sera a tutti. Se era possibile leggere quel documento che è fuoriuscito dalla conferenza dei

capigruppo, ma possiamo anche leggerlo dopo la sospensione, non è un problema se viene votata la sospensione, non lo so... deve essere votata...

PRESIDENTE: Intanto diamo il benvenuto alla Dottoressa Vitale, buonasera Dottoressa. Abbiamo qualche documento da leggere? Okay, mettiamo ai voti la sospensione di due minuti...

INTERVENTO FUORI MICROFONO

PRESIDENTE: Come? Ah, voleva... voleva... aspetti, scusate che c'è un intervento sul PAU da parte del Segretario. Scusate... scusate... diamo la parola al Segretario Generale, prego Dottoressa. Prego.

SEGRETARIO: Non è stato verbalizzato quello che abbiamo fatto, il contenuto dei lavori svolti?

INTERVENTO: No, no.

SEGRETARIO: Perché?

INTERVENTO FUORI MICROFONO

SEGRETARIO: Allora, scusatemi, prima della sospensione, di votare la sospensione. Sulla verbalizzazione della vostra conferenza non sono io competente, non ho assolutamente nessun tipo di verbalizzazione, il sunto era in documento che poi comunque qualcuno voleva firmare e poi non si è firmato... ma di fatto, è inutile girarci intorno, era la discussione sulla possibilità di modificare o meno il PAU che poi è quello che...

INTERVENTO FUORI MICROFONO

SEGRETARIO: Esatto. Però sulla modifica del PAU io vorrei fare chiarezza a livello tecnico, poi politicamente la discussione è solo ed esclusivamente vostra. Ad oggi con il PAU vigente, conteggi o non conteggi alla mano comunque l'unica cosa che non è collegata comunque al consolidato, l'unica cosa che effettivamente l'Ente può fare entro il 31-12 è l'assistente, perché mi è sembrato di capire male, della... l'assunzione dell'assistente sociale. Tutto il resto, comprese l'eventuale incremento orario, anche se si fosse modificato il PAU, sarebbe comunque postergato al 2024 incluse le eventuali stabilizzazioni. Per cui questo vorrei che fosse abbastanza lapalissiano nel senso che l'unica cosa consentita da questo documento è proprio solo la spesa etero finanziata cioè quella che ci viene data dal Ministero, dallo Stato o dalla Regione. Solo questo. Poi sulle... sunto dei capigruppo io non ce l'ho.

PRESIDENTE: Grazie Segretario, allora mettiamo ai voti la sospensione di cinque minuti.

VOTAZIONE
SOSPENSIONE

PRESIDENTE: Chi è favorevole alla sospensione alzi la mano, per la pausa, pausa. Ha chiesto una pausa il Consigliere Anselmo.

PRESIDENTE: Favorevole alla sospensione?

PRESIDENTE: Chi è contrario?

PRESIDENTE: Dico ma il senso? Se un Consigliere chiede una pausa... che modo operandus è questo?

PRESIDENTE: Ma scusami, prima sì poi no?!

PRESIDENTE: Parliamo di una pausa, non di votare un atto! È una pausa!

PRESIDENTE: Sospendiamo cinque minuti, tutti d'accordo.

SOSPENSIONE
ALLA RIPRESA

PRESIDENTE: Allora ben rientrati, rifacciamo l'appello.

APPELLO

PRESIDENTE: Giaimo Michele, presente; Biundo Leonardo, presente; Candido Antonina, presente; La Fata Maria Francesca, assente; Anselmo Antonino, presente; Cusumano Girolama, presente; Lo Cricchio Francesca, presente; Maltese Marina, presente; Scrivano Girolamo, presente; Cucinella Salvatore, assente; Mazzola Rosalinda, assente; Manzella Giuseppe, presente; Di Maggio Salvina, presente; Abbate Vera, presente; Randazzo Gaetano, presente; Anania Salvatore, presente. Allora continuiamo. Avevo detto prima della pausa è arrivata la Dottoressa Vitale la quale credo che, se non ho capito male, ha detto seguito a quella nota del commissario che poco fa lei alludeva, Consigliere Biundo, quindi io non lo sapevo che l'avesse in mano, quindi diamo la parola alla Dottoressa Vitale per leggere la nota di risposta a quella del Commissario. Prego Dottoressa.

DOTT.SSA VITALE: Buonasera a tutti. Il riscontro oggi è arrivato a tarda ora perché tra l'altro abbiamo avuto tutto il giorno interruzione del server, luce e quant'altro e quindi l'abbiamo dovuta fare in estemporanea da poco diciamo. Il riscontro è limitato per quanto mi riguarda a quello che era l'acquisizione dei dati preconsuntivo dei valori che determinano i parametri assunzionali. Io quello che continuo... ho detto reiterate volte e che ho messo per iscritto con riferimento a questi parametri è che chiaramente non avendo chiuso ancora l'esercizio finanziario anche i valori relativi alle entrate e nello specifico purtroppo anche quelli della spesa del personale,

costituiscono dei valori precari. Infatti acquisendo i valori da rendiconto io non ho fatto... non ho potuto procedere al calcolo dei parametri perché questa è competenza dell'ufficio personale che provvederà però è chiaro che dalla relazione che forniremo a tutti i Consiglieri così come è stata fatta la relazione, la richiesta appunto del commissario, emerge che allo stato attuale l'entità degli accertamenti è di gran lunga inferiore a quella che è la potenzialità degli stanziamenti appostati in bilancio. Nello specifico, se mi consentite, do lettura alla nota così... In riscontro alla nota in oggetto per quanto di specifica competenza dello scrivente Ufficio, cioè rilevazione dei dati preconsuntivo del valori che determinano i parametri assunzionali 2024/2025 si rappresenta quanto segue: le rilevazioni contabili relative alle entrate dei primi tre titoli accertati alla data del 27/12 e sviluppati per singolo centro di responsabilità rilevano le seguenti percentuali date dal rapporto accertamento/stanziamenti di bilancio: il Settore Amministrativo allo stato attuale ha proceduto ad accertare il 40,60 percento delle entrate, rispetto parlo sempre alle previsioni; il Settore II Servizi E Rete il 2,59 percento, i Lavori Pubblici il 59,93 percento; il Servizio finanziario l'89,85 percento; il Settore Polizia Municipale il 56,17 percento. In ordine al macroagregato uno che sarebbe il costo del personale, questi di cui vi sto parlando nella relazione sono gli elementi che determinano i parametri assunzionali quindi i primi tre titoli delle entrate e il costo del personale. Il costo del personale benché definito perché sono stati pagati gli stipendi e si è avuto una... per quanto riguarda l'impegno spesa ascrivibile al macroaggregato uno costo del personale, dopo la chiusura degli stipendi e delle tredicesime, si dà atto che sono state rilevate economie di spesa fisiologiche. Tuttavia l'importo complessivo della spesa è allo stato attuale un dato non attendibile in quanto essendo ancora in itinere l'istruttoria per l'acquisizione del parere dell'organo di revisione sul contratto collettivo decentrato ed integrativo, anche lo stanziamento da allocare definitivamente al fondo pluriennale vincolato per produttività e performance non risulta adeguato. Il dato numerico rilevato in

contabilità viene comunque fornito all'ufficio personale dando atto che solo dall'assetto definitivo di tale valore unitamente alle entrate definitivamente accertate si andranno a definire i parametri del 2024 e del 2025. Le risultanze di tali valori attuali relativi ai primi tre titoli vengono forniti all'ufficio personale per la simulazione dei parametri anche se gli elementi sopra riportati ne anticipano già il contenuto. In subordine è doveroso per la sottoscritta evidenziare che al fine di rendere concreta qualunque ipotesi di approvazione di DUP e di PAU che comprenda le voci di spesa di cui è alla nota, quindi incremento orario e... mi hanno fatto pure la fotocopia a metà... dei dipendenti part time o stabilizzazione del funzionario tecnico sulla base dei parametri assunzionali attendibili occorre intanto il rispetto... il rispetto a quanto che... rispetto a quanto è avvenuto negli esercizi precedenti ove gli accertamenti venivano definiti anche successivamente al 31 gennaio, è fondamentale che l'istruttoria per l'accertamento delle entrate 2023 da parte di ciascun caposettore, relativamente ai propri uffici, siano concluse entro il 5 gennaio, definire entro il 31/12 l'entità del fondo pluriennale vincolato o dell'avanzo relativo alla voce di spesa del personale. Poi la seconda parte attiene a quello che è l'iter del bilancio tecnico e le tempistiche. Nello specifico qua quello che si vuole evidenziare è che... non perché chiaramente i responsabili siano stati qua a non lavorare ma ogni volta a fine anno c'è... si pensa più alla spesa, a quelle che sono la definizione delle gare, soprattutto ai Lavori Pubblici, la chiusura di tutte le attività possibili e a gennaio poi i responsabili si dedicano alla chiusura di tutta quella che è l'attività di accertamento. Queste tappe se noi vogliamo anticipare i provvedimenti e nello specifico ora che serve il bilancio tecnico e non vogliamo reiterare quello che è un... un bilancio che non dia seguito a quello che è stato detto dai Consiglieri, questi tempi dovranno essere necessariamente anticipati. Quindi nello specifico non si tratta di non volere anticipare o prendere dei dati da preconsuntivo che... perché è chiaro che il report e l'attività noi la facciamo sempre e continuamente ma queste attività allo stato

attuale sono incomplete, totalmente incomplete ma non solo per volontà dei responsabili perché sappiamo benissimo che i provvedimenti molto spesso la Regione li formalizza pure al 31 dicembre di conseguenza il tempo che i colleghi acquisiscano i provvedimenti e le assegnazioni e vengano inserite nella contabilità giustamente necessitano di... di tempi inevitabili e quindi la... la simulazione o il cambio di questi parametri in corso d'anno non... non troviamo un riscontro positivo di questi parametri pur rilevando, perché il lavoro è stato fatto, quindi non è una mancanza di volontà ma era scontato il risultato a questa data.

PRESIDENTE: Grazie Dottoressa Vitale, quindi un seguito gli è stato dato a quella nota. Un lavoro è stato fatto però è una problematica di tempistica a quanto pare. C'era la Consigliera Maltese che voleva... ha chiesto la parola, prego Consigliera Maltese.

MALTESE: Sì, eh... dunque prendiamo atto del lavoro fatto perché dietro questa nota c'è... immagino che ci sia tanto tempo impegnato nel racimolare quei pochi dati che risultano ma che sono insufficienti per poter ovviamente accogliere pienamente le richieste che sono state espletate durante quella conferenza dei capigruppo. Per le richieste che chiaramente erano indirizzate ovviamente a favore della categoria delle... degli impiegati al fine di integrarne le ore. E questa è una battaglia che è... cioè si voleva concludere ma già se ne prospettava l'esito negativo entro il 31 dicembre. Lei era stata abbastanza chiara e io intanto manifesto la mia più profonda riconoscenza già per questo lavoro che lei ha fatto e così come si era stabilito in conferenza di capigruppo, si sapeva già, si era evinto già che certi dati si potranno avere soltanto a gennaio quando diciamo si hanno... si avrà contezza piena sul consuntivo. L'operazione da fare a favore degli impiegati è un'operazione a cui tutti teniamo, non ci sono gruppi di Maggioranza, gruppi di Minoranza, a maggior ragione che l'Amministrazione passata ha manifestato vicinanza alla categoria e ha proceduto in maniera tempestiva e anche diciamo con... anticipando i tempi e forse anche incappando in qualche scivolone a stabilizzare tutti... diciamo tutto l'organico che era ancora... diciamo che non era stato stabilizzato e quindi non possiamo non essere a favore di

questa operazione però è pur vero che non si può... non si può certamente entro il 31 dicembre concludere questa operazione, forse questo Consiglio Comunale non so se per questo bilancio si poteva aspettare per approvare questo diciamo si poteva aspettare oltre ma non credo, credo che entro il 31 dicembre doveva essere posto in essere. Quindi è un cane che si morde la coda. Detto questo non possiamo che non sottrarci... non sottrarci ad un obbligo nell'approvare... almeno anche se i numeri stasera non li vedo e sono sicura che non passerà, non lo so adesso l'Opposizione cosa decide, però invito anche l'Opposizione a fare un attimo di... una considerazione, ecco, è un peccato non potere assumere un assistente sociale che darebbe supporto diciamo a tutta l'attività amministrativa del settore Servizi Sociali. Due anni pagati dalla Stato non sono un gioco e... quindi...

PRESIDENTE: Silenzio per favore!

MALTESE: Mi rimetto sicuramente alla volontà però abbiamo già deciso qui diciamo durante la sospensione di comunque manifestare il voto favorevole all'approvazione del consolidato.

PRESIDENTE: Grazie Consigliera Maltese, ci sono altri interventi? Se non ce ne sono anche io ringrazio la dottoressa Vitale per lo sforzo che ha fatto ma a quanto pare proprio per una questione di tempistica di non avere tutti i dati per poter arrivare al dunque quindi passerei alla votazione del consolidato se non ci sono altri interventi... Quindi lo metto ai voti.

VOTAZIONE

II P U N T O O.D.G.

APPROVAZIONE BILANCIO CONSOLIDATO – ESERCIZIO FINANZIARIO 2022

PRESIDENTE: Chi è favorevole alzi la mano. Giaimo, lo Cricchio, Maltese, Cusumano, Di Maggio, Anselmo. Contrari? Nessuno; astenuti? Randazzo, Abate, Candido, Biundo, Scrivano, Anania, Manzella. Il Consiglio non approva. Prego Consigliere Di Maggio.

DI MAGGIO: Grazie Presidente, buonasera a tutti. Questa votazione veramente mi rattrista e mi rammarica perché è stato ribadito più volte dico non essendoci Amministrazione, non essendoci un Sindaco l'indirizzo politico dei Consiglieri Comunali era quello di fare in modo di trovare tutte le soluzioni possibili per aumentare le ore agli impiegati comunali che attendono da tanto

tempo. La colpa non è di nessuno, è una questione tecnica di parametri, sono due cose completamente scollegate il consolidato dall'aumento delle ore degli impiegati e purtroppo non si capisce che si mette in difficoltà e si perde l'occasione per questo Comune entro il 31/12 di avere un assistente sociale solo per una questione di capriccio, una questione che non trova una logica secondo me in nessun tipo di condizione perché attualmente dico il risultato di questa votazione è che entro il 31 dicembre non possiamo assumere un assistente sociale che avrebbe garantito un miglioramento sicuramente di una risposta ad un servizio che ad oggi è manchevole nei confronti della cittadinanza. Dico nessuno da questa parte politica è contraria, il Consigliere Biundo mi parla di graduatorie gestite male, di spostate, ma dico non c'è Amministrazione, ci rendiamo conto che anche gli indirizzi politici dei Consiglieri Comunali a volte non trovano diciamo un aspetto positivo, una risposta positiva, quello sperato da parte degli Uffici ma non perché non c'è la volontà, perché tecnicamente si devono rispettare dei parametri quindi perché fare in modo che l'Ente quest'anno non possa assumere un assistente sociale, onestamente io non... una risposta non me la so dare, ma questa è stata la volontà vostra ed è giusto che i cittadini lo debbano sapere. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere Di Maggio, prego Consigliere Biundo.

BIUNDO: Io, Presidente, mi rivolgo a lei perché, ripeto, pocanzi ho fatto, ho parlato chiaramente, mi dispiace che magari non c'era il Segretario eh... non c'era l'Ufficio Finanziario, la Dottoressa Vitale e magari non ha ascoltato quello che ho detto prima. Allora, per chiarezza, per chiarezza e perché secondo me qualcuno insiste a dire che noi siamo i cattivi e dall'altro lato ci sono i buoni. Noi non siamo cattivi, noi... almeno io faccio sempre quello che mi chiedono i cittadini e sono qua, fino all'ultimo giorno sarò per ascoltare loro e fare quello che dicono loro. Allora, per chiarezza, voglio ripeterlo, l'assistente sociale nel 2021 poteva essere assunto, non si è fatto. Nel 2022 poteva essere assunto, non si è fatto. Nel 2023 viene in Aula... nel 2023 viene in Aula e viene in discussione. Poi noi chiediamo il rinvio perché ci sono delle cose che per noi sono scorrette.

Per me sono scorrette, non per gli altri, per me sono scorrette perché se ero io ad amministrare la graduatoria al Comune di Partinico non la davo, io mi tenevo in questo Comune l'ingegnere fino a quando poteva stare. Per chiarezza. Per chiarezza. Quindi io quello che faccio e quello che... faccio quello che mi dicono i cittadini e quello che per me è più giusto. Consigliere Di Maggio, non faccia il paladino della giustizia che lei voleva l'assistente sociale e noi non lo vogliamo, noi abbiamo chiesto agli uffici di fare una modifica al PAU e non siamo stati ascoltati. Non ci sono i tempi? Ma la legge lo prevede. Abbiamo chiesto alcune cose e ad oggi non sono state fatte. Noi non siamo contro di nessuno, né contro gli uffici né contro nessuno. Noi siamo per il rispetto delle regole e delle leggi e per le cose che si possono fare. Ad oggi quello che noi abbiamo chiesto non è stato fatto. Nel 2024, se ci siamo, noi, il primo io, chiederò di assumere immediatamente l'assistente sociale. Quindi non è lei che qua stasera dice peccato! Peccato... il peccato è che quando noi parliamo vogliamo essere ascoltati e rispettati. Punto. Quindi voglio chiudere l'argomento dicendo Presidente, la prego di non continuare con le polemiche perché il Consigliere Di Maggio la pensa in maniera di quello... lei è la più brava, lei lo vuole subito, noi l'abbiamo chiesto, abbiamo chiesto di modificare il PAU perché noi dovevamo dare entro il 31 una risposta ai cittadini, anche nel 2024, ma noi abbiamo chiesto di fare una modifica perché l'ingegnere per fortuna sua è a Partinico, quelle poche ore che rimangono noi abbiamo chiesto entro il 31 di dare un segnale anche se se ne parla nel 2024, un segnale a quelle persone che sono qua da trent'anni e che ancora si trovano a ventisei ore. Io per favore chiedo di non fare noi siamo i bravi e loro sono i cattivi, penso che voi la pensate nello stesso modo, mettiamola al contrario, Consigliere Di Maggio, lei la pensa pure così, però che noi siamo i cattivi che non vogliamo l'assistente sociale... noi abbiamo chiesto a chiare lettere di fare il conteggio dei parametri, per mancanza di tempo, perché ci sono cose più importanti non si è fatto. Punto. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere Biundo, scusi, Consigliere Di Maggio, una piccola considerazione voglio fare.

Consigliere Biundo, lei ha fatto lo stesso preciso ed identico intervento prima che veniva la dottoressa...

PRESIDENTE: Prima che... io non l'ho interrotta però quindi esigo lo stesso rispetto per favore. Prima che venisse la Dottoressa Vitale dicendo che non era stato dato seguito a quella nota del commissario. La dottoressa è arrivata.

Ha portato un lavoro fatto a seguito di quella nota. I contenuti li avete sentiti. Una piccola differenza, quindi non è stato per volontà dell'Ufficio di non fare modificare il PIAO, perché non ci sono le condizioni materialmente perché mancano i dati ufficiali, e se prima non scatta il 31 dicembre questi dati non potranno mai avvenire. Oh, fermo, quando lei fa riferimento all'assistente sociale del 2021 c'è una piccola differenza, che allora la dovevamo pagare noi con i fondi comunali, sì, sì, da fonte sicura, sì...

E qui il Segretario me lo può anche testimoniare, dopodiché questa figura invece veniva retribuita dallo Stato quindi le casse comunali non venivano toccate, questo è il passaggio sottile che bisogna anche puntualizzare e fare sapere anche ai cittadini di Cinisi. Per questo motivo si teneva a questa figura. Okay, dopodiché il punto è chiuso... Ah, Consigliere Di Maggio deve rispondere? Prego.

DI MAGGIO: Grazie Presidente, Consigliere Biundo, io veramente con estrema sintesi le voglio dire che quello che quello che dice lei... qua non... io non faccio né la paladina della giustizia e né assolutamente do colpe a nessuno, le ho detto anzi che non essendoci Amministrazione, non essendoci il Sindaco la colpa non la possiamo dare a nessuno ma ci rendiamo tutti facilmente consapevoli del fatto che ci sono dei parametri da rispettare e che qualsiasi volontà pur bellissima, pur migliorativa nei confronti di tutti, dei cittadini... perché noi tutti qua, quelli che siamo seduti qua, siamo seduti perché? I cittadini ci hanno dato un mandato e noi quello portiamo avanti, tutti, alla stessa maniera, non è che lei lo fa e io invece porto avanti quelli... il mandato di un altro gruppo di cittadini di un altro mondo... Quindi abbiamo tutti lo stesso obbiettivo. Il problema suo è che quella considerazione che fa lei questa sera quando dice "a me... a noi non ci hanno ascoltato

perciò noi il bilancio consolidato non lo approviamo" è lo stesso ragionamento di un bambino in una gelateria che quando non trova il gusto cioccolato si arrabbia con i genitori, invece…

INTERVENTI FUORI MICROFONO

DI MAGGIO: Invece qua noi siamo... noi siamo per fare interesse dell'Ente, siamo per fare l'interesse dell'Ente quindi intanto deve avere rispetto per il lavoro degli Uffici, per il lavoro degli impiegati comunali e rispetto di chi comunque ha lavorato, ha fatto delle verifiche, ha detto che non è possibile stabilizzare oggi questi impiegati e aumentargli le ore ma lo faremo nel 2024, e invece le che cosa fa? Non approva il consolidato facendo un danno!

INTERVENTI FUORI MICROFONO

PRESIDENTE: Chiaro, chiaro Consigliera di Maggio...

BIUNDO: Non ha idea che cos'è il rispetto delle persone!

PRESIDENTE: Consigliere Biundo fermo! Consigliere Manzella, Aspetti un attimo che vediamo un attimino gli assesti...

MANZELLA: Grazie Presidente, questo è quando si dice il rispetto per i Consiglieri Comunali, devo ringraziare il Consigliere Lo Cricchio che questa sera rimane in Aula per discutere almeno questo punto. Io caro Presidente, questa sera volevo evitare di fare un intervento...

INTERVENTO: Ma ancora in tempo è.

MANZELLA: Sì, sì infatti... ma gli eventi mi hanno portato purtroppo a discutere anche questo punto ed intervenire. Quando dico che qualcuno ha... dimentica facilmente le cose questo è vero perché nell'ultimo bilancio ho detto che il lupo perde il vizio... perde il pelo ma non il vizio e l'ultimo bilancio che abbiamo approvato perché all'interno del bilancio che noi... doveva essere un bilancio partecipato da tutti i Consiglieri Comunali quindi dovevamo sapere tutte le varie e relative somme e quant'altro, invece non ci viene detto che all'interno del bilancio c'erano... c'erano messe delle somme per l'assunzione di alcuni... assunzione, tra parentesi, di alcune persone. Noi abbiamo approvato il bilancio che non sapevamo nulla su questo punto. Tanto è vero... tanto è vero che il bilancio consolidato, quello che dovevamo approvare questa sera metteva fine a questo percorso. Cioè portava all'assunzione, assunzione tra parentesi, di

alcune persone. Ma dico io e faccio un ragionamento e parlo per me, io qua che cosa ci sto a fare? Nel senso che io faccio politica e vorrei essere informato di tutti i passaggi che l'Amministrazione fa, prima... l'Amministrazione mi rivolgo al commissario chiaramente, perché prima c'era il Sindaco che aveva una sua Maggioranza, forse informava i suoi Consiglieri Comunali e loro avevano la Maggioranza, con la forza dei numeri si votavano le cose e noi andavamo... tutto andava liscio, tutto andava bene e l'Amministrazione Comunale restava contenta di quello che era. Oggi le cose sono cambiate per fortuna del nostro paese perché i Consiglieri Comunali siamo in equilibrio e penso che questa sera l'abbiamo dimostrato. L'equilibrio si è mostrato in un parere negativo perché questa sera purtroppo votando astenuti abbiamo fatto rimandare l'atto.

PRESIDENTE: L'abbiamo fatto commissariare, è diverso.

MANZELLA: No, no, abbiamo fatto...

PRESIDENTE: Ci siamo fatti commissariare perché arriverà il commissario. Andiamo avanti.

MANZELLA: Vabbè, il suo Sindaco se n'è andato a Roma e ci ha fatto commissariare un Comune pensi se dobbiamo commissariare un bilancio consolidato che ha poco valore dal punto di vista diciamo amministrativo, non ha tantissimo valore, si può sempre recuperare nel 2024. Quindi il punto fondamentale era a mio parere, e come noi l'abbiamo evidenziato non nell'ultima lettera fatta dal Consigliere Biundo ha portato avanti questa che... dopo la conferenza dei capigruppo che non ricordo quando è stata il giorno preciso, noi già il 18 di dicembre avevamo scritto all'Amministrazione, abbiamo scritto al Segretario Comunale, al Commissario e agli Uffici di poter vedere come modificare PAU e di dare voce a tutte quelle persone che oggi, tra poco andranno in pensione e a tutt'oggi si ritrovano con venti, ventidue ore di servizio settimanale al contrario di quello che si era detto in quest'Aula, abbiamo preso un impegno, pure lei c'era, mi ricordo, quando abbiamo stabilizzato tutti e abbiamo portato alcuni dipendenti, non tutti a... chi a trenta, chi a trentasei ore e siamo rimasti e abbiamo preso un impegno, caro Presidente, abbiamo preso un impegno di sistemare queste persone alla prima opportunità. La prima opportunità era con il bilancio consolidato, poi

si dava spazio alla gente che doveva venire da altri Comuni. Prima dobbiamo salvaguardare la gente che lavora in questo Comune. Questa è la nostra... la nostra... questo non è stato possibile, lo rimandiamo per il 2024, mi auguro che questi lavoratori che stanno andando in pensione possano ottenere una vita lavorativa dignitosa. Questo è il punto caro Presidente. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere Manzella. Io non è che le voglio rispondere, lei urla sempre, alza la voce, io parlo piano piano. Queste persone cui noi facciamo riferimento non sono così già prossime alla pensione che tra quattro o cinque giorni, quattro o cinque mesi... li conosciamo tutti, nome e cognome li conosciamo tutti, ancora il tempo c'è. Ma se oggettivamente... se oggettivamente non è stato possibile oggi che ne abbiamo 27, figuriamoci il 18 quando lei ha proposto di modificare il PAU. Se oggettivamente non è possibile perché non ci sono i dati... ma i miracoli chi li deve fare?

INTERVENTO FUORI MICROFONO

PRESIDENTE: No, la Dottoressa Vitale l'ha detto, non l'ho detto io.

MANZELLA: (inc.) dubbio se in sede di bilancio sono state fatte tutte quelle... tutti quei conteggi per permettere a quelle persone che vengono...

PRESIDENTE: E se non è possibile...

MANZELLA: Da altri Comuni di essere...

PRESIDENTE: No...

MANZELLA: Anche sono state fatte tutte queste cose, si poteva anche studiare il modo di poter sistemare le persone che sono all'interno di questo Comune, è tutta una questione di volontà politica.

PRESIDENTE: Consigliere Manzella... prego, Dottoressa Vitale, lo spieghi lei perché lei giustamente con i numeri è diverso...

MANZELLA: La situazione ormai è chiara.

DOTT.SSA VITALE: Scusate, no, scusate un attimo...

PRESIDENTE: Facciamo finire la Dottoressa Vitale.
Deve passare il messaggio giusto. Prego Dottoressa Vitale.

DOTT. SSA VITALE: Intanto rispondendo al Consigliere Biundo la precisazione che ha fatto nella conferenza di capigruppo la Segretaria Comunale e ha subito detto che tecnicamente la modifica del PAU era possibile ma era inutile nella misura in cui la verifica dei parametri ne inibiva l'effetto, quindi questo ha detto la Dottoressa Micalizzi in

quella sede quindi quando mi è stato posto per iscritto di andare a verificare i parametri, benché questa nota io l'ho acquisita il 22 alle 14.00 dopo il brindisi e quindi significa che la lavorazione oggi per giunta senza computer... cioè per me era già un dato assodato perché purtroppo la definizione degli accertamenti viene fatta a chiusura mentre le attività... per farle un esempio, l'elaborazione del ruolo è stata fatta, è stata mandata con scadenza luglio il saldo perché la determinazione delle tariffe è stata fatta a posteriori e quindi presupporrà un conguaglio che saranno di 100.000 euro, quello che sarà, verrà fatta ora necessariamente. Quindi la stessa cosa potrà dire... cioè per quanto riguarda l'idrico per le problematiche che sappiamo ancora non è nato nemmeno un accertamento su questa cosa quindi non si parla della volontà o dell'inerzia di dipendenti o della non volontà di fare determinate cose perché l'interesse nostro, il primo, come capisettore è quello di avere personale, di essere... di avere maggiore forza lavoro per poter portare avanti appunto con maggiore celerità le cose. Quindi da questo punto di vista non devono essere travisate le risposte che si danno, è che quando si dice il no, il no viene visto come una reticenza a compiere adempimenti ma non è così perché la Dottoressa Micalizzi è stata chiara: il PAU si può modificare ma resta praticamente un foglio bianco nella misura in cui i parametri... non sussiste una modifica dei parametri. Quindi poi è giusto puntualizzare che sia che c'era l'ipotesi di una stabilizzazione del tecnico, sia che ci fosse stata la situazione di una modifica dei contratti, l'assenza del rispetto di questo parametro avrebbe inibito anche la modifica contrattuale dei nostri colleghi così come ha inibito la stabilizzazione del tecnico. Quindi questo per chiarezza sempre tecnica è doveroso precisarlo.

SEGRETARIO: Così come se i parametri resteranno così non si potrà fare assolutamente niente nel 2024 quindi chiuderemo il Comune e poi si vedrà.

PRESIDENTE: Va bene. Grazie Dottoressa, grazie Segretario. Andiamo avanti. Allora punto 3 ordine del giorno: mozione ai sensi dell'art. 43 del vigente regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale all'integrazione oraria ai dipendenti comunale.

Il presente verbale dopo la lettura viene sottoscritto per conferma
Firmati all'originale

Il PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
F.to Giaimo Michele

IL CONSIGLIERE ANZIANO
F.to L. Biundo

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to D.ssa M. Micalizzi

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE
(art. 11, comma 1, L.R. 44/91 e s.m.i.)

Si attesta che copia del presente atto è stato reso pubblico all'Albo Pretorio on line, su conforme dichiarazione del Messo Comunale, a decorrere dal giorno 09/01/2024 per 15 giorni consecutivi.

Il Messo Comunale

Il Segretario Comunale

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio,

A T T E S T A

1. *Che la presente deliberazione :*

2. *Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____;*

Ξ Decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione;

◘ Perché dichiarata immediatamente esecutiva (art.12\ 16 L.R. 44/91);

■ *Che, ai sensi dell'art. 18 della L.R. 11/2015 s.m.i., la presente deliberazione è stata pubblicata sul sito web del Comune giorno* 29/12/2023.

Lì _____

Il Segretario Comunale

F.to D.ssa M. Micalizzi