

COMUNE DI CINISI

(Città Metropolitana di Palermo)

COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

112 del 18/12/2023

Oggetto: *Approvazione Bilancio Consolidato – Esercizio 2022 - Rinvio punto*

L'anno **duemilaventitré** il giorno **18** del mese di Dicembre alle ore 21.00 e seguenti nei locali comunali, a seguito invito diramato dal Presidente del Consiglio in data 12/12/2023 prot. n.01/R.E. ed integrato con nota prot. 37593 del 15/12/2023, si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione ordinaria, in prima convocazione.

Presiede l'adunanza il Sig. **Giaino Michele** nella qualità di **Presidente del Consiglio Comunale** e sono rispettivamente presenti ed assenti i seguenti sigg.

COGNOME E NOME	Presente	Assente	COGNOME E NOME	Presente	Assente
GIAIMO Michele	x	<input type="checkbox"/>	SCRIVANO Girolamo	x	<input type="checkbox"/>
BIUNDO Leonardo	x	<input type="checkbox"/>	CUCINELLA Salvatore	<input type="checkbox"/>	x
CANDIDO Antonina	x	<input type="checkbox"/>	MAZZOLA Rosalinda	<input type="checkbox"/>	x
LA FATA M. Francesca	x	<input type="checkbox"/>	MANZELLA Giuseppe	x	<input type="checkbox"/>
CUSUMANO Girolama	x	<input type="checkbox"/>	DI MAGGIO Salvina	x	<input type="checkbox"/>
ANSELMO Antonino	<input type="checkbox"/>	x	ABBATE Vera	x	<input type="checkbox"/>
MALTESE Marina	x	<input type="checkbox"/>	RANDAZZO Gaetano	x	<input type="checkbox"/>
LO CRICCHIO Francesca	x	<input type="checkbox"/>	ANANIA Salvatore	x	<input type="checkbox"/>

Fra gli assenti risultano i signori: Anselmo – Cucinella – Mazzola

Con la partecipazione del Segretario Generale, Dott.ssa M. Micalizzi.

Assume la Presidenza Michele Giaimo

Entra la cons. Abbate

Sono presenti 13 consiglieri

Sono presenti altresì: l'ing. S. Zerillo, Responsabile del II Settore, il Geom. V. Evola, Responsabile del III Settore, la D.ssa P. Vitale, Responsabile del Servizio Finanziario, il Dott. Ferrarello, Revisore dei Conti.

IL PRESIDENTE

Procede alla trattazione dell'argomento di cui al punto 2 all'o.d.g. recante ad oggetto "Approvazione Bilancio consolidato – esercizio 2022" e sottopone al Consiglio Comunale la proposta del Responsabile del V Settore che di seguito si trascrive:

TESTO DELLA PROPOSTA

"Il Responsabile del Settore Finanziario sottopone al al Consiglio Comunale la seguente proposta di deliberazione avente ad oggetto: Approvazione del bilancio consolidato – esercizio 2022"

PREMESSO che l'articolo 11-bis del d.lgs. 118/2011, introdotto dall'art. 1, comma 1, lett. n) del d.lgs. 126/2014 dispone che i Comuni "redigono il bilancio consolidato con i propri enti ed organismi strumentali, aziende, società controllate e partecipate, secondo le modalità ed i criteri individuati nel principio applicato del bilancio consolidato di cui all'allegato 4/4";

DATO ATTO, che al fine di rilevare la sussistenza dell'obbligo di redazione del bilancio consolidato, occorre in via preliminare procedere alla determinazione dell'area di consolidamento, individuando tutti gli enti, organismi e società riconducibili al c.d. "gruppo amministrazione pubblica" GAP, di cui il Comune è capogruppo, e tra questi procedere alla verifica dei parametri indicati dal principio 4/4 per la verifica dell'irrelevanza o meno degli Enti, società e aziende inserite nel perimetro, ai fini del consolidamento;

CHE con deliberazione di Giunta Comunale N. 54 del 27/10/2023 sono state individuate le società e gli Enti strumentali che costituiscono il gruppo amministrazione pubblica GAP di questo Comune; **CHE** con riferimento ai tre parametri di cui alla lett. a) del paragrafo 3.1 del principio contabile applicato concernente il bilancio consolidato, la soglia di rilevanza per il consolidamento è stata rilevata con riferimento alla società SRR Palermo Area Metropolitana Scpa, come dettagliatamente specificato nella deliberazione sopra citata e nella "Relazione sulla gestione e nota integrativa", che fa parte integrante e sostanziale della presente proposta;

DATO ATTO che anche la somma delle percentuali irrilevanti, relative alle altre società inserite nel perimetro di consolidamento, rispetto ai valori soglia di riferimento della Capogruppo, si assestano ad un valore complessivo inferiore al 10%;

VISTO il bilancio della S.R.R. Area Metropolitana s.c.p.a relativo all'esercizio finanziario 2022 e la rispettiva nota integrativa acquisiti al prot. dell'Ente al n.21487 del 12/07/2023, approvato con deliberazione dell'assemblea dei soci n.2 del 5/5/2023;

VISTO il conto economico e il conto del patrimonio dell'Ente, approvati in uno con gli altri documenti relativi al rendiconto della gestione con deliberazione del Consiliare N. 94 del 30 agosto 2023 "Approvazione rendiconto della gestione- anno 2022";

TENUTO CONTO ai fini del consolidamento di quanto contenuto nella nota integrativa;

VISTO in particolare il c.2 dell'art.11 bis sopra richiamato che così recita "Il bilancio consolidato è costituito dal conto economico consolidato, dallo stato patrimoniale consolidato e dai seguenti allegati:

- a) Relazione sulla gestione consolidata che comprende la nota integrativa
- b) Relazione del Collegio dei Revisori

TENUTO CONTO che ai sensi dell'art.9 c.1 quinquies del D.L. N.113/2016, così come modificato dall'art. 1 c. 904 della L.145/2018 è preciso obbligo procedere all'invio dei dati oggetto di approvazione, alla banca dati delle pubbliche amministrazioni (BDAP) e che in caso di mancata approvazione del documento contabile e/o di mancato invio, gli Enti territoriali non possono procedere ad assunzioni di personale a qualsiasi titolo, con qualsivoglia tipologia contrattuale....;

VISTA la deliberazione de Commissario straordinario adottata con i poteri della giunta N.62 del 21/11/2023, immediatamente esecutiva, con la quale è stato approvato lo schema del bilancio consolidato 2022;

VISTO il TUEL;

VISTI i principi contabili

DATO ATTO che la proposta dovrà essere corredata del Parere dell'Organo di revisione

PROPONE

Approvare il Bilancio Consolidato 2022 del Comune di Cinisi che si allega alla quale parte integrante e sostanziale della presente proposta costituito da:

- 1) Conto Economico Consolidato e Stato Patrimoniale consolidato;
- 2) Relazione sulla gestione e nota integrativa al bilancio consolidato.

Il Responsabile del Settore Bilancio, finanze e programmazione

F.to (Dott.ssa P.Vitale)

PARERI SULLA PROPOSTA ai sensi dell'art. 12 della L.r. n.30/2000

- 3) **Visto**, si esprime **parere favorevole** in ordine alla regolarità tecnica della presente proposta di delibera.

Il Resp. Settore V

f.to D.ssa P. Vitale

- **Visto**, si esprime **parere favorevole** in ordine alla regolarità contabile, della presente proposta di delibera

Il Resp. Settore V

f.to D.ssa P. Vitale

Il Presidente invita la **D.ssa Vitale** ad illustrare la proposta in trattazione.

Si apre una discussione generale e si registrano gli interventi dei seguenti consiglieri, amministratori e funzionari comunali: cons. Biundo, D.ssa Vitale.

Chiede la parola il **cons. Manzella** il quale informa i presenti di aver depositato in data odierna la nota prot. 37795 di cui dà lettura, proponendo una variazione di bilancio allo scopo di aumentare le ore ai dipendenti comunali che hanno un contratto part time. Infine chiede che venga messo ai voti il rinvio del punto in trattazione per dare modo all'Amministrazione di predisporre gli atti necessari per il predetto fine.

Si riapre una discussione generale e si registrano gli interventi dei seguenti consiglieri, amministratori e funzionari comunali: Presidente Giaimo, cons. Maltese, cons. Di Maggio, cons. Biundo, dott. Ferrarello, d.ssa Vitale, d.ssa Micalizzi, cons. Anania.

Il **cons. Biundo** chiede 10 minuti di sospensione.

Il **Presidente** mette ai voti la superiore proposta che viene accolta all'unanimità dei consiglieri.

Alle ore 21.57 il Presidente riapre la seduta, procede con l'appello nominale, sono presenti n. 13 consiglieri.

Alla ripresa dei lavori chiede la parola il **cons. Biundo** il quale reitera la votazione per il rinvio del punto in trattazione per maggiori approfondimenti e chiede, in tempi brevi, la convocazione della conferenza dei capigruppo, con invito esteso a tutti i consiglieri Comunali, per ulteriori chiarimenti in merito al piano delle assunzioni (PIAO).

Si apre ancora una discussione generale e si registrano gli interventi dei seguenti consiglieri, amministratori e funzionari comunali: cons. Di Maggio, cons. La Fata, d.ssa Vitale, Presidente Giaimo, cons. Biundo.

Si dà atto che gli interventi vengono riportati integralmente in calce al presente atto.

Il **Presidente** indice la votazione per il rinvio del punto recante "*Approvazione Bilancio consolidato – esercizio 2022*" e si registra il seguente esito:

Presenti n.13

Voti favorevoli n. 7 (Manzella, Anania, Randazzo, Abbate, Scrivano, Biundo e Candido)

Contrari n.3 (Giaimo, Cusumano e Di Maggio)

Astenuti n. 3 (Maltese, La Fata e Lo Cricchio)

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'esito della votazione

DELIBERA

DI RINVIARE il punto recante "*Approvazione Bilancio consolidato – esercizio 2022*" ad altra seduta di Consiglio Comunale

Resoconto degli interventi:

PRESIDENTE: Allora, passiamo al punto numero 2 all'ordine del giorno: approvazione bilancio consolidato

esercizio finanziario 2022. Abbiamo in sala la Dottoressa Vitale, se gentilmente ci vuole raggiungere al tavolo della Presidenza per illustrare il consolidato. Grazie Dottoressa. Okay, prego Dottoressa.

Dott.ssa VITALE: Buonasera a tutti. Allora, in merito al bilancio consolidato, l'approvazione del bilancio consolidato scaturisce dalla verifica dei parametri che viene fatta, previa approvazione della deliberazione del GAP, il gruppo Amministrazione Pubblica, all'interno della quale vengono verificati i parametri che il principio 4/4, il principio contabile che disciplina il bilancio consolidato, detta ai fini di consolidare o meno i bilanci delle società partecipate. Nello specifico, oggetto di consolidamento è stato il bilancio della SRR. Il metodo applicato per il consolidamento è stato il metodo proporzionale, nel senso che abbiamo unito al conto economico e al conto patrimoniale dell'Ente in quota parte quello che è il bilancio del consolidato della società che andiamo a consolidare. Avete allegato qua la relazione illustrativa relativa e la nota integrativa relativa al consolidato, all'interno della quale sono elencati tutti i criteri e le singole voci che caratterizzano questo bilancio. In questo potete rilevare quelle che sono l'elencazione del gruppo Amministrazione Pubblica, dove vengono elencate le società che fanno parte del perimetro e la rilevanza, come dicevo prima, la rilevanza del bilancio della SRR, è scaturita dal fatto che i parametri hanno superato la soglia del 3%. All'interno di questo bilancio trovate le singole voci, mentre per quanto riguarda l'Ente locale, diciamo del conto economico e del conto del patrimonio, hanno una rilevanza ed è obbligatorio diciamo applicarlo, però quello che assume una rilevanza, una valenza almeno più accessibile a tutti quanti noi perché da sempre diciamo che il bilancio finanziario è stato sempre applicato nell'Ente locale, l'approccio al conto economico e al conto del patrimonio è una novità diciamo che risale soprattutto all'armonizzazione contabile e che andrà sempre più diventando, con il passaggio ad Accrual, con la contabilità economica, assumerà in futuro una rilevanza anch'essa più rilevante, come succede per le società private. Non so che tipo di chiarimenti potete avere necessità, nello specifico io ho

indicato, come avevo anticipato in seno alla Commissione Consiliare che all'interno, quello che ho potuto notare è che all'interno delle società partecipate esistono molte, cioè dei Comuni che, ancora una volta, com'è successo con l'ATO Palermo 1, continuano a non assolvere al pagamento delle quote associative e ci sono rilevanti debiti appunto di alcuni Comuni e quindi, questo ve l'ho evidenziato all'interno della nota integrativa e poi questo bilancio verrà trasmesso alla SRR, con una nota magari di accompagnamento, dove verrà evidenziato, secondo appunto quello che verrà detto anche all'interno del Consiglio Comunale, verrà messa in evidenza diciamo questa criticità. Se avete bisogno di qualche chiarimento, l'argomento diciamo non è di facile, è molto tecnico, diciamo che anche per noi è qualcosa che digeriamo male ancora, però è un documento contabile molto importante anche questo, come tutti i documenti contabili.

PRESIDENTE: Grazie Dottoressa. E allora, se ci sono interventi, chiarimenti, apriamo la discussione eventualmente. Prego Consigliere Biundo.

BIUNDO: Buonasera a tutti. Volevo sapere a quanto ammonta il debito dell'ATO Palermo 1, parliamo di debiti dell'ATO Palermo 1 fatti negli anni precedenti, giusto?

VOCE FUORI MICROFONO

BIUNDO: Sì, ma mi sembra di capire che ha detto un debito dell'ATO Palermo 1.

PRESIDENTE: Intanto diamo il benvenuto alla Consigliera Abbate che ci ha raggiunto, buonasera Consigliera. Prego Dottoressa.

Dott.ssa VITALE: Allora, il riferimento che ho fatto all'ATO Palermo 1 perché questa società, cioè c'è stato il fallimento della S.C.I.R.S.U. e l'ho citato solo perché appunto è importante ora andare a guardare la situazione debitoria dei Comuni nei confronti della partecipata, per scongiurare qualunque pericolo futuro, ecco perché è la prima voce che vado a guardare, non ho fatto riferimento al debito per la partecipata perché quello sapete benissimo dalle relazioni e dalle note crediti/debiti, e dagli accantonamenti che ci sono al fondo contenzioso, che è un oggetto di continua ancora, che è una passività potenziale ecco, ma se mi chiede ora l'importo quant'è, se è stato oggetto di continue controversie e se ci sono degli accantonamenti stimati è perché

quell'ammontare di questo debito allo stato attuale non è un dato conclamato ecco, definitivo. No non vale assolutamente qua all'interno di questo bilancio consolidato. Io ne ho parlato solo a proposito di debiti che i Comuni, alcuni Comuni, non il nostro, hanno nei confronti della nostra partecipata, solo questo è stato il riferimento.

PRESIDENTE: Grazie Dottoressa Vitale. Va bene, Consigliere Biundo? Prego.

BIUNDO: E quindi, da quello che abbiamo discusso pure in conferenza dei capigruppo, cioè voglio dire, se non paghiamo gli altri Comuni li dobbiamo spalmare nei Comuni diciamo che già hanno pagato il debito o che comunque ancora lo devono pagare, volevo capire se è così, mi sembra di capire che va spalmato nei Comuni che non hanno pagato. Era dei chiarimenti per capire, capisco che è antipatico magari rispondere, però è giusto che i cittadini sanno. Grazie.

Dott.ssa VITALE: Allora, è chiaro che qualunque onere venga sostenuto da una partecipata, noi in quota infinitesimale, perché la nostra quota di partecipazione è molto bassa, l'onere viene ripartito tra tutti i Comuni soci quindi, ma reduci dall'esperienza appunto che già abbiamo avuto, questa voce ripeto è il secondo anno che, procedendo al consolidato, è una voce che viene attenzionata.

PRESIDENTE: Okay, grazie Dottoressa. Se ci sono altri interventi? Prego, Consigliere Manzella.

MANZELLA: Grazie Presidente, buonasera a tutti. Buonasera e bentornata alla nostra Segretaria Comunale. Grazie a tutti i capo area che stasera qui sono presenti. È chiaro che il rendiconto consolidato è un atto assolutamente tecnico, quindi noi abbiamo poco da potere diciamo discutere, l'intervento potrebbe essere un intervento politico, ma in ogni caso diciamo c'è poco. Io vorrei, se il Presidente mi fa parlare, stamattina abbiamo protocollato una nota, è la nota numero 37795 che grazie all'ufficio e al Presidente che è stata anche inviata a tutti voi Consiglieri Comunali per via e-mail, sì. La volevo leggere perché è importante, perché io poi farò, alla fine di questa lettera, una proposta. Allora, Comune di Cinisi, al Commissario straordinario, al Segretario Generale, al responsabile del settore finanziario, al responsabile del settore del personale, per

conoscenza al Presidente e ai Consiglieri Comunali tutti. L'oggetto è: proposta di variazione di bilancio 2023/2025. In poche parole, diciamo che... Leggo la lettera che è meglio. Esistono nel nostro Comune, nel Comune di Cinisi, numerosi lavoratori ex articolisti che da oltre trenta anni hanno dato un contributo lavorativo determinante per la nostra Amministrazione, che alcuni di loro sono alle soglie della pensione per limiti di età, senza che questa Amministrazione abbia riconosciuto loro una propria dignità lavorativa. Pertanto si chiede agli organi comunali in indirizzo di prevedere prioritariamente la copertura finanziaria per integrare a tempo pieno le ore lavorative agli ex articolisti, già stabilizzati, al fine di migliorare i servizi ai cittadini e restituire dignità lavorativa agli stessi articolisti che, grazie a loro, il Comune ha potuto portare avanti la macchina amministrativa e poterli fare andare in pensione con un assegno in grado di provvedere con la propria famiglia. Successivamente, in modo e in tempo, successivamente in un secondo tempo, se rimangono le possibilità finanziarie, si può vedere di assumere almeno due figure professionali con la qualifica di geometra per tentare di mitigare l'enorme arretrato dell'ufficio urbanistico sanatoria. Firmato i Consiglieri Comunali, ma lo potete firmare tutti. Io questa sera volevo proporre al Consiglio Comunale, da mettere ai voti, Presidente, il rinvio del punto per potere dare all'Amministrazione il tempo di potere predisporre questa variazione di bilancio perché lei sa benissimo che la variazione di bilancio è una proposta che dovrebbe partire dall'Amministrazione, grazie.

PRESIDENTE: Parliamo di consolidato, non parliamo di previsioni di bilancio, quindi il nesso di questa proposta con il consolidato dove l'ha trovata?

VOCE FUORI MICROFONO

PRESIDENTE: Ma non c'entra nulla col punto. Con il punto non c'entra nulla, con il consolidato, quella è un'altra storia che possiamo...

VOCE FUORI MICROFONO

PRESIDENTE: Sì, però siamo fuori, io l'ho fatta parlare perché lei dice sempre che io non lo faccio parlare, ma il nesso non c'è.

VOCE FUORI MICROFONO

PRESIDENTE: Lo trova lei, ma non lo posso proporre al

Consiglio Comunale. Prego, Consigliera Maltese. Ci sono due interventi, prego Consigliera Maltese.

MALTESE: Buonasera a tutti. Presidente, io capisco diciamo che l'oggetto è il bilancio consolidato, dobbiamo votare su questo, la proposta è politica e non ha nessuna attinenza, il problema è un altro, che è assolutamente fuori tempo perché una variazione di bilancio, e il Consigliere Manzella penso che lo sappia, andava fatta, espletata entro il 30 di novembre, sbaglio o dico stupidaggini? Quindi siamo completamente fuori tempo. In illo tempore, quando abbiamo approvato il bilancio, si era prospettata questa cosa, diciamo eravamo d'accordo ma per farla in tempo, cosa diciamo che non è stata fatta, quindi diciamo mi pare veramente una proposta politica per ora fine a sé stessa, tanto per fare una proposta politica, la si doveva fare già 15 giorni fa, 20 giorni fa, ora siamo fuori tempo.

PRESIDENTE: Grazie Consigliera.

MANZELLA: Presidente.

PRESIDENTE: Si era prenotata la Consigliera Di Maggio. Prego Consigliera Di Maggio.

DI MAGGIO: Grazie Presidente, buonasera a tutti. Io sono d'accordo con quanto dichiarato dal Consigliere Maltese, intanto mi trovo confusa dal fatto che qui l'opposizione, i Consiglieri di minoranza e il Consigliere Manzella, insomma, come vogliamo titolarci, presenta delle note, delle mozioni che arrivano immediatamente in Consiglio Comunale, non si capisce perché. L'iter forse è speciale per il Consigliere Manzella, ha un iter che può percorrere solo lui perché a me, io mi ricordo che in nove anni di Consiglio Comunale ho sempre protocollato mozioni, note in un tempo limite e per arrivare in Consiglio Comunale doveva essere discusso in conferenza dei capigruppo. Questo diciamo suo obiettivo questa sera di fare strumentalizzazione, fumo politico, cioè un fiato alle trombe perché non lo so, per quale campagna elettorale, propaganda elettorale lo sta facendo, dico il 4 novembre è stato approvato un bilancio di previsione, si era detto in quest'aula che potevano essere presentate delle variazioni di bilancio, ma lei non ha presentato nulla. A lei cosa sta a cuore, fare propaganda e fare comizi elettorali o piuttosto venire in Consiglio Comunale e prendere in giro i cittadini e quegli impiegati comunali che aspettano con ansia di

essere stabilizzati, per carità, hanno tutto il loro diritto di avere la stabilizzazione, non c'è qualcuno che, non siamo Caino e Abele, lei non è il figlio bravo e noi non siamo i figli cattivi che non li abbiamo stabilizzati perché, per un motivo preciso, perché non l'abbiamo voluto fare. Ci sono dei parametri da rispettare, c'è un ufficio che ha valutato, esaminato quanto è possibile fare. È chiaro che si è detto pure che la prossima Amministrazione valuterà i parametri se possono essere consoni all'eventuale stabilizzazione e non credo che oggi possa essere un qualcosa di definito e l'unico tempo massimo per stabilizzare questi eccezionali impiegati comunali, che chiaramente devono avere e ottenere la stabilizzazione prima del pensionamento, ma lei fa solo fumo in quest'aula e continua a fare propaganda elettorale, senza capire qual è l'iter giusto perché dopo trenta anni che lei è seduto in quest'aula ancora non conosce qual è l'iter burocratico per portare qua dentro dei documenti e degli atti che possono avere il fine e lo scopo dell'obiettivo che lei si prefigge ed è gravissimo che lei, dopo 25 anni, 30 anni di Consigliere Comunale e di Presidente del Consiglio, 20 quelli che sono, ma sono troppi per non capire e per non conoscere qual è l'iter giusto e opportuno per dare un fine e uno scopo alle sue bla bla bla, grazie.

PRESIDENTE: Allora, Consigliere Di Maggio, il Consigliere Manzella non ha nessun tipo di canale preferenziale, anche perché non è né una mozione, né un'interrogazione, è solamente un atto d'indirizzo agli uffici e per conoscenza a me e ai Consiglieri Comunali, poi tutto quello che lei ha detto... Perfetto, quello è un'altra storia.

VOCE FUORI MICROFONO

PRESIDENTE: Sì, ma è un punto di vista sbagliato il suo, Consigliere Manzella, mi permetta, è fuori luogo, fuori argomento, fuori discussione. Prego Consigliere, Consigliere Biundo se è inerente al punto però, perché se dobbiamo perdere ancora tempo con argomenti fuori all'ordine del giorno, glielo dico prima.

BIUNDO: Presidente, ascolti, ha dato la parola agli altri e mi permetta di parlare pure a me. Io quello che voglio dire in questa Assise, con molta tranquillità e vorrei che, dico, non sia un argomento di strumentalizzare nessun tipo perché penso che abbiamo a cuore tutto l'interesse dei

nostri impiegati che conosciamo e l'impegno che mettono nel proprio lavoro tutti i giorni. Io direi una cosa, mi sembra che questi gruppi di minoranza, non per difendere il Consigliere Manzella, mi sembra che questi gruppi di minoranza hanno proposto una mozione che non è venuta neanche in aula, a differenza di altre che sono venute, oggi ci troviamo in una situazione diversa dove parliamo, perché a me piace parlare con nome e cognome, con l'ingegnere che, per sua fortuna e gli auguro tante belle cose per lui e per la sua famiglia, viene stabilizzato in un altro Comune, non grazie ai gruppi di minoranza, ma grazie a qualcuno che ha dato la possibilità di portare questa graduatoria in un altro Comune, quindi l'ingegnere viene stabilizzato in un altro Comune perché gli è stato permesso attraverso una graduatoria e lo voglio puntualizzare, perché siamo bravi tutti a strumentalizzare perché sappiamo benissimo le qualità di questo ragazzo che si è impegnato per la nostra comunità, ma sicuramente se qualcuno non gli dava la possibilità in un altro Comune, attraverso la graduatoria che è stata portata in altro Comune, poteva rimanere qua. Oggi, grazie e menomale che è stato fatto, viene stabilizzato in un altro Comune, noi dobbiamo dare priorità a quelli che sono gli interessi di quei bravissimi impiegati che lo dimostrano e che sono stati per tanti anni, gli è stato ribadito per tanti anni "quest'anno lo facciamo". Il tempo lo abbiamo, il 30 non è oggi, oggi siamo al 18, noi chiediamo, almeno io con il mio gruppo, il 30 novembre, sì, sì, è andato che cosa? È andato... Presidente mi permette di... Presidente però non si alteri, sto parlando. Noi dobbiamo, io voglio capire se ci sono le condizioni, se ci sono le condizioni stasera di trovare una soluzione perché, dico, è necessario, ci sono i soldi, mi sembra di capire che i soldi c'erano per stabilizzare. Presidente lei non si alteri, lei è bravissimo, lei sa tutto. Voglio chiedere al Revisore se ci sono le condizioni per potere... Voglio chiedere al Revisore se ci sono le condizioni tecniche, lo voglio sapere, se ci sono le condizioni tecniche per potere trovare una soluzione, per potere aumentare le ore a questi impiegati del nostro Comune, grazie. E vorrei sentire, cortesemente, se c'è la possibilità, il Revisore, se ci sono le condizioni tecniche per poterlo fare. Grazie.

PRESIDENTE: Aspetta un attimo, si calmi lei. Ma lei pensa che qui dentro ci sono Consiglieri Comunali che non hanno a cuore la stabilizzazione e l'aumento delle ore dei nostri dipendenti? Il 30 novembre, qualora sia ancora, perché lei lo considera ancora, no mi deve fare parlare però è giusto? Perché qua stiamo andando completamente fuori fase, fuori fase, non c'entra nulla con il consolidato tutto questo discorso. Dopodiché è un indirizzo agli uffici, non ai Revisori dei Conti.
VOCE FUORI MICROFONO

PRESIDENTE: Ma questa è una proposta che voi avete mandato, che avete mandato agli uffici, quindi in sede separata ne possiamo parlare anche nella prossima conferenza dei capigruppo, per un futuro però, non ora al 30 novembre che siamo arrivati al 18 di dicembre. Quindi hanno ragione i colleghi che è tutta strumentalizzazione.

BIUNDO: E lei mi fa rispondere per favore dal Revisore?

PRESIDENTE: Ma non ha nulla da rispondere lui.

BIUNDO: Si può fare la modifica del PIAO, mi può rispondere cortesemente in quest'aula?

PRESIDENTE: Presidente Ferrarello, se vuole rispondere per favore, grazie.

BIUNDO: Grazie, grazie.

PRESIDENTE: Così lo lasciamo contento al Consigliere Biundo perché ci 30 anni e 25 anni di esperienza. Prego.

Dott. FERRARELLO: Buonasera a tutti. Allora, innanzitutto, Consigliere, io è giusto che le risponda, però la risposta non andrebbe fatta sicuramente al Revisore per essere chiari, sarebbe più corretto, però nello spirito della collaborazione, visto che siamo fuori tema, se il Presidente permette io posso dire quello che penso.

PRESIDENTE: Prego.

Dott. FERRARELLO: Allora, io le posso dire questo: c'è un PIAO approvato, c'è un bilancio di previsione approvato che prevedeva, siccome è stato approvato il DUP, e con il DUP, una sezione del PIAO fa parte del DUP, e quindi sicuramente le somme per finanziare tutto quello che era nel DUP, nel bilancio ci sono. Ora, se ho capito bene la sua interpretazione, quello che voleva dire lei è: non utilizziamo più le somme per l'ingegnere, le utilizziamo per altro, quindi qua non è un problema di variazione perché i soldi in bilancio già ci sono per quella parte, non so quante ne serviranno per le stabilizzazioni perché non penso che l'ufficio le ha mai stimate perché non era programmata oggi, quindi non ho

idea. Però nel limite di quello che era previsto per l'ingegnere, quelle somme già ci sono in graduatoria quindi non è un problema di questo, è una diversa programmazione del personale e attivare tutte le eventuali procedure che ci vogliono per aumentare le ore, questo. Sulla tempistica, poi qua ci sono dei documenti da variare e capisco le perplessità del 18 di dicembre, ma meglio di me possono rispondere gli uffici. Non so se sono stato...

BIUNDO: No è stato chiarissimo, però dico se c'è la bontà di trovare una soluzione, secondo me, può dire quello che vuole. Non è che lo dico... Ci vuole la volontà di farla, è una scelta.

Dott.ssa VITALE: Allora, credo che si stia creando un malinteso. A voi forse in questo momento sfugge, perché ogni volta il bilancio di previsione magari viene approvato tardivamente e l'unico strumento che consente di fare quello che dite voi è proprio il bilancio di previsione che allo stato attuale è in corso di lavorazione. Quindi lo strumento per adesso non bisogna assolutamente parlare di variazione perché è proprio una cosa che non può esistere al 18 dicembre, cioè non è che il rinvio consentirà di fare una variazione di bilancio. Quello vostro e di tutto il Consiglio, ed è quello che vogliamo anche noi come dipendenti e come responsabili vorrei dire, perché abbiamo necessità di forza lavoro e quindi l'obiettivo dell'incremento delle ore è sicuramente un obiettivo per noi tutti strategico e che voi politicamente chiaramente dovete sposare, ma l'elemento fondamentale che bisogna sempre verificare è la sussistenza dei parametri. Quindi, nel contesto del bilancio di previsione, contestualmente, andando a chiudere il rendiconto del 2023, si andrà a fare la verifica generale di tutto questo, sia delle risorse, sia dei parametri, della sussistenza dei parametri. Quindi, allo stato attuale, dico non è una questione di rinvio o di fare una variazione o di programmare una variazione, semplicemente dobbiamo utilizzare quelli che sono gli strumenti che noi e voi abbiamo, ma esclusivamente il bilancio di previsione quello, perché il PIAO nasce dopo, il DUP nasce prima ancora del bilancio, quindi già voi, nel momento in cui andremo a approvare il DUP, potrete manifestare questa volontà già all'interno del DUP stesso.

PRESIDENTE: prego, Dottoressa Micalizzi.

SEGRETARIO: A scampo di equivoci, vorrei ricordare però a tutti che comunque le eventuali somme, che comunque erano subordinate per le stabilizzazioni previste sul 2023, ovvero di una figura tecnica, trovavano una copertura finanziaria che era comunque legata a dei parametri solo a far data dalla fine del 2024, non ci sono somme sul 2023 per utilizzare, da utilizzare come spesa di personale. Mi sembra che stava sfuggendo questo, quindi si dovrà andare a rifare la procedura sul 2024.

VOCE FUORI MICROFONO

PRESIDENTE: C'era il Consigliere Anania prenotato prima di lei.

MANZELLA: No, io faccio un chiarimento solo.

PRESIDENTE: Prego.

MANZELLA: Infatti, Presidente v'vorrei chiarire perché molti evidentemente non leggono le carte. Noi non abbiamo parlato, non si è parlato del bilancio 2023, si è parlato nel bilancio del triennio 2023, 2024 e 2025, quindi se variazione si deve fare ne parliamo il prossimo anno, non parliamo di quest'anno.

PRESIDENTE: Va bene, okay, come si suol dire non è tempo, andiamo avanti. Allora domande sul consolidato. Prego Consigliere Anania.

ANANIA: Grazie Presidente, buonasera a tutti. Non voglio entrare nel merito di questa discussione perché... Comunque, per quanto riguarda il consolidato, noi facciamo la proposta di rinviare il punto. Grazie.

PRESIDENTE: Può spiegare il perché? Non c'è motivo, a chi la fa la proposta?

ANANIA: Al Presidente.

PRESIDENTE: A me, quindi la mettiamo ai voti di rinviare il punto. Prego, Consigliere.

DI MAGGIO: Dottoressa Vitale le posso porre una domanda rispettivamente al consolidato? L'approvazione di questo consolidato cosa comporta per il nostro Ente la non approvazione e quindi il prorogarsi...

PRESIDENTE: No, sta facendo una domanda perché la discussione è aperta. Prego, prego Consigliera Di Maggio.

DI MAGGIO: Consigliere Manzella, lei è imbarazzante questa sera, veramente imbarazzante.

PRESIDENTE: Consigliera Di Maggio, prego, prego.

DI MAGGIO: Cioè io sto facendo una domanda sul punto all'ordine del giorno.

PRESIDENTE: Consigliera Di Maggio accenda il microfono, accenda il microfono.

DI MAGGIO: È acceso. È imbarazzante veramente la sua

completa inadeguatezza in quest'aula, dopo 25 anni di stare qua dentro non capisce niente, un emendamento non sa come si presenta e si cruccia di non sapere l'iter giusto per portare avanti le sue idee. Comunque, Dottoressa Vitale, cosa comporta quindi l'approvazione del consolidato questa sera e la proroga quindi della sua approvazione o eventualmente un ritardo dell'approvazione di questa all'anno 2024?

Dott.ssa VITALE: Allora, intanto dimentichiamo che approvare il bilancio consolidato è un obbligo di legge, così come il bilancio di previsione, così come il rendiconto. Premesso questo, all'interno del DUP, voi fate riferimento sempre a quella che era la programmazione o perlomeno la stabilizzazione presunta del tecnico, ma in realtà all'interno del DUP era presente l'assistenza sociale, con fondi, con finanziamenti statali e quindi anche la mancata attivazione, anche l'attivazione per un solo giorno all'interno dell'esercizio finanziario 2023 consentirà a questo Comune di potere acquisire tutte le risorse finanziarie già assegnate dallo Stato. Poi appunto c'era anche l'assunzione di una contrattista in mobilità, ma questo sempre per un tempo residuale e l'eventuale stabilizzazione che a quanto pare ormai è diventata argomento superato e appunto, in riferimento sempre alla contrattista, come dice, come giustamente suggerisce la Segretaria, perché porte pure la dote finanziaria e si era acconsentito a questa procedura proprio perché l'incremento aggiuntivo era di, parliamo di 4 mila euro annui, rispetto appunto perché si porte la dote finanziaria che deriva dall'avvenuta stabilizzazione già in un altro Ente. Quindi... No un altro dettaglio, che poi anche gli accreditamenti dello Stato, allo stato attuale sono bloccati e non faranno l'accREDITAMENTO fino a quando non approveremo anche questo documento di programmazione.

VOCE FUORI MICROFONO

SEGRETARIO: Ci terrei a dire che l'unica cosa effettiva prevista e che si può fare entro il 31 dicembre e che va fatta entro il 31 dicembre è l'assunzione dell'assistente sociale con fondi, 50 mila euro che non sono solo per l'assistente sociale, ma servono per il potenziamento dei servizi sociali, perché l'Ente non è in regola con il numero di assistenti sociali per abitante che vengono dati per quest'anno e non verranno dati mai più.

Significa restituire allo Stato le somme e non raggiungere l'obiettivo che, a parere mio, potrebbe essere un danno visto che i presupposti ci sono tutti.

PRESIDENTE: Grazie. Prego Consigliere Di Maggio.

DI MAGGIO: Quindi, mi pare di avere capito, Dottoressa Vitale, che il Consigliere Anania intanto, perché è l'unico che l'ha dichiarato, non vuole assolutamente che in questo Comune arrivi un assistente sociale, che il Comune non abbia gli accrediti che deve ottenere entro il 31 dicembre, i 50 mila euro quindi per avere un soggetto che si occupa delle attività sociali, non le interessa di un'eventuale stabilizzazione che a noi comporta pochi veramente oneri, quindi 4 mila euro e avere un impiegato in più, non le interessa l'interesse dell'Ente Comune che lei quando è diventato Consigliere Comunale ha giurato di adempiere al suo incarico, nell'interesse del Comune e della comunità e questa sera invece che cosa rappresenta qui? Un capriccio elettorale e i cittadini lo devono sapere che lei non vuole approvare il consolidato, non vuole che i soldi arrivino al Comune di Cinisi, non vuole assumere un assistente sociale perché questo Paese non deve andare avanti soltanto perché avete una chiusura mentale oltremodo, è vergognoso. Cinisi ha bisogno di altro.

PRESIDENTE: Va bene. C'è il Consigliere Biundo che mi chiede la parola, prego. Ma lei non può, ma lei, Consigliere Manzella, Consigliere Manzella!

BIUNDO: Aspetta un minuto, calma. Allora Presidente, io voglio chiedere cinque minuti di sospensione e voglio evitare queste diatribe tra i gruppi che mi sembra che non c'è più il Sindaco e avevamo detto che dovevamo comportarci in maniera, dobbiamo cercare di trovare quelle soluzioni che possono interessare la comunità, non voglio sentire storie da parte di nessuno. Chiedo, chiedo solamente cinque minuti, Presidente, per fare una pausa e chiarire e fare la scelta, quella che è nell'interesse della comunità, punto. Grazie.

PRESIDENTE: Allora mettiamo ai voti, se siamo d'accordo, la pausa di dieci minuti.

VOTAZIONE

SOSPENSIONE DEI LAVORI DEL CONSIGLIO COMUNALE

PRESIDENTE: Chi è d'accordo alzi la mano. Ad unanimità. Fra dieci minuti.

Il Presidente sospende i lavori del Consiglio Comunale.
Il Presidente riprende i lavori del Consiglio Comunale.

PRESIDENTE: E allora, ben rientrati, rifacciamo l'appello.

APPELLO

PRESIDENTE: Giaimo Michele presente; Biundo Leonardo, presente; Candido Antonina, presente; La Fata Maria Francesca, presente; Anselmo Antonino, assente; Cusumano Girolama, presente; Lo Cricchio Francesca, presente; Marina Maltese, presente; Scrivano Girolamo, presente; Cucinella Salvatore, assente; Mazzola Rosalinda, assente; Manzella Giuseppe, presente; Di Maggio Salvina, presente; Abbate Vera, presente; Randazzo Gaetano, presente; Anania Salvatore, presente. E allora, ripartiamo.

VOCE FUORI MICROFONO

PRESIDENTE: Sì, sì, ripartiamo. E allora, dopo avere chiarito quello... Può spegnere il microfono Consigliere. Ripartiamo da dove c'eravamo lasciati con i chiarimenti, quello che comporta il consolidato se l'approviamo e quello che non porta il consolidato se non lo approviamo. Allora ditemi.

VOCE FUORI MICROFONO

PRESIDENTE: Consigliere Biundo prego, mi ha chiesto la parola? Consigliere Manzella, se lei continua a disturbare i lavori, io sarò costretto a allontanarlo, okay? Quindi si allontani un pochettino che c'è un poco di fresco fuori. Prego Consigliere Biundo.

BIUNDO: Allora, per chiarezza a tutti, dico ci siamo fermati un attimo per la pausa, dico, abbiamo fatto il punto della situazione. Da parte del mio gruppo, io penso che sia necessario approfondire perché stiamo parlando di, siamo messi a conoscenza, dico io l'ho fatto in questi giorni, mi sono letto le carte e ho capito alcune cose che non si è parlato in conferenza dei capigruppo. Mi dispiace, la Consigliera Salvina Di Maggio dice "questo Comune non avrà", abbiamo il tempo, dobbiamo approfondire, nessuno si può permettere, almeno da parte mia, che qualcuno mi sottopone delle assunzioni o dei contratti che vengono da altri Comuni, delle convenzioni, quello che sia, se non si fa chiarezza e siccome intendo fare chiarezza, da parte mia chiedo il rinvio. Poi ognuno di noi la interpreta come vuole. Voglio chiarire dicendo che si è permesso di prendere la graduatoria e portarla ad altri Comuni, poi si parla di assunzioni, voglio fare

chiarezza, ripeto, e chiedo il rinvio non perché non voglio che questo Comune abbia un assistente sociale, anzi, lo voglio, ma voglio concludere dicendo che da parte mia, io e il mio gruppo chiediamo il rinvio per approfondimenti. Grazie.

PRESIDENTE: Allora, se lei vuole chiarezza, ci sono tutte le condizioni per potere avere chiarezza, gli uffici, c'è il Segretario, c'è il Revisore, può fare tutte le domande per avere tutti i chiarimenti che vuole. Quindi, incominci a fare le domande che avrà tutte le risposte.

BIUNDO: Dobbiamo approfondire in separata sede, chiedo una riunione quanto prima e chiedo di metterla ai voti, grazie.

PRESIDENTE: Che cosa ha detto non ho capito? Prima di metterla ai voti che cosa deve fare?

BIUNDO: Chiedo la conferenza dei capigruppo, Presidente, grazie.

PRESIDENTE: Ma il motivo qual è della conferenza dei capigruppo?

BIUNDO: Perché dobbiamo approfondire.

PRESIDENTE: Quando siamo tutti qua i Consiglieri, siamo tutti qua, i Consiglieri siamo tutti qua.

BIUNDO: Ed è necessario non in questa sede.

PRESIDENTE: I Consiglieri siamo tutti qua.

BIUNDO: Io ho fatto una proposta.

PRESIDENTE: Possiamo essere tutti partecipi.

BIUNDO: Io ho fatto una proposta.

PRESIDENTE: Abbiamo gli organi, gli uffici presenti, qual è il motivo?

BIUNDO: Io le ho detto che non è la sede dove, prima dobbiamo fare una conferenza dei capigruppo insieme e poi la riportiamo in Consiglio Comunale, chiedo il rinvio e la metta ai voti, grazie.

PRESIDENTE: I Consiglieri Comunali, i capigruppo siamo cinque, qua invece siamo 15 Consiglieri, così rendiamo partecipe tutto il Consiglio Comunale, perché dobbiamo fare solamente la conferenza dei capigruppo se ci sono tutte le condizioni per potere approfondire e avere tutti i chiarimenti? Quindi io la invito, se c'ha delle domande da porre agli uffici, di farle e approfondire. Prego, Consigliera Di Maggio.

DI MAGGIO: Io dico, Presidente, questa sera la prima domanda del Consigliere Biundo, che ha fatto relativamente al consolidato mi pare che abbia completamente, che sia uscito fuori tema, chiedendo di un debito con la S.C.I.R.S.U., di un debito con l'ATI riguardante i rifiuti di molti

anni fa. Non credo che le lacune del Consigliere Comunale Leo Biundo possano essere colmate questa sera perché sono lacune abbastanza mortificanti e imbarazzanti. Io, cioè se non si comprende l'importanza di questo documento questa sera in quest'aula è veramente ridicolo continuare a ricoprire questa carica per tutti. È chiaro che qua si mette... Si mette in pericolo, si mette in pericolo l'Ente, nel senso che questi finanziamenti e questi accrediti che l'Ente deve ricevere entro il 31 dicembre, e ne cito uno a caso, come quello della progettazione per il Piano Urbanistico Generale che mi pare che riguarda i cittadini di Cinisi, avere un Piano Regolatore, avere i soldi per la progettazione e redigere un Piano Regolatore per Cinisi sia fondamentale. In questi anni ne abbiamo parlato in tutte le salse in quest'aula e questa sera, invece di tenere conto dell'impegno che c'è stato per ottenere questo finanziamento, ci si prende gioco del lavoro fatto per un capriccio politico che non ha senso. L'assunzione di un assistente sociale...

PRESIDENTE:

Come?

DI MAGGIO:

Certo, certo che è all'ordine del giorno.

PRESIDENTE:

Fatela finire.

DI MAGGIO:

È all'ordine del giorno perché sono finanziamenti che vengono meno.

PRESIDENTE:

Ma se è per questo nemmeno quello di cui parlavate voi era all'ordine del giorno, se è per questo.

DI MAGGIO:

Sono finanziamenti che vengono meno, sono finanziamenti che vengono meno che rischiamo di perdere, Consigliere Scrivano, rischiamo, no io mi preoccupo, io mi preoccupo perché l'obiettivo mio non è perdere tempo e aspettare altri sette giorni per fare un altro Consiglio Comunale e spendere tre mila euro di soldi pubblici e prendermi un permesso dal lavoro. Qua io sono per fare gli interessi del Comune e della comunità, non sono chiacchiere, i cittadini devono sapere che voi siete contrari all'approvazione del consolidato e mettete in pericolo i finanziamenti che il Comune deve ottenere entro il 31 dicembre con incarichi da dare ed è assolutamente ridicolo, è ridicolo. I cittadini lo devono sapere che voi siete contrari, che siete contrari...

PRESIDENTE:

Falla finire.

DI MAGGIO:

All'assunzione di un assistente sociale che si

dedica ai servizi sociali per una comunità che ha necessità. Abbiamo un ufficio dei servizi sociali con un solo dipendente, lei si preoccupa? Lei non si preoccupa del fatto che questo servizio non può essere gestito da una sola persona? Abbiamo la possibilità di assumere un'altra persona invece lei che cosa fa? Perde tempo per approfondimenti? E poi una domanda sul consolidato non la fa in questa sede. Complimenti, lei mette in pericolo gli accrediti per un Comune. Il Piano Regolatore, l'assistente sociale, un impiegato in più, soltanto per capriccio e se ne prende le sue responsabilità questa sera, e infatti.

PRESIDENTE: Grazie. Consigliera La Fata, prego.

LA FATA: Buonasera a tutti, volevo un chiarimento in merito: rinviare questo punto servirà a vedere se ci potrà essere la possibilità di potere stabilizzare o aumentare le ore a queste persone, c'è la copertura finanziaria? Questo voglio capire.

VOCE FUORI MICROFONO

LA FATA: Ma scusatemi un minuto, viste le somme che erano state previste per la stabilizzazione dell'ingegnere che ora praticamente è stato stabilizzato in un altro Comune, queste somme sono rimaste all'interno...

VOCE FUORI MICROFONO

LA FATA: E quindi, rinviare questo punto può servire a vedere se queste somme possono essere usate in futuro per la stabilizzazione di questi 12 impiegati comunali? No, e a che cosa serve allora, fatemi capire perché ancora non l'ho capito.

VOCE FUORI MICROFONO

LA FATA: Okay, va bene, volevo questa chiarezza.

PRESIDENTE: E allora la risposta l'abbiamo avuta.

LA FATA: Qualora questo rinvio sarebbe servito a vedere se era possibile spalmare questi soldi e cercare di reintegrare alcune ore a questi impiegati comunali io d'accordo al rinvio.

PRESIDENTE: E a quanto pare non c'è questa possibilità. Dottoressa Vitale lo spieghi lei.

Dott.ssa VITALE: Intanto ancora, intanto la stabilizzazione del tecnico era prevista a fine anno 2024, quindi tutto il 2024 era con i finanziamenti che aveva il tecnico specifici per il ruolo che ha all'interno dell'Ente, dall'agenzia della coesione appunto, non erano fondi, anche quando la stabilizzazione era programmata a valere sul

2024, fine, era novembre - dicembre, quindi non parliamo di risorse per l'intero anno solare. E poi ripeto ancora ora non possiamo fare una variazione di documenti di programmazione 2023 /2025, possiamo approvare e dobbiamo approvare il bilancio di previsione 2024, 2025 e 2026 relativo al triennio. La prima cosa è approvare il DUP.

PRESIDENTE: Mi sembra che sia stata molto chiara la Dottoressa Vitale e quindi credo che non serve a nulla rinviare il punto, richiedere di rinviare il punto, non ci sono, cioè una motivazione non la trovo, ma perché? Per quale motivo si deve rinviare il punto? Prego, Consigliera La Fata.

LA FATA: Quindi volevo capire una cosa, cari Consiglieri, il fatto che noi stasera andiamo a rinviare il punto servirà ad approfondire le stabilizzazioni e gli spostamenti che...

VOCE FUORI MICROFONO

LA FATA: Ma scusi, Consigliere Manzella...

PRESIDENTE: Consigliere Manzella mi deve fare una cortesia, si deve sedere, si deve sedere e non deve disturbare i lavori. Non deve disturbare i lavori.

LA FATA: Il Consiglio Comunale è di tutti, non è suo, e io stasera devo andare a votare e voglio capire quello che sto votando, quindi sto facendo delle domande. Quindi...

PRESIDENTE: Ma infatti.

LA FATA: La motivazione volevo capire.

PRESIDENTE: Ma infatti l'avevo chiesto.

LA FATA: Okay, servirà per andare a fare degli approfondimenti.

PRESIDENTE: Consigliere Biundo, lei come me sa che non servirà a nulla, ma lo sappiamo tutti, ma lo sappiamo tutti che non servirà a nulla. È una perdita di...

VOCE FUORI MICROFONO

BIUNDO: In quest'aula senza saperne niente, abbiamo fatto una conferenza dei capigruppo dove non c'è stato detto nulla, Presidente punto. Chiediamo il rinvio perché noi vogliamo essere messi a conoscenza, io oggi l'ho saputo perché ho studiato e in conferenza dei capigruppo nessuno ci ha sottoposto che ci saranno delle assunzioni. E quindi nel rispetto dei miei colleghi, quando io ho finito la conferenza dei capigruppo oggi non ho avuto il tempo di dirglielo e sono messi a conoscenza che ci saranno delle assunzioni e nessuno ne sa niente. Siamo messi a conoscenza che la graduatoria viene data a un altro Comune e

un ingegnere che lavorava per questo Comune bravissimo, va a ricoprire il ruolo in un altro Comune, senza sapere niente i Consiglieri di questa Assise. Ora chiedo il rinvio e vi ho dato le motivazioni, punto. Scusatemi che alzo la voce perché queste cose mi danno fastidio. Io chiedo solo ed esclusivamente di essere rispettato e che si venga a conoscenza di quello che succede all'interno di questo Comune. Presidente, quindi non facciamo il rimpallo, parlo io, parla lei, ho dato le motivazioni. Abbiamo detto più volte che chiediamo il rinvio e cortesemente vogliamo, vogliamo il rispetto dei ruoli, mettiamo ai voti, punto. Penso che sono stato chiaro. Poi ognuno di noi è libero di dire quello che vuole, noi vogliamo il rispetto di sapere le cose prima di entrare in quest'aula, perché io le ho studiate e le ho sapute, in questi giorni che ho avuto il tempo di studiarle e i miei Consiglieri e chi mi rappresenta, i Consiglieri del mio gruppo non ho avuto neanche il tempo di dirglielo. Quindi se voi volete votarlo lo votate, io chiedo approfondimenti. Grazie e chiedo di metterlo ai voti.

PRESIDENTE: Consigliere Biundo ascolti, lei allude a delle assunzioni. No l'ha detto lei, ma l'ha detto lei, non l'ha detto lei? L'ha detto lei, ha detto che ci sono delle assunzioni, aspetta un attimo.

MALTESE: Vogliamo capire di che assunzioni si parla.

PRESIDENTE: Ma dobbiamo... Questo lo decido io, non tu. Allora, Consigliere Biundo, allora Consigliere Biundo, Consigliere Biundo, Consigliere Biundo ci dice che si rivolge a me, gli dica che si rivolge a me. Consigliere Biundo! Consigliere Biundo! Consigliere Biundo! Consigliere Biundo, le assunzioni, qualora ci sono, non sono in questo documento, ma sono nel DUP, il documento unico di programmazione, non nel consolidato non c'entra nulla, non c'entra nulla. Come no? Consigliere Anania, la programmazione è nel DUP, non nel consolidato, ma che c'era il consolidato con le assunzioni?

VOCE FUORI MICROFONO

PRESIDENTE: Consigliere Manzella, io voglio capire per quale motivo dobbiamo rinviare.

VOCE FUORI MICROFONO

LA FATA: Scusi Presidente.

PRESIDENTE: Allora non è che possiamo stare tutta la serata qua è giusto? Quindi lo mettiamo ai voti questo punto. Hanno chiesto il rinvio del punto.

LA FATA: Lo rinviamo.
PRESIDENTE: Non c'è bisogno tanto i numeri ce li avete, non c'è bisogno nemmeno della sua presenza. Quindi lo mettiamo ai voti. Lo mettiamo ai voti.

VOTAZIONE

RINVIO DEL II° PUNTO ALL'O.D.G.

PRESIDENTE: Chi è favorevole al rinvio del punto alzi la mano. Chi è favorevole al rinvio del punto? Il Consigliere Manzella è il primo. Manzella, Anania, Scrivano, Biundo, Randazzo, Candido, Abbate, 7. Chi è contrario alzi la mano. Giaimo, Cusumano, Di Maggio, Maltese. Astenuti? Maltese, La Fata, Lo Cricchio.

PRESIDENTE: Il Consiglio boccia. Approva nel senso che è bocciato il punto. Allora, andiamo avanti.

SEGRETARIO: Approva il rinvio.

PRESIDENTE: Il rinvio del punto, il rinvio del punto. Okay, andiamo avanti.

DI MAGGIO: Una cosa...

PRESIDENTE: Il punto è chiuso.

DI MAGGIO: No inerente a questa votazione.

PRESIDENTE: Il punto è chiuso, il punto è chiuso Consigliere Di Maggio, possiamo stare fino a domani mattina non serve a niente, non serve a nulla, il punto è chiuso.

DI MAGGIO: Ma senza alcuna polemica proprio. Io ritengo...

PRESIDENTE: Consigliere Di Maggio, Consigliere Di Maggio, Consigliere Di Maggio.

DI MAGGIO: Ma posso dire una cosa? Posso intervenire?

PRESIDENTE: Consigliere Di Maggio, Consigliere Di Maggio.

DI MAGGIO: Ma perché sono io il Presidente del Consiglio?

PRESIDENTE: È chiuso il punto basta, andiamo avanti, andiamo avanti.

DI MAGGIO: Posso fare una considerazione che non c'entra niente con questa votazione?

PRESIDENTE: No, basta.

DI MAGGIO: Nemmeno?

PRESIDENTE: Nemmeno, andiamo avanti, per favore.

Il presente verbale dopo la lettura viene sottoscritto per conferma
Firmati all'originale

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
F.to Giaimo Michele

IL CONSIGLIERE ANZIANO
F.to L. Biundo

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to D.ssa M. Micalizzi

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE
(art. 11, comma 1, L.R. 44/91 e s.m.i.)

Si attesta che copia del presente atto è stato reso pubblico all'Albo Pretorio on line, su conforme dichiarazione del Messo Comunale, a decorrere dal giorno 22/12/2023 per 15 giorni consecutivi.

Il Messo Comunale

Il Segretario Comunale

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio,

A T T E S T A

1. *Che la presente deliberazione :*

2. *Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____;*

X Decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione;

■ Perché dichiarata immediatamente esecutiva (art.12\ 16 L.R. 44/91);

■ *Che, ai sensi dell'art. 18 della L.R. 11/2015 s.m.i., la presente deliberazione è stata pubblicata sul sito web del Comune giorno 21/12/2023.*

Lì _____

Il Segretario Comunale
