

COMUNE DI CINISI

(Città Metropolitana di Palermo)

ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

84 del 30/12/2022

Oggetto: *Riconoscimento debito fuori bilancio, ex art. 194, c.1 lett. e) del TUEL per lavori di escavazione pozzo per la ricerca di acqua potabile – Rinvio punto*

L'anno **duemilaventidue** il giorno **30** del mese di Dicembre alle Ore 19.00 nei locali comunali, a seguito invito diramato dal Presidente del Consiglio in data 28/12/2022 prot. n. 38786, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione straordinaria ed urgente, in seduta di prosecuzione.

Presiede l'adunanza il Sig. **Giaino Michele** nella qualità di **Presidente del Consiglio Comunale** e sono rispettivamente presenti ed assenti all'inizio della trattazione del punto i seguenti sigg.

COGNOME E NOME	Presente	Assente	COGNOME E NOME	Presente	Assente
GIAIMO Michele	x	<input type="checkbox"/>	SCRIVANO Girolamo	x	<input type="checkbox"/>
BIUNDO Leonardo	<input type="checkbox"/>	x	CUCINELLA Salvatore	x	<input type="checkbox"/>
CANDIDO Antonina	<input type="checkbox"/>	x	MAZZOLA Rosalinda	<input type="checkbox"/>	x
LA FATA M. Francesca	x	<input type="checkbox"/>	MANZELLA Giuseppe	x	<input type="checkbox"/>
CUSUMANO Girolama	x	<input type="checkbox"/>	DI MAGGIO Salvina	x	<input type="checkbox"/>
ANSELMO Antonino	x	<input type="checkbox"/>	ABBATE Vera	<input type="checkbox"/>	x
MALTESE Marina	x	<input type="checkbox"/>	RANDAZZO Gaetano	<input type="checkbox"/>	x
LO CRICCHIO Francesca	x	<input type="checkbox"/>	ANANIA Salvatore	x	<input type="checkbox"/>

Fra gli assenti risultano i signori: Biundo – Candido – Mazzola – Abbate - Randazzo

Con la partecipazione del Segretario Generale, Dott. Giovanni Impastato.

Assume la Presidenza Michele Giaimo

Sono presenti 11 consiglieri

Assente il consigliere Biundo, Candido, Mazzola, Abbate e Randazzo

Scrutatori i consiglieri S. Cucinella, A. Anselmo e Manzella

Per l'Amministrazione sono presenti il Sindaco, G. Palazzolo e il V. Sindaco A. Ruffino

Sono presenti altresì l'ing. S. Zerillo, Responsabile del II Settore e il Responsabile del VI Settore, D.ssa G. Galati

IL PRESIDENTE

Procede alla trattazione dell'argomento di cui al punto 8 all'o.d.g. recante ad oggetto *"Riconoscimento debito fuori bilancio, ex art. 194, c.1 lett. e) del TUEL per lavori di escavazione pozzo per la ricerca di acqua potabile"* e sottopone al Consiglio Comunale la proposta del Responsabile del I Settore.

Chiede di intervenire il **cons. Cucinella** il quale in merito a questo punto, a nome del suo gruppo, chiede che venga messo ai voti il rinvio ad altra seduta per maggiori approfondimenti della proposta.

Si apre una discussione generale e si registrano gli interventi dei seguenti consiglieri, amministratori e funzionari comunali: Segretario dott. G. Impastato, capogruppo Manzella, cons. Cucinella, ing. Zerillo.

Interviene la **capogruppo Maltese**, la quale a nome del gruppo che rappresenta, chiede il postico alla fine dei punti all'o.d.g. della presente seduta.

Il Presidente mette ai voti la superiore la proposta di rinvio del punto in calce all'o.d.g. che registra il seguente risultato:

Voti favorevoli n. 9

Voti contrari n.2

Nessun Astenuto

Il Consiglio Comunale approva la superiore proposta

Resoconto degli interventi:

PRESIDENTE: Punto numero 8: riconoscimento debito fuori bilancio per lavori di escavazione pozzo per la ricerca di acqua potabile. Mi chiede la parola il Consigliere Cucinella, prego Consigliere Cucinella, ne ha facoltà.

CUCINELLA: Grazie Presidente. Allora, in merito a questo punto, il riconoscimento di questo debito fuori

bilancio, noi gruppo di maggioranza dell'Amministrazione chiediamo che venga messo ai voti il ritiro per ulteriori approfondimenti e quindi essere inserito in un altro Consiglio Comunale. Si necessitano ulteriori approfondimenti.

PRESIDENTE: Va bene, prendiamo atto della richiesta del Consigliere, quindi la mettiamo ai voti. Prego, Consigliere Manzella, prego.

MANZELLA: Cioè questo debito fuori bilancio dovuto a un'escavazione, trivellazione di diversi pozzi diciamo, nonostante il brindisi del Sindaco con l'acqua che sgorgava dal pozzo, non c'era, non è risultato quello che doveva succedere. Io quello che sostengo è, già ce lo segnala, non so se lei ha letto la relazione dei Revisori dei Conti, il Revisore dei Conti dice, oltre a dare il parere favorevole, che già anche in precedenza avevano dato un parere favorevole, sì era in precedenza era favorevole, dice: ma come mai si chiede, come mai questo debito sta arrivando in maniera tardiva in questo Consiglio Comunale quando già doveva essere liquidato in precedenza? Cioè io vorrei capire anche questo, come mai questo debito fuori bilancio, perché l'ingegnere Zerillo ha lavorato per conto del Comune di Cinisi, non ha fatto delle trivellazioni nel suo terreno. Ha cercato di colmare quella mancanza di acqua perennemente che il Comune di Cinisi ha durante l'estate e l'ingegnere Zerillo si è sacrificato, come dite voi ogni volta, che c'è gli impiegati che fanno sacrifici, questo è un esempio che l'ingegnere Zerillo ha fatto dei sacrifici per portare avanti e si è assunto delle responsabilità perché qualcuno, qualcuno glielo avrà detto all'Ingegnere Zerillo, nonché capo area dei servizi idrici, vai avanti non ti preoccupare che la copertura finanziaria la troveremo. Quindi non capisco perché oggi lo vogliamo ritirare e non capisco perché questo debito è arrivato così tardi, così tardi in quest'aula, Presidente, prego mi dia una risposta.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere Manzella. La proposta, si arriva, arriva, arriva.

VICESINDACO: Dico possiamo approfittare della presenza dell'ingegnere. Dico in relazione, come lei ben sa, Consigliere Manzella, dico vista la sua lunga militanza politica, in relazione ai tempi in cui un debito fuori bilancio arriva in Consiglio

Comunale, lei, dico, dovrebbe essere maestro rispetto a noi per dire... Per dire... No mi scusi, Consigliere Manzella, qui parliamo seriamente, dico un debito fuori bilancio o meno come arriva? Dico quando gli uffici lo propongono, dico qua abbiamo l'ingegnere Zerillo, se vuole può intervenire, dico, io sto intervenendo per una questione di cortesia, dico, però naturalmente sulla tempistica obiettivamente non lo so. Ingegnere se vuole...

SEGRETARIO: No però dico due parole, c'è una proposta di ritiro e ci deve essere consapevolezza perché la dovete votare, perché c'è una proposta di ritiro, è giusto? No un minuto, no ci vuole consapevolezza di un ragionamento, allora su questa proposta di debito fuori bilancio, che già era stato iscritto a fine anno lo scorso anno e se ricordo male, forse per mancanza di numero legale nemmeno si è potuto discutere, già c'era un parere favorevole dei Revisori dei Conti, di questo Collegio numero 47 del...

VOCE FUORI MICROFONO

SEGRETARIO: No, no che è qua allegato. Poi c'è un altro parere 65/022, poi dato che io sono pure vecchio ormai di questo Comune, questa escavazione pozzi risale alla vecchia Amministrazione Comunale, prima delle elezioni comunali. Quindi, fu un debito fuori bilancio che fu maturato alla fine della precedente Amministrazione Comunale e a causa dello stop and go che fu determinato nel 2019 per le elezioni comunali, praticamente questo debito fuori bilancio diciamo ritardò a arrivò in Consiglio Comunale. Ricordo che c'era il vecchio collegio dei Revisori dei Conti, presieduto dal Dottore Corso, che Presidenti sulla vecchia proposta diede parere contrario, ma perché diede parere contrario? Perché l'originaria, prima di tutto loro entravano nel merito diciamo proprio dell'iter di escavazione di questi pozzi, ma comunque sia bisogna ricordare che praticamente la vecchia proposta non prevedeva la riduzione dell'utile di impresa. La ditta che ha escavato i pozzi ha accertato, in via bonaria, per definire bonariamente la controversia, la riduzione dell'utile d'impresa, quindi rispetto a una fattura che era di...

PRESIDENTE: 22 mila euro, 17 mila euro.

SEGRETARIO: Praticamente c'è stata una riduzione, che la riduzione dell'utile d'impresa, addirittura la riduzione è stata fatta superiore a quanto si

sarebbe dovuta fare, perché hanno fatto un abbattimento del 25%, quindi il debito fuori bilancio è di oggi, da riconoscere, comprensivo di Iva di 17.683, 16 euro a saldo e stralcio. Allora voi, dico c'è una proposta di rinvio, si deve sapere che se si rinvia il 1° gennaio questo debito fuori bilancio non si può approvare perché è una lettera E, e si può approvare soltanto con bilancio approvato. Questo che cosa significa? Che noi rischiamo seriamente che la ditta ci faccia un contenzioso e poi dobbiamo pagare la sorte originaria, non abbassata del 25% più spese legali. Quindi io è giusto che vi renda edotti diciamo della decisione di ritirare questo coso, anche perché dal ritirare questo punto possono anche sorgere, eventualmente se c'è un contenzioso con aggravio di spesa, responsabilità amministrativo contabili. Tra l'altro c'è una nota indirizzata ai Segretari Comunali, personalmente dal Procuratore Generale Zingale, dove ora ci impone di accompagnare le trasmissioni alla Procura regionale della Corte dei Conti con una scheda istruttoria in cui si vanno ad individuare, come nome e cognome, i responsabili di eventuali condotte omissive o commissive. Dico, quindi, di fronte a un debito fuori bilancio, con due pareri favorevoli allegati, che ci trasciniamo da un anno, dico il Consiglio Comunale è sovrano, però io mi sentivo in dovere di comunicarvi qual era la situazione.

PRESIDENTE:

Consigliere Manzella fermo un attimo. Ha chiesto di parlare il Consigliere Cucinella, prego. E poi lo faccio intervenire. Okay ma si è prenotato, si è prenotato. Continua dopo, non ha importanza. Prego Consigliere Cucinella.

CUCINELLA:

Allora, il problema non è che nasce perché non si vuole approvare per principio il debito, e quello che dice il Segretario Comunale è assolutamente conosciuto e sappiamo a che cosa ci esponiamo, però forse sfugge, sfugge che la norma prevede che in questi casi bisogna andare concretamente a documentare l'arricchimento e l'utilità per l'Ente dell'opera, questo è un elemento fondamentale al fine dell'approvazione del debito fuori bilancio. Cioè noi dobbiamo dimostrare o meglio l'ufficio deve dimostrare, e noi non siamo contrari al concetto, però lo vogliamo dimostrato, che con quell'opera da qui si giustifica il debito e la riconduzione all'interno del bilancio, all'interno del

perimetro di bilancio e quindi l'approvazione, che quell'opera ha due elementi fondamentali che giustificano l'approvazione e cioè l'utilità per l'Ente e l'arricchimento. Noi non siamo contrari a non approvarlo, vogliamo semplicemente documentato, in modo concreto che ci sia, sia l'utilità che l'arricchimento per l'Ente usufruendo di quel pozzo. Tutto qua, grazie. Lo vogliamo completamente dimostrato.

PRESIDENTE:

Prego, Consigliere Manzella.

MANZELLA:

Il Consigliere Cucinella, che è anche dottore in economia e commercio, ha ragione e c'è stata, l'acqua è uscita, l'abbiamo vista tutti. Abbiamo visto il Sindaco che ha bevuto quell'acqua brindando e dicendo che c'era l'acqua a sufficienza per colmare tutte le carenze idriche e con ciò si vincono anche le campagne elettorali, Sindaco. Quindi, io questa sua obiezione, mi sa tanto di ostruzionismo, come ostruzionismo di opposizione che lei fino a oggi non ha fatto guardi, quindi anche perché mi rivedo il capo area del servizio idrico ha fatto degli scavi con le trivelle, facendo un bando, non nel suo terreno perché poi si arricchiva lui, l'ha fatto in un terreno di proprietà del Comune di Cinisi e quindi sfortunatamente ha bevuto, è uscito soltanto quel bicchiere di acqua che ha permesso al Sindaco di vincere le elezioni e non è che colpa dell'ingegnere Zerillo o di chiunque esso sia. Quindi la volontà di arricchire il Comune c'era, non si è arrivati al fine, quindi l'ingegnere, guardi quindi la sua cosa, questa è sua, anche perché... No, no.

SEGRETARIO:

(VOCE FUORI MICROFONO).

MANZELLA:

È tardi?

SEGRETARIO:

Mi fa parlare. Allora il Consigliere Cucinella che è del settore fa delle osservazioni giuste, però noi dobbiamo una cosa, c'è a proposta corredata di pareri di regolarità tecnica e contabile e due pareri favorevoli del Collegio dei Revisori dei Conti, sì perfetto la responsabilità è del Consiglio Comunale e pure sarà la responsabilità del Consiglio Comunale quando ci sarà il decreto ingiuntivo. E dato che io dico è giusto che vi metta nelle condizioni di decidere con scienza e coscienza, è giusto che vi dica che le perplessità vostra sono superate, vi potete assicurare con i pareri favorevoli dei Revisori dei Conti. Poi sull'utilità e arricchimento, questa è una discussione

abbondante che ho avuto con il Dottore Corso, dobbiamo anche contestualizzare tutto nel tempo e nello spazio e capire di che debito fuori bilancio stiamo parlando. Qua noi parliamo di un debito fuori bilancio per escavazione pozzo per la ricerca di acqua potabile, quindi non escavazione pozzo per acqua che già si era trovata. Quindi la ricerca, per sua natura, ha un'alea, se io ricerco non sono sicuro di trovarla, quindi andare, era il discorso abbondante che ho fatto col Dottore Corso. Quindi andare a trovare un'utilità oggi su quella che era una ricerca, su quella che era una ricerca perché la ricerca ci può essere, come l'acqua si può trovare come non si può trovare. Quindi, io mi sento, e la mia dichiarazione è a verbale, di rassicurarvi sulle giuste perplessità del Presidente Cucinella. Io invece vi dico di meditare con serenità, con serenità sul rinviare ancora questa cosa che ci portiamo avanti da anni, con il rischio di decreto ingiuntivo, con aggravio di spese, così come altri debiti fuori bilancio che ci sono dopo, anche perché vi dico che la Procura della Corte dei Conti che in passato sui debiti fuori bilancio è stata molto, ha avuto un atteggiamento diverso, il Procuratore Zingale, anche sulla base della nota che mi ha inviato, diciamo annuncia un approccio un po' più rigido. Quindi meditate con calma su questa vicenda. No io ho finito.

MANZELLA:

Il Segretario giustamente mi ha interrotto, cari Consiglieri di maggioranza, di opposizione, scusate, di minoranza, anche perché questa volta, Segretario parlo con lei, visto che l'argomento lo conosce abbastanza bene, non c'è spese di Avvocati, cioè si è arrivati a una transazione bonaria fra i tue contendenti, fra il Comune e i signori, che non ricordo come si chiamano, di una transazione bonaria, senza spese legali, questo è un evento. E in più il Comune di Cinisi, il Comune di Cinisi ha risparmiato il 25% su quella somma dovuta, quindi signori.

ANANIA:

Presidente posso?

PRESIDENTE:

Prego, Consigliere Anania.

ANANIA:

Allora, il Dottore Impastato, come al solito, ha dato una spiegazione esauriente. Quello che dice il Dottore Cucinella ha perfettamente ragione, ma noi dobbiamo vedere, a parte l'alea della ricerca, l'acqua è uscita, noi l'abbiamo vista tutti l'acqua, qua c'è il Sindaco e ne può essere

testimone, è il primo cittadino, se lo dice lui, l'abbiamo visto che è uscita l'acqua e quindi... Sì, sì l'abbiamo vista uscire, poi il beneficio c'è stato, c'è stato il beneficio, si è dissetato e poi altri benefici, che lasciamo stare altri benefici. Ora dico, no, no ho finito, quindi io chiedo che venga messo ai voti, che venga messo ai voti, va bene? Okay grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere Anania. Mi chiedeva la parola l'Ingegnere Zerillo, prego, o lì o qui, prego, dove vuole, anche qui.

Ing. ZERILLO: Buonasera a tutti, si sente vero? Io volevo spendere solo due parole perché credo che il Segretario ha discusso di tutta la pratica perfetta, perfettissima anzi perché giustamente dice una ricerca, quelli che cercano il petrolio non è che sono sicuri che lo trovano, quando non lo trovano chiudono il pozzo e se ne vanno, semplice no? Non è che ci vuole qui una laurea in giurisprudenza oppure ci vuole essere iscritto come scienziato, basta uno che sa leggere e scrivere, un padre di famiglia con buonsenso. Io quando ho presentato questo, diciamo, tutto, voi conoscete bene, avete parlato abbastanza bene di tutto, con il Presidente dei Revisori dei Conti perché l'acqua c'è, è poca, noi facendo scorrere e spurgare, perché quello, il geologo mi ha detto, dice: più scorre meglio è l'acqua, quindi noi la stiamo monitorando con le analisi pure che vanno discretamente e sono migliorate. Quindi, può darsi che fra sei mesi riusciamo a immetterla nelle vasche senza nessuna ulteriore spesa perché all'interno non dobbiamo fare nessuna condotta, lo scopo era proprio questo, trovare l'acqua senza, e immetterla direttamente nell'acquedotto, nei serbatoi comunali. Quando il Dottore, non mi ricordo come si chiamava, perché ha fatto... Conte ha fatto un colpo molto basso perché prima abbiamo concordato tutto, poi se ne esce con un papello sinceramente raccapricciante, lasciamo stare. E quando lui mi ha detto ma l'acqua, gli ho detto quanto acqua c'era, per favore, per favore Consigliere Cucinella, e io gli ho spiegato la situazione. Dice, sì però l'arricchimento, ci dissi ma scusa parliamo di ricerche giusto? E se supponiamo che al posto di questo usciva venti litri di acqua il Comune era ricco, ah no l'ingegnere Zerillo, il Comune era ricco giusto? Mi ha guardato e dice ha ragione, dice però mi dispiace ho dato il parere. Va bene,

ci dissi quando va in bagno poi eventualmente le può anche servire, scusate. Tenevo a precisare solo questo io, va bene?

PRESIDENTE: Grazie Ingegnere Zerillo. Prego Consigliere Maltese.

MALTESE: Allora direi una cosa, lo rinviemo all'ultimo punto in maniera tale che riusciamo diciamo anche noi a riparlarne durante questo, andiamo avanti con i debiti perché diciamo già, sulla base delle dichiarazioni che ha fatto l'ingegnere che asserisce che c'è stato diciamo un arricchimento perché l'acqua c'è, allora spurghiamo e facciamola arrivare, però ne parliamo, rinviemo, qualche minuto di pazienza.

PRESIDENTE: Quindi lo mettiamo all'ultimo punto dell'ordine del giorno.

MALTESE: Esatto, perfetto, sì.

VOTAZIONE

RINVIO DEL VIII° PUNTO O.D.G. ALL'ULTIMO PUNTO

PRESIDENTE: Quindi chi è favorevole alzi la mano. All'ultimo punto. Allora Giaimo, Cusumano, Di Maggio, Anselmo, Maltese, Cucinella, La Fata, Lo Cricchio. 8 favorevoli di metterlo all'ultimo punto all'ordine del giorno di questa seduta. Contrari? Anche Scrivano, 9. Contrari? Nessuno. Astenuti 2. Andiamo avanti, il Consiglio approva. E Manzella. Andiamo avanti.

Il presente verbale dopo la lettura viene sottoscritto per conferma
Firmati all'originale

IL CONSIGLIERE ANZIANO
La Fata M. Francesca

de Fata M. Francesca

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
Giaino Michele

Giaino Michele

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Giovanni Impastato

Giovanni Impastato



CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE
(art. 11, comma 1, L.R. 44/91 e s.m.i.)

Si attesta che copia del presente atto è stato reso pubblico all'Albo Pretorio on line, su conforme dichiarazione del Messo Comunale, a decorrere dal giorno _____ per 15 giorni consecutivi.

Il Messo Comunale

Il Segretario Comunale

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

1. *Che la presente deliberazione :*
 2. *Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____;*
- ▣ Decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione;
 - ▣ Perché dichiarata immediatamente esecutiva (art.12\ 16 L.R. 44/91);
 - *Che, ai sensi dell'art. 18 della L.R. 11/2015 s.m.i., la presente deliberazione è stata pubblicata sul sito web del Comune giorno 02/01/2023.*

Li _____

Il Segretario Comunale
