

COMUNE DI CINISI

(Città Metropolitana di Palermo)

ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

82 del 30/12/2022

Oggetto: *Approvazione Bilancio di previsione 2022/2024*

L'anno **duemilaventidue** il giorno **30** del mese di Dicembre alle Ore 19.00 nei locali comunali, a seguito invito diramato dal Presidente del Consiglio in data 28/12/2022 prot. n. 38786, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione straordinaria ed urgente, in seduta di prosecuzione.

Presiede l'adunanza il Sig. **Giaino Michele** nella qualità di **Presidente del Consiglio Comunale** e sono rispettivamente presenti ed assenti all'inizio della trattazione del punto i seguenti sigg.

COGNOME E NOME	Presente	Assente	COGNOME E NOME	Presente	Assente
GIAIMO Michele	x	<input type="checkbox"/>	SCRIVANO Girolamo	x	<input type="checkbox"/>
BIUNDO Leonardo	<input type="checkbox"/>	x	CUCINELLA Salvatore	x	<input type="checkbox"/>
CANDIDO Antonina	x	<input type="checkbox"/>	MAZZOLA Rosalinda	x	<input type="checkbox"/>
LA FATA M. Francesca	x	<input type="checkbox"/>	MANZELLA Giuseppe	x	<input type="checkbox"/>
CUSUMANO Girolama	x	<input type="checkbox"/>	DI MAGGIO Salvina	x	<input type="checkbox"/>
ANSELMO Antonino	x	<input type="checkbox"/>	ABBATE Vera	x	<input type="checkbox"/>
MALTESE Marina	x	<input type="checkbox"/>	RANDAZZO Gaetano	x	<input type="checkbox"/>
LO CRICCHIO Francesca	x	<input type="checkbox"/>	ANANIA Salvatore	x	<input type="checkbox"/>

Fra gli assenti risultano i signori: Biundo L.

Con la partecipazione del Segretario Generale, Dott. Giovanni Impastato.

Assume la Presidenza Michele Giaimo

Sono presenti 15 consiglieri

Assente il consigliere Biundo

Scrutatori i consiglieri S. Cucinella, A. Anselmo e V. Abbate

Per l'Amministrazione sono presenti il Sindaco, G. Palazzolo e il V. Sindaco A. Ruffino

Sono presenti altresì l'ing. S. Zerillo, Responsabile del II Settore, il Geom. V. Evola, Responsabile del III Settore e il Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti, Dott. S. Ferrarello

IL PRESIDENTE

Procede alla trattazione dell'argomento di cui al punto 6 all'o.d.g. recante ad oggetto "Approvazione Bilancio Pluriennale 2022/2024 " e sottopone al Consiglio Comunale la proposta del Responsabile del V Settore.

Si apre una discussione generale e si registrano gli interventi dei seguenti consiglieri, amministratori e funzionari comunali: cons. Anania, Segretario dott. G. Impastato, Presidente dei Revisori, dott. Ferrarello, cons. Randazzo, capogruppo Manzella, capogruppo Candido, capogruppo Maltese, V. Sindaco A. Ruffino, capogruppo Scrivano, cons. Cucinella, capogruppo Mazzola, capogruppo Abbate e capogruppo Di Maggio.

Alle ore 20.18 si allontana il cons. Randazzo – presenti in aula n. 14 consiglieri.

Alle ore 20.59 si allontanano i consiglieri: Scrivano, Abbate, Candido, Mazzola, Manzella e Anania. Presenti in aula n. 8

Il **Presidente** nomina scrutatore la cons. Di Maggio in sostituzione della cons. Abbate.

Alle ore 21.00 rientra il capogruppo Manzella – Presenti n.9 consiglieri

Alle ore 21.04 rientrano in aula i consiglieri Abbate, Anania e Candido – Presenti n.12

Il **Presidente** nomina scrutatore la cons. Abbate.

Alle 21.07 rientra il cons. Scrivano – Presenti n. 13

Il **Presidente** indice la votazione della proposta di Approvazione del Bilancio Pluriennale 2022/2024 così come formulata dal Responsabile del V Settore e si registra il seguente esito:

Presenti n.13

Voti favorevoli n. 8 (Giaimo, Cusumano, Di Maggio, La Fata, Lo Cricchio, Maltese, Anselmo, Cucinella)

Nessun contrario

Astenuti n.5 (Manzella, Anania, Scrivano, Abbate, Candido)

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta di delibera e ritenuta la stessa meritevole di approvazione;

VISTO l'accluso parere rilasciato dal Collegio dei Revisori dei Conti;
VISTO il parere della Commissione Consiliare in materia di Bilancio;
SENTITO l'esito della votazione della proposta;
VISTO l'O.R.EE.LL.;

DELIBERA

Approvare la proposta di delibera, così come predisposta dal Responsabile del V Settore, avente ad oggetto: "*Approvazione Bilancio Pluriennale 2022/2024*", acclusa al presente atto facente parte integrante e sostanziale dello stesso.

Il **Presidente**, su richiesta del capogruppo Maltese, propone di votare l'immediata esecutività dell'atto testè approvato, ex art. 12 comma 2, della L.R. 44/91 e si registra il seguente esito:

Presenti n.13

Voti favorevoli n. 8 (Giaimo, Cusumano, Di Maggio, La Fata, Lo Cricchio, Maltese, Anselmo, Cucinella)

Nessun contrario

Astenuti n.5 (Manzella, Anania, Scrivano, Abbate, Candido)

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTO l'esito della votazione

DELIBERA

Di munire l'atto dell'immediata esecutività

La capogruppo **Maltese** chiede la sospensione di 10 minuti.

Il **Presidente** mette ai voti la superiore proposte che ottiene il seguente risultato:

Voti favorevoli n. 8 (Giaimo, Cusumano, Di Maggio, La Fata, Lo Cricchio, Maltese, Anselmo, Cucinella)

Voti contrari n. 5 (Manzella, Anania, Scrivano, Abbate, Candido)

Nessun astenuto

Il **Presidente** visto l'esito della votazione alle ore 21.12 sospende i lavori.

Alle ore 21.43 il Presidente riapre la seduta.

Sono presenti n.10 consiglieri

Assenti i consiglieri: Biundo, Abbate, Candido, Randazzo Scrivano e Mazzola

Si passa all'o.d.g.

Resoconto degli interventi:

PRESIDENTE: Allora, sesto punto all'ordine del giorno: approvazione bilancio pluriennale 2022/2024. E allora, se ci sono interventi? Consigliere Anania, prego.

ANANIA:

Grazie Presidente. Qua i ragazzi mi spronano a parlare. Bene, dunque, io volevo, non mi voglio dilungare perché non è il caso, anche perché quello che hanno scritto i Revisori mi trova concorde nel senso che stiamo parlando di un piano di bilancio 2022/2024. Il 2022 è già purtroppo finito, quindi non so che cosa dobbiamo approvare noi, il bilancio già è quello che è, le spese sono state fatte, ci sono 24 ore all'incirca, 30 ore alla fine dell'anno e questo bilancio, non mi voglio dilungare sul leggere e chiedere di leggere la relazione del Collegio perché sono trenta pagine e non è il caso, però se mi consentite volevo solo leggere le osservazioni e le conclusioni. Naturalmente il parere sicuramente è favorevole, però è giusto leggere le osservazioni perché è un organo di controllo ed è giusto che noi prendiamo atto di quello che dice il Collegio dei revisori. Allora, mi accingo solo a leggere questa paginetta. Osservazioni e suggerimenti: l'organo di Revisione, a conclusione delle verifiche esposte nei punti precedenti, lasciamo stare tutte le cifre, riguardo alle previsioni di parte corrente, che le previsioni di entrate e spesa corrente, pur complessivamente attendibili e congrue, devono essere verificate relativamente alle osservazioni e rilievi riportati nel presente parere, tenendo conto delle proposte e suggerimento dell'organo di Revisione, adottando immediato provvedimento di riequilibrio nel caso si rivelassero eccedenti o insufficienti, per mantenere l'equilibrio economico finanziario complessivo. Punto B): riguardo alle previsioni per investimenti, conforme la previsione dei mezzi di copertura finanziaria e delle spese per investimenti, compresa la modalità di quantificazione e aggiornamento del fondo pluriennale vincolato e le reimputazioni di entrata, all'elenco annuale degli interventi e al Programma Triennale dei lavori pubblici allegati al bilancio. Coerente la previsione di spesa per investimenti con il programma amministrativo. Il DUP, il Piano Triennale dei Lavori Pubblici, ritenendo che la realizzazione degli interventi previsti sarà possibile a condizione che siano concretamente reperiti i relativi finanziamenti. Senza finanziamenti opere non se ne fanno. Riguardo alle previsioni di cassa, s'invita l'Ente a attivarsi, al fine di incrementare le

riscossioni, per raggiungere quanto preventivato e evitare ulteriore accantonamento al fondo crediti. Invio dati alla banca dati delle amministrazioni pubbliche. L'organo di Revisione richiede il rispetto dei termini per l'invio dei dati relativi al bilancio di previsione, entro 30 giorni dalla sua approvazione alla banca dati delle amministrazioni pubbliche, di cui all'articolo 13 della Legge 31 dicembre 2009 numero 196, compresi i dati aggregati per voci del piano di conti integrato, avvertendo che nel caso di mancato rispetto di tale termine, come disposto dal comma 1 quinquies dell'articolo 9 D.L. 113/2016, non sarà possibile procedere a assunzione di personale a qualsiasi titolo, con qualsiasi voglia o tipologia contrattuale, ivi compresi i rapporti di collaborazione coordinata e continuativa e di somministrazione, anche con riferimento ai processi di stabilizzazione in atto. Fino a quando non si provvederà all'adempimento è fatto altresì divieto di stipulare contratti di servizio con soggetti privati che si configurano come elusivi della disposizione del precedente periodo. Questa è una cosa importante perché dobbiamo rispettarla, altrimenti noi non potremo fare mai nessuna assunzione in questo Comune. Le imputazioni di spesa: si invita l'Ente a redigere i cronoprogrammi di spesa, al fine della quantificazione del fondo pluriennale vincolato. Personale: l'Ente, con riferimento a quanto previsto dal D.L. 34/19 si colloca nella fascia dei Comuni da 10 mila a 59.999 mila abitanti, pertanto il valore soglia previsti risulta a oggi non rispettato. S'invita l'Ente a adottare un percorso di graduale riduzione annuale del rapporto tra la spesa di personale e le entrate correnti, fino al conseguimento del valore soglia previsto per i Comuni con popolazione tra 10 mila e 60 mila, fissato nella misura del 27%. Regolamenti. Si invita l'Ente a redigere e aggiornare i seguenti regolamenti: regolamento di contabilità; regolamento per gli incarichi di collaborazione autonoma; regolamento per la valorizzazione e alienazione dei beni dell'Ente. Conclusione: in relazione alle motivazioni specificate nel presente parere, richiamato l'articolo 239 del Testo Unico Enti Locali e tenuto conto che il parere espresso dal responsabile del servizio finanziario e la

verifica effettuata sugli equilibri di competenza e di cassa, l'organo di Revisione esprime parere favorevole sulla proposta di bilancio 2022/2024 e i relativi allegati e ovviamente all'osservazione delle norme di legge, etc. etc. okay? Penso, va bene lasciamo stare l'altro, l'organo di Revisione, firmato. Ora da qui si evince che ci sono due cose che saltano all'occhio, cioè praticamente il rapporto che superiamo la percentuale fissata per i Comuni con popolazione tra 10 mila e 60 mila per le spese del personale. Valore soglia sì, va beh, siamo già oltre il valore soglia però.

VOCE FUORI MICROFONO

SEGRETARIO:

A perpetua memoria, dato che diciamo noi siamo di passaggio, ma le istituzioni rimangono è giusto che lasciamo agli atti anche un ricordo di quello che facciamo perché senno, perché è giusto che i cittadini che non sono professionisti del mestiere capiscano di che cosa stiamo parlando. Dato che l'atto sulla programmazione del personale l'ho firmato io e me ne assumo pienamente la responsabilità, in ordine alle assunzioni che si faranno ai concorsi che sono in itinere, ai concorsi che sono stati conclusi perché ricordo, sempre a perpetua memoria, che dopo 40 anni questa Amministrazione, no questo Comune, dell'Amministrazione non parlo, questo Comune farà un'assunzione dopo 40 anni, oltre alle stabilizzazioni che abbiamo fatto nel 2018, primi fra tutti in Sicilia, però è giusto che le cose le diciamo e infatti, è giusto che anche la politica e chi ricopre ruoli politici debba anche cercare di spronare chi e in certe sedi istituzionali per fare alcune correzioni. Noi di poco superiamo il valore soglia e siamo rientrati in linea programmatica, grazie, devo dire sempre grazie al Dottore Ferrarello che ci ha coadiuvato in questo lavoro, abbiamo fatto un'opera di taglio. Dobbiamo ringraziare la Polizia Municipale che per due anni rinuncerà, almeno per ora, a meno che non rientriamo alla previdenza integrativa. Dobbiamo ringraziare i dipendenti comunali e i sindacati, con cui abbiamo parlato, perché abbiamo dovuto interrompere il percorso di integrazione oraria che doveva portare tutti quelli part-time a 32 ore, però perché questo? Perché il calcolo di questo cosiddetto valore soglia che non pone il Comune di Cinisi tra gli Enti non virtuosi, perché pone il Comune di

Cinisi tra gli Enti intermedi, perché? Una cosa ve l'ho detta già ieri, noi abbiamo avuto una, cioè siamo stati aiutati dallo Stato con il fondone covid, noi dobbiamo necessariamente intervenire sulle entrate perché il Comune di Cinisi ha una macchina burocratica da Comune, consentitemi di dire, medio alto, medio alto perché riusciamo ad erogare ancora servizi, e giusto? Macchina medio alta, però dobbiamo intervenire sulle entrate perché se non entriamo sulle entrate noi in questo valore soglia non ci rientreremo mai. Punto 2: noi siamo stati penalizzati e qui la politica deve intervenire anche a livello nazionale, perché non ha senso che chi ha stabilizzato dal 2020 in poi decurta le somme delle destabilizzazioni e chi è stato virtuoso e ha stabilizzato nel 2018 e 2019 non può detrarre queste somme perché è una cosa che non ha senso. Alcuni Comuni siciliani hanno chiesto due pareri alla Corte dei Conti, ci sono due deliberazioni della Corte dei Conti che ribadiscono questo, la Corte dei Conti dice purtroppo la norma ha un valore temporale, da quella data in poi, ma è una questione proprio normativa perché se domani mattina arrivasse una norma che dicesse, in sede di interpretazione autentica, si può interpretare per le stabilizzazioni fatte dal 2018, noi andremo a detrarre 400 mila euro e noi abbiamo fatto la simulazione, detraendo 400 mila euro saremmo molto al di sotto della soglia. Quindi, noi siamo anche penalizzati da norme che purtroppo sono state fatte.

VOCE FUORI MICROFONO

SEGRETARIO:

No, norme che purtroppo vengono fatte. Poi io dico, quindi questo è, dato che la proposta l'ho firmata io è giusto che queste spiegazioni ve le dessi io e che il Consiglio Comunale sapesse anche i sacrifici che hanno fatto alcuni dipendenti e dato che io non parlo di me stesso, non dico quelli che ho fatto io in termini personali. Però vorrei anche che il Dottore Ferrarello, che ha scritto questa relazione, facesse anche, rappresentasse a questa Assise stasera un affresco di qual è la situazione finanziaria dell'Ente da soggetto terzo perché il Comune di Cinisi, in una situazione catastrofica degli Enti Locali italiani, ma in particolare siciliani, tant'è che proprio ora mi è arrivato un messaggio WhatsApp, che il Governo ha

prorogato al 30 aprile la data di approvazione del bilancio 2023, oggi, proprio in questi minuti, proprio in considerazione del fatto che è una situazione ormai incontrollabile, incontrollabile. Però è giusto che secondo me il Dottore Ferrarello rappresentasse, all'Assise e alla cittadinanza che ci ascolta e ci guarda, qual è la situazione del Comune di...

VOCE FUORI MICROFONO

SEGRETARIO:

Sì, sì al 30 aprile già. No già si parlava di marzo, no nel 2023 già la programmazione è stata concessa, già oggi siamo arrivati a aprile perché capiscono che praticamente i Comuni, cioè se non si mette ordine anche alle norme, perché io vi faccio un esempio perché dobbiamo ragionare sulle cose. Dal 2020 in poi, da quando c'è stato il covid, è stata bloccata, sospesa, rallentata la riscossione coattiva perché lo Stato ha deciso giustamente, di fronte a una comunità che era diciamo martoriata dal covid, dice blocchiamo tutto e non dobbiamo riscuotere, però ai Comuni non è che ha sospeso di fare il fondo crediti di dubbia esigibilità, quindi non si è riscosso, i Comuni non riscuotono e incrementano fondo crediti di dubbia esigibilità all'esterno. Poi un altro dato che ieri ho dimenticato di dirvi, e che è giusto che ne parliamo a chi ci ascolta, 17 milioni e mezzo di euro di tentativo di sequestro nei confronti dei Comuni dell'ex ATO, tra cui Cinisi, Terrasini, grazie ai nostri Avvocati, perché ci siamo tutti costituiti, abbiamo bloccato questo tentativo di bloccare tutti i conti di tesoreria dei Comuni dell'ex ATO. Anche lì cioè un intervento della politica, cioè l'ATO per anni è stato gestito dalla Regione Siciliana per il tramite di commissari, infatti questo i nostri Avvocati l'hanno detto. Cioè noi, i Comuni erano stati espropriati dal gestire l'ATO perché c'erano i commissari. Ora giustamente, dato che si ragiona in termini di Codice Civile, il curatore fallimentare agisce contro i Comuni soci, azioni di responsabilità, 17 milioni e mezzo di euro. Questo, conti comuni, dico però questo qua ci ha fatto a tutti scoppiare il fondo contenzioso, grazie ai nostri Avvocati, e dico grazie veramente, noi in particolare all'avvocato Pellegrino che ci ha difeso, abbiamo ottenuto una sospensiva in questa fase, quindi non abbiamo avuto il blocco dei conti. Tra l'altro il Comune di Cinisi sarebbe anche quello tra i più esposti

perché noi siamo tra i Comuni che hanno cassa e quindi lì c'è una situazione, cioè che...

PRESIDENTE: Abbiamo dovuto fare l'accantonamento.

SEGRETARIO: Abbiamo dovuto fare un accantonamento prudenziale su questo mega contenzioso, cioè capite che 17 milioni e mezzo di euro è il bilancio del Comune di Cinisi, è giusto? E questa è una situazione pregressa. O si prende consapevolezza tutti, del momento critico che stiamo vivendo, io speravo nel post covid per una rinascita dei Comuni, ma mi rendo conto che i Comuni, come purtroppo nella mia esperienza ormai di dodici anni, sono sempre posti, quando c'è l'Assemblea dell'ANCI si dice che i Comuni sono al centro dell'agenda, siamo al centro di tutte le agende, siamo, dico qua lavorate pure voi indirettamente con alcuni Comuni, altri lavorano è giusto, quando c'è da fare una cosa ce la fanno fare a noi perché anche il reddito di cittadinanza, avviamento al lavoro di questi cittadini, Comune. Adempimenti connessi all'avviamento al lavoro, Comune, conseguenze dell'avviamento al lavoro, Comune, tutto Comune, sempre Comune, però dico la situazione qual è? Che nessuno poi ci aiuta quando ci sono le emergenze. Dico, abbiamo avuto un piccolo segnale dalla Regione, 117 mila euro per il caro bollette che è diciamo un piccolissimo segnale che ci ha aiutato un po', però secondo me se il Dottore Ferrarello, dico, perché se noi...

PRESIDENTE: Prego, Prego, Dottore Ferrarello si accomodi, anche qui può venire se vuole.

Dott. FERRARELLO: Buonasera a tutti. Allora, colgo l'occasione che mi ha dato il Segretario per fare un po' una discussione generale, non entrando nel particolare. Allora, premesso che il Collegio dei Revisori ha dato un parere favorevole al Piano triennale del fabbisogno del personale, però purtroppo, così come diceva giustamente il Segretario Generale, i Comuni da Roma in giù o da Bologna in giù, come diceva ieri sera purtroppo hanno un'organizzazione diversa da quelli del nord. La legge che è stata fatta, che è completamente diversa da quelli che erano i vecchi vincoli della normativa, purtroppo penalizza i Comuni del sud di Italia, perché? Perché i Comuni del nord di Italia sono organizzati in maniera strutturalmente completamente diversa, significa pochi dipendenti, per essere chiari e servizi esternalizzati all'esterno. I Comuni del centro

sud sono più, con percentuali di rapporto di spesa del personale molto più alti sulle entrate correnti. Purtroppo la norma è stata fatta così e quindi tutti i Comuni, non solo Cinisi, ma vi posso assicurare che Comuni che rispettano la soglia forse si contano nelle punta delle dita purtroppo. Tutti hanno questo problema, è stato incrementato dalle stabilizzazioni, non perché le stabilizzazioni non fossero giuste ma perché purtroppo la norma sulle stabilizzazioni andava a incidere su questo ulteriore rapporto penalizzandole, così come diceva il Segretario, specialmente nei Comuni che li hanno fatti in determinate annualità. Quindi, diciamo che il problema a livello di bilancio, il Comune di Cinisi è un Comune che possiamo dire è un Comune sano, al contrario di tanti altri della Sicilia. Il Comune di Cinisi, secondo un parere molto personale, soffre di due cose: uno la riscossione, il Comune di Cinisi, secondo il mio parere, è obbligato a riscuotere, ma non è semplice perché sappiamo le problematiche nella riscossione, riscuotere perché? Perché avete un fondo crediti, perché il Comune di Cinisi fa il fondo crediti in maniera adeguata, così come prevede la norma, cosa che molti Comuni vi posso assicurare che non fanno, invece il Comune di Cinisi c'ha un fondo crediti fatto secondo norma e fatto in maniera adeguata, ed è questa la verità, ed è questo. Quindi che voglio dire? Se voi, si fa stare sereni, e applicate la normativa così come dovrebbe essere, però questo ingessa un pochettino tutto quello che è, perché avete un fondo crediti, sul rendiconto 2021 abbiamo accantonato un rendiconto di 21 milioni a fronte di 23 milioni e 500 mila euro che di crediti che ancora avete, di residui attivi che avete da riscuotere, quindi significa un'enormità. Però purtroppo non si riscuote, non si riscuotono le multe, non si riscuotono le tasse comunali, questa è una cosa su cui si deve intervenire. Ancora la procedura di gara purtroppo, visto che il bilancio non era stato approvato, purtroppo non è potuta partire per la sperimentazione sulla TARI, quindi l'augurio è quello di incrementare queste misure per cercare di riscuotere, liberare risorse del fondo crediti e destinarle a cose più produttive, a spesa corrente più produttiva. L'altra cosa che mi preme sottolineare è i tempi di approvazione dei documenti finanziari. Scusate

ma purtroppo... I documenti finanziari, io comprendo le difficoltà, poco fa il Segretario le accennava, già siamo alla seconda proroga che il Governo emana, la prima ha detto il 31 marzo, oggi arriva quella al 30 aprile e sicuramente arriverà quella al 30 giugno e quella al 30 luglio, però lo sforzo che io mi auguro che possa essere fatto in questo Comune è quello di provare a fare un bilancio di previsione quest'anno, il prossimo anno quanto più nei termini possibili, questo per che cosa? Questo per consentire finalmente di parlare a Cinisi di bilancio di previsione, perché negli ultimi due anni purtroppo si è parlato di un bilancio di previsione, ma si è parlato di un consuntivo, non abbiamo parlato di un bilancio di previsione, perché pure l'anno scorso ci siamo ritrovati nello stesso periodo, magari con termini leggermente diversi, ma siamo più o meno lì. Quindi, l'auspicio, ma l'auspicio è generale, quindi speriamo che il prossimo anno, da questo punto di vista ci sia un miglioramento.

PRESIDENTE:

Grazie.

RANDAZZO:

Volevo dire una cosa.

PRESIDENTE:

Accendiamo il microfono.

RANDAZZO:

Una curiosità, Dottore Ferrarello, potrebbe il Comune di Cinisi pensare di fare, la chiamo sanatoria, magari impropriamente, nel senso un piano agevolato per la riscossione, cioè paghi per pagare meno? Paghi subito per pagare meno? Non so se, un condono.

Dott. FERRARELLO: Ci sono delle formule, in alcuni Comuni stanno nascendo delle formule di baratto amministrativo per chi non può pagare, per agevolare chi, dando delle funzioni di pubblica utilità, ma significa, però questo non è che permette realmente di riscuotere, non è un'entrata reale, è un'entrata in formula di servizio di attività. Logicamente però riduce il debito e quindi riduce il fondo crediti, da questo punto di vista un vantaggio c'è.

PRESIDENTE:

Prego Consigliere Anania.

ANANIA:

Mi pare di avere letto, siccome la legge di bilancio dello Stato è stata approvata, sembra, in questa nuova legge di bilancio credo che sia compreso un condono, non si capisce ancora bene com'è e lascia, credo, liberi i Comuni eventualmente di applicarlo o meno. Se c'è una norma che stabilisce, come ha detto qua il Consigliere Randazzo, una cosa del genere, io

penso che sia utile perché se leviamo gli interessi o la sanzione, io credo che gli utenti siano diciamo agevolati in maniera notevole e quindi siano... No? Io credo che da quello che dicono gli organi di stampa, perché ancora la legge non è che, fino all'ultimo. Grazie.

PRESIDENTE: Okay, grazie.

Dott. FERRARELLO: Consigliere, a livello di bilancio, quello su cui viene calcolato il fondo non è sugli interessi e sulle sanzioni, è calcolato solo sull'imposta che voi avete iscritto al ruolo, quindi non migliora il parametro di cui parlavamo. Quindi, riscuotendo sì, il problema è che bisogna fare un'analisi approfondita di tutta questa vicenda, cioè gli uffici devono fare un lavoro di valutazione fatto in maniera adeguata, perché qualunque soluzione si prende ha delle refluenze sul bilancio che possono comportare squilibri, non voglio parlare di squilibri perché a Cinisi non siamo a questi livelli, però che possono comportare delle conseguenze.

PRESIDENTE: Grazie Dottore Ferrarello. Prego.

MANZELLA: Grazie Dottore Ferrarello per la sua disponibilità, come al solito d'altronde. Io volevo chiedere una cosa: quest'anno, all'interno del bilancio, sono stati messe anche le tasse dell'IMU, ci sono queste tasse dell'IMU che i cittadini pagano anche in un territorio che è tra Cinisi e Terrasini che c'è un contenzioso, cioè la gente che possiede una casa sola, ha una sola abitazione, siccome la legge prevede che non è, catastalmente risulta a Cinisi, però la residenza l'hanno a Terrasini, sono previste delle somme all'interno del bilancio o meno, perché tantissime persone stanno facendo ricorso e la politica ancora non ha risolto questo problema che è un problema molto serio e molto sentito perché arrivano le cartelle esattoriali.

Dott. FERRARELLO: Guardi questa è una domanda che dovremmo fare all'ufficio, non so tecnicamente quali sono state le valutazioni. Io le posso dire che la valutazione fatta dall'ufficio a bilancio di previsione è congrua in funzione di quelle che sono il normale andamento dell'imposta. Poi se c'è questa particolarità specifica, questo lo dovremmo chiedere alla Dottoressa, purtroppo la Dottoressa so che sta poco bene e quindi non c'è, però sicuramente immaginando come lavora la Dottoressa, penso che avrà fatto le giuste valutazioni e i giusti approfondimenti.

MANZELLA: Sarebbe opportuno che questo Consiglio Comunale ne venisse a conoscenza di tutto quello che succede, anche dal punto di vista economico, perché noi sappiamo solo che le persone che risiedono a Terrasini, ma purtroppo hanno, dal punto di vista catastale sono residenti a Cinisi, vengono a lamentarsi con noi e noi non abbiamo nessun tipo di risposta. Secondo me queste somme, che non sono dovute, perché poi i cittadini fanno ricorso e lo vincono, lo vincono, quindi la politica dovrebbe risolvere questo primo problema, è importante. No il Dottore Ferrarello...

PRESIDENTE: Non può sostituirsi.

MANZELLA: Parlo con mio suocero così mi sente pure mio genero.

PRESIDENTE: Ah, okay, va bene, va bene d'accordo.

MANZELLA: Non ho finito ancora.

PRESIDENTE: Possiamo chiudere?

MANZELLA: Poi vorrei capire un'altra cosa, Dottore Ferrarello, si parla di non approvazione del bilancio, si parla se questo Comune Comunale non approva il bilancio. I finanziamenti che dovrebbe ricevere il Comune di Cinisi sarebbero persi oppure successivamente potrebbero essere anche recuperati?

Dott. FERRARELLO: Il problema non è...

MANZELLA: Parlano di bilancio non approvato, ma se il bilancio viene approvato anche il 5 di gennaio cosa accade ai finanziamenti che sono vincolati anche su alcune cose? Perché tutti stanno parlando di bilancio non approvato, questo Consiglio Comunale dalla nostra parte, noi non abbiamo mai parlato di non approvare il bilancio, noi abbiamo parlato sempre di votarlo anche successivamente. Vorrei capire se dal punto di vista tecnico, se lo votiamo a gennaio si perdono i finanziamenti o meno, è un'altra cosa, siccome questo Comune, come lei saprà, non ha speso diverse somme, tipo 70 mila euro di manutenzione degli immobili, altri 71 mila euro per la manutenzione delle scuole e altri che sono circa 400 mila euro, queste somme sono già disponibili dal 1° gennaio sul capitolo di spesa? Io mi esprimo male chiaramente perché non essendo un tecnico, oppure vanno spesi in dodicesimi? Possono spendere, il capo area se si trova una problematica li può spendere subito o li deve spendere successivamente?

Dott. FERRARELLO: Lei ha fatto tante domande, di tanta natura, di diverse... Comunque io le rispondo per quello che

posso, anche se non sono io il responsabile del servizio. Però io penso che se questa sera si approva questo bilancio, domani mattina gli uffici avranno una giornata molto impegnativa per fare gli impegni che altrimenti andrebbero persi, cioè gli impegni che non vengono, cioè non è che si può fare che gli impegni si prendono a gennaio per cose di dicembre, significa che va tutto riprogrammato e quello che si può riprogrammare, perché ci sono delle cose che non si possono riprogrammare, ci sono delle cose che si possono riprogrammare, ma gli impegni che devono fare per gare e per procedure che devono partire entro domani, se non si fanno gli impegni entro il 31 dicembre non si possono fare più, quindi per alcune tipologie sicuramente domani ci sarà un gran lavoro dagli uffici.

VICESINDACO:

Scusi, questi 400 mila euro tutti, che fa l'altro sono una parte che derivano dagli oneri di urbanizzazione, una parte derivano da contributi statali sulla sicurezza, per esempio quello dell'efficientamento degli impianti di climatizzazione e termici delle scuole e proprio questi, quando ieri parlavamo di mancata approvazione del bilancio, non è che li possiamo riutilizzare a gennaio in dodicesimi non esiste, ma ieri però avevamo detto vengono solamente persi, cioè vanno in economia e non si possono fare le manutenzioni stradali, fognarie, gli impianti sportivi e le manutenzioni nelle scuole, gli impianti di climatizzazione e termici delle scuole, sono tutti quei 400 mila euro a cui faceva riferimento il Consigliere Manzella. Subito non sono disponibili, si faranno perché quando chiedevamo ieri che è importante pure un giorno in più un giorno in meno, visto già il termine che era l'approvazione del bilancio, perché gli uffici in questo momento che noi siamo qua in Consiglio, per ora ci sono i nostri dipendenti comunali, che voglio ringraziare a nome di tutti, che stanno lavorando per continuare a predisporre tutte cose perché domani ritorneranno tutti a lavorare perché dovranno fare tutti quegli impegni a cui faceva riferimento il Consigliere Manzella.

SEGRETARIO:

Allora, essendo spese di investimento si devono praticamente avviare le procedure di gara entro domani e dato che sono tutti importi medio piccoli, le procedure di gara saranno fatte quasi tutte con MEPA, tutte con MEPA. Dopodiché dato

che le somme diverranno esigibili nel 2023 perché i lavori si ultimeranno nel 2023 e quindi la conclusione e quindi le fatture saranno nel 2023 queste qua, le somme impegnate quest'anno confluiranno tutte nel fondo pluriennale vincolato che nell'armonizzazione contabile sono le somme... Però il problema qual è? Che se noi non abbiamo le... Poi dico ieri ho letto una nota, ci sono fondi del fondo di solidarietà che è un fondo incrementale che il Comune, che lo Stato da qualche anno dà ai Comuni ed è legato alla spesa in materia sociale che si fa rispetto all'anno precedente. Se noi non riusciamo a impegnare questa spesa, noi il prossimo anno perderemo questo fondo. Poi per esempio ci sono piccole cose, ma che sono importanti, il fondo per la biblioteca. La dottoressa Mangiapane entro domani deve fare due affidamenti e la Regione Siciliana vuole le fatture, cioè che devono essere numerate, devono essere datate entro il 31 dicembre perché sennò la Regione Siciliana revoca il finanziamento. Dice sono piccole somme, quasi 8 mila euro sono tra libri, sì, dico sono piccole cose.

VOCE FUORI MICROFONO

SEGRETARIO: Dico sono tante piccole cosette che ci sono, la Regione Siciliana sulla gara, questa importante per noi, su cui diciamo il Consiglio Comunale ha lavorato tutto perché c'è stato un impegno diciamo generale di tutta la politica, dico dobbiamo avviare la gara, e vi dico una cosa, non so per quale motivo, ma ci sarà un motivo dietro la Regione Siciliana ci ha imposto di avviare la gara, ce lo ha imposto, la gara dell'asse viario.

VOCE FUORI MICROFONO

SEGRETARIO: Sì, però la Regione Siciliana vuole che noi avviamo la gara. Dato che praticamente per avviare la gara, la gara deve avere comunque una copertura finanziaria, dobbiamo accertare l'entrata del decreto di finanziamento della Regione che ci hanno fatto, c'è una parallela spesa nelle spese di investimento perché l'ufficio non può avviare una gara di milioni di euro senza avere una copertura finanziaria.

VOCE FUORI MICROFONO

SEGRETARIO: Tra l'altro dico è una gara che la Regione Siciliana ci sta facendo fare, sulla base del decreto d'impegno della Regione, e il finanziamento materiale sarà fatto post gara, perché così ha deciso l'Assessorato alle

infrastrutture. Cioè stiamo facendo tutti le gare sulla base dell'impegno della Regione Siciliana perché hanno accertato la...

VICESINDACO:

Si chiama decreto di accertamento.

SEGRETARIO:

Il Decreto di accertamento, però il finanziamento Sara fatto post gara, dato che è una gara importante obiettivamente.

VICESINDACO:

Un'ultima cosa, così completiamo il quadro anche in relazione a quello che diceva sia il Dottore Impastato che il Dottore Ferrarello. Un altro aspetto fondamentale dalla legge Renzi, che c'è stata l'operazione verità sui bilanci con la ripartizione del debito, di un rientro trentennale, il nostro Comune è uno dei pochi Comuni, l'abbiamo accertato anche col Presidente dei Revisori, che di questi trenta anni, già nell'arco di quattro - cinque anni ne ha pagati credo più di venti anni, cioè grazie a tutto, stiamo rientrando nel debito, in 4 - 5 anni stiamo pagando quello che avremmo dovuto pagare in 20 anni e questo anche a dimostrare che stiamo parlando di un Ente sano e per quanto riguarda l'indebitamento, dato che abbiamo un indebitamento con situazioni debitorie assolutamente irrisoria, circa 40 mila euro, qualcosa del genere, 40 - 50 dico parliamo assolutamente di nulla, del nulla, non è fra l'altro neanche un bene perché io sarei più disposto a fare un ulteriore indebitamento per crescita, dico però a dimostrazione di come c'è un'attenzione particolare. Su questo bilancio tutti hanno fatto sacrifici, i nostri dipendenti, il corpo di Polizia Municipale qua rappresentato dal nostro Comandante in primis, i nostri contrattisti ai quali non è stato possibile fare l'integrazione oraria, tutti giustamente con l'obiettivo di continuare a mantenere. È sì un Comune intermedio, ma intermedio per quelle problematiche che erano state sollevate, quei rapporti soglia perché siamo stati così virtuosi da stabilizzare nel 2018 e non potere utilizzare lo sgravio dei 400 mila euro per i nostri contrattisti, perché saremmo assolutamente all'interno dei Comuni virtuosi.

PRESIDENTE:

Okay grazie. L'ultimo intervento del Dottor Anania, okay, prego.

ANANIA:

Nell'intervento del Dottore Ferrarello e della domanda che ha fatto il Consigliere Manzella, volevo dare merito alla Dottoressa Vitale che opera secondo la normativa, cioè non è che noi

diciamo che non manda le cartelle o gli avvisi bonari a questi signori che abitano diciamo nel Comune di Cinisi, ma sono residenti a Terrasini e quindi giustamente li deve mandare per chi non paga l'IMU come seconda casa. Però abbiamo, caro Dottore Ferrarello, diciamo quando si amministra una famiglia, perché il Comune è come una famiglia dopotutto, bisogna usare anche il buon senso. Sappiamo benissimo che già ci sono stati di questi cittadini che hanno presentato il ricorso e hanno vinto il ricorso, questo è un aggravio di spesa per il Comune perché noi paghiamo il nostro, quello che dico io è questo, perché dobbiamo aumentare queste spese di contenzioso, queste spese a carico del Comune quando potremmo discutere. No, no era per dire che siccome ha detto, io volevo rafforzare il discorso che ha detto, ha operato giustamente, però dico qua non c'entra niente la Dottoressa Vitale, anzi io voglio dire che ha fatto bene.

VICESINDACO: Anzi dico a tal proposito, dico a nome dell'Amministrazione e di tutta l'Assise Comunale, dico un saluto alla Dottoressa Vitale, che sicuramente ci starà seguendo che è a casa naturalmente per malattia e quindi gli auguriamo dico un rientro in una buona e pronta guarigione.

PRESIDENTE: Okay grazie, grazie a tutti. Una sola, prego Consigliere Scrivano.

SCRIVANO: Grazie, grazie. Scusa Vicesindaco, questi soldi del prestito, dei 3 milioni che noi abbiamo messo più del dovuto, sono quelle somme che non si riescono a spendere durante poi, quando si approva il bilancio, subito dopo che si approva il bilancio non riusciamo a spendere e li mettiamo per queste cose o le accantoniamo prima? Un prestito che abbiamo in passato...

VOCE FUORI MICROFONO

SCRIVANO: Sì questo dei venti anni, siccome abbiamo detto che abbiamo fatto un versamento più del dovuto e quindi queste somme che noi mettiamo in più sono quei soldi che noi non riusciamo a spendere subito dopo che approviamo il bilancio? No, è una domanda.

Dott. FERRARELLO: Io immagino che parlate del fondo, del riaccertamento straordinario dei residui a seguito dell'armonizzazione contabile. A seguito del cambio della tipologia di contabilità che devono adottare gli Enti, a seguito dell'avvento del 118, praticamente tutto quello che era il debito pregresso lo Stato ha detto: fate una

ricognizione generale di tutto quello che è il debito e vi permetto di spalmarlo nei futuri 30 anni, quindi con un piano di rateizzazione di questo debito a copertura nei 30 anni, ogni anno nel bilancio una quota di questi, un trentesimo di questa somma viene spalmato nei bilanci. I Comuni più virtuosi, tra cui anche Cinisi, riesce magari anziché applicare una quota ogni anno, magari riesce a recuperare di più di quello che dovrebbe e quindi accorcia i termini dei trenta anni.

SCRIVANO: Se non prendo errore, mi sembra di avere capito che versiamo, cioè il Comune dovrebbe versare 100 mila euro l'anno, 98, come dice qua il nostro Consigliere Manzella. Visto che noi ne versiamo di più perché in cinque anni abbiamo versato quasi 2 milioni, ah si accantonano, ma sempre soldi diciamo che prendono dalle casse.

VOCE FUORI MICROFONO

Dott. FERRARELLO: Allora, non è un vero e proprio pagamento perché voi i debiti li pagate al creditore che avete, non è un debito che il Comune paga a qualcuno, lo paga a chi lo deve pagare, al fornitore che ha, è un accantonamento prudenziale che si va in bilancio per fare minore spesa, proprio per permettere all'Ente di adempiere ai suoi obblighi contrattuali che ha nei confronti dei propri creditori, è solo questo.

PRESIDENTE: Grazie, grazie a tutti. Bene, allora passiamo alle dichiarazioni di voto. Prego Consigliere Cucinella, prego. Scusi Consigliere Cucinella diamo il benvenuto al Signor Sindaco, bene arrivato. Prego Consigliere Cucinella, scusi.

CUCINELLA: Buonasera a tutti. Questa sera ci si rende sempre più conto, quando si parla in materia di bilancio, di quella che è la normativa alle volte un po' anche folle che obbliga, diciamo un po' folle, ci potremmo spingere anche oltre ma insomma, visto il ruolo istituzionale che abbiamo ci limitiamo e fa toccare in modo concreto le difficoltà oggettive che si hanno, no? Generalizzate. È anche vero che da quello che è emerso da questa discussione, grazie anche al chiarissimo intervento del Dottore Ferrarello, si evidenzia appunto che Cinisi in realtà fortunatamente finora naviga in buone acque e non in cattive acque. Questo è sicuramente, come si suol dire, oggi diventano le mosche bianche quegli Enti che riescono ancora a avere questi tipi di bilanci, questo tipo di numeri e avere a

che fare con una normativa che sicuramente non agevola. Permette anche di arrivare anche con una logica anche più chiara poi in Consiglio Comunale. Io mi voglio ricollegare brevemente alle due commissioni che abbiamo fatto, commissioni bilancio in presenza della dottoressa Piera Vitale, volutamente sono intervenuti i capigruppo consiliari perché è un momento non dove, ecco, la maggioranza deve portare le carte, quest'anno sappiamo come sono andate e sicuramente, lo diceva anche giustamente il Presidente, deve diventare un impegno dell'Amministrazione a velocizzare ed accorciare i tempi perché si possa concretamente parlare di bilancio di previsione piuttosto che di una sorta di consuntivo, ma per esempio attraverso la lettura del PEG, c'è stata anche la possibilità da parte dei capigruppo e di tutti di avere anche dei chiarimenti, di scendere nel dettaglio di certi aspetti, ne abbiamo discusso ampiamente in queste due commissioni, abbiamo avuto per esempio modo di anche invitare il dottore Coccia, per quanto riguarda tutti quelli che sono gli interventi del settore dei servizi sociali, con il Consigliere Abbate che evidenziava anche la problematica aeroportuale, insomma abbiamo discusso a ampio raggio, approfondendo determinati argomenti. Poi anche con la presenza del geometra Evola si è parlato di quelle che sono le spese di investimento, facendo anche lì una panoramica a 360 gradi di tutto questo, penso che sia stato un passaggio fondamentale. Quello che auspico è che si possa intraprendere per il 2023 un percorso molto più ridotto, magari aumentando anche le Commissioni perché poi vedete non è che la commissione bilancio non si vuole riunire, ma è chiaro che bisogna anche concretamente portare gli argomenti perché noi la prima l'abbiamo fatta i primi di dicembre quando ancora c'era molto in alto mare, quindi capisco pure che si può dire o dare dei numeri o parlare di certe cose, quando poi radicalmente possono essere anche rimischiate le carte in gioco. Quindi io mi auspico che per il 2023 non ci sia quel che è avvenuto negli ultimi due anni e riusciamo a contenere i tempi e ringrazio anche il modo con cui abbiamo poi discusso in sede di Commissione, perché per esempio sono venute fuori anche iniziative, di cui ne parlavo proprio fino a ieri sera col Geometra Evola, per esempio

daremo degli indirizzi, per esempio la problematica ne cito una perché è molto importante, riguardante la problematica cimiteriale, la necessità condivisa di tutti, di questo daremo a breve indirizzo agli uffici per un nuovo progetto per sistemare quell'area d'ingresso e che poi è quella del cimitero che effettivamente necessita. Quindi, voglio dire, è stato un momento importante dove poi sono arrivati e sono venuti fuori anche degli spunti, la Consigliera Mazzola che evidenziava una sua idea per quanto riguarda la spiaggia di Magaggiari. Quindi, ritengo che siano stati due incontri proficui, chiarificatrici, e che permettono poi di sedersi in questa sede consiliare discutendo e avendo le idee anche più chiare di quello che si va ad approvare. Grazie Presidente.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere Cucinella.

SCRIVANO: Devo correggere una cosa che ha detto l'amico mio Cucinella. Consigliere Cucinella, i 70 mila euro che sono stati messi non è per il giunto, per il giunto ci vuole un mega progetto. No, voglio correggere quello che ha detto.

VOCE FUORI MICROFONO

SCRIVANO: Il progetto sì, ma i 70 mila erano per il campo sportivo e eventuale forse faremo questi viali, forse.

CUCINELLA: Mi sono spiegato male, mi sono espresso male, per quanto riguarda il cimitero dicevo che è emerso argomentando, e lei forse era presente in quella prima commissione, Consigliere, la necessità appunto di sistemare quell'area cimiteriale che è l'ingresso e la zona sottostante che effettivamente c'è proprio un'urgenza e poi si diceva anche dei viali, non mi ricordo chi è che parlava della necessità dei viali perché insomma, sono anche pericolosi da percorrere. Ma stiamo parlando di qualcosa che deve necessariamente passare da una progettualità per quantificare anche i costi, quindi non abbiamo parlato di numeri, chiaramente già a occhio sappiamo che si tratta di numeri importanti, non si tratta di una spesuccia, ma è chiaro anche che ci deve essere un progetto che ci permette di quantificare i numeri, quindi non abbiamo parlato di numeri, tutti a vario titolo abbiamo capito che si tratta di un'opera importante, ma non abbiamo tirato fuori i numeri ma perché di fatto oggi non possono esistere questi, questa spesa non

sappiamo a quanto ammonta. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere Cucinella. Allora passiamo alle dichiarazioni di voto. Prego, Consigliere Mazzola.

MAZZOLA: Io volevo solamente dire, riferendomi diciamo al discorso che ha fatto il Consigliere Salvo, volevo evidenziare solamente il fatto che questi diversi gruppi di opposizione hanno dimostrato, nelle varie sedute, che non bisogna appartenere a un gruppo per essere propositivi e questa cosa comunque l'abbiamo dimostrata e se qualcuno abbia pensato il contrario credo proprio che si sia sbagliato. Inoltre l'unica cosa che mi ha lasciato un po' perplessa sono stati i tempi dell'approvazione diciamo del bilancio che è stato portato in Giunta e i tempi naturalmente che poi ci sono voluti per i Revisori dei Conti, questa è una cosa che ci ha lasciati un po' perplessi perché noi siamo stati sempre propositivi fin dal primo momento, volevo solo evidenziare questo.

PRESIDENTE: Ne approfitta a che c'ha la parola fa la dichiarazione di voto, capogruppo.

MAZZOLA: Inizio io? Allora io mi astengo.

PRESIDENTE: Grazie. Avanti con gli altri capigruppo. Consigliere Scrivano.

CANDIDO: Il nostro gruppo si astiene.

SCRIVANO: Mi astengo pure io.

PRESIDENTE: Okay grazie Scrivano. Avanti, Consigliere Manzella capogruppo.

MANZELLA: Grazie.

SEGRETARIO: Candido si astiene.

MANZELLA: Mi verrebbe da dire mi astengo, ma è d'obbligo parlare, discutere dell'unico argomento in cui il Consiglio Comunale si può esprimere, può parlare e non ci sono limiti, Consigliere Lo Cricchio ha qualcosa da dire? Qualcosa da dire? No niente, va bene. Perché, no, no siamo belli importanti. Il momento... Mi viene di fronte purtroppo. Il momento del bilancio è un fatto importante, tant'è vero che nel passato ci sono state ore e ore e fiumi di parole, questa sera purtroppo dobbiamo concludere molto velocemente, ma quello che si deve dire si deve dire. Purtroppo le Commissioni si sono fatte, caro Presidente Cucinella, sono state poche e infruttuose perché noi in quella fase abbiamo potuto soltanto parlare e le parole vanno al vento. Noi volevamo incidere sul bilancio, come ho detto già ieri sera, in maniera propositiva, fare delle proposte e non lo abbiamo

potuto fare perché c'è stato risposto che il bilancio era blindato e non si poteva fare nessun movimento, quindi come vede questa opposizione non è stata coinvolta, abbiamo soltanto parlato, parole al vento, ma resta il fatto che noi abbiamo contribuito con le idee di cercare di portare avanti l'interesse del nostro Paese. La problematica del cimitero, forse fui il primo a sollevarla in quest'aula ma 15 anni fa, l'ho sollevata io. Quelle problematiche dell'infiltrazione d'acqua purtroppo non sono nate ieri, è da quindici anni a questa parte forse, non vorrei esagerare, forse da quando è nato il cimitero, nella parte sottostante ci sono le infiltrazioni d'acqua e non si è mai fatto un intervento serio, serio, si sono fatti sempre interventi palliativi e si continua a discutere di interventi palliativi, ci vuole rispetto per chi sta, per le famiglie che hanno delle persone giù e i loro defunti, non è un problema che è nato ieri, questo le voglio dire, Consigliere Cucinella. Per quanto riguarda, non ho capito un fatto tecnico, no non ho capito un fatto tecnico. La dichiarazione, il Consigliere Scrivano chiedeva quei tre milioni di euro che il Comune di Cinisi sta pagando ogni anno, mi risulta a me, lo so, sta accantonando sono 98 mila euro annui, non capisco qual è il beneficio di pagarle non in trenta anni, ma di pagarle meno, può essere che c'è una difficoltà a spendere quei soldi? Oppure prima paghi, perché se io non ho, è un mio dubbio che non sono un addetto ai lavori, se io quella somma che devo pagare tre milioni di euro, non hanno nessun interesse, ho trenta anni per pagarla qual è il motivo che mi spinge a pagarla prima? Cioè qual è? Io faccio un mutuo in banca, se pago un mutuo in banca e ho un tasso fisso, se lo pago oggi e la banca mi dà trent'anni per pagarlo perché lo devo pagare prima? Perché mi devo togliere? C'è forse una sofferenza nell'investimento di questi soldi oppure no? È un fattore tecnico questo, che vorrei chiarire, vorrei che mi venga chiarito. Per quanto riguarda, ho sentito parlare il capogruppo, la vita amministrativa deve continuare, la vita amministrativa deve continuare ma non si può usare due pesi e due misure, cioè se ai cittadini noi gli chiediamo, come ha detto ieri il Consigliere Anania, che il regolamento non lo prevede, non lo prevede per

tutti, non lo prevede neanche per questo Consiglio Comunale. Lei ha visto che noi siamo stati abbastanza magnanimi nell'essere presenti e di contribuire al nostro ruolo di Consigliere Comunale, quindi se si, mi riferisco, Consigliere, a quello che hanno scritto anche i Revisori dei Conti, che questo bilancio potrebbe essere anche bocciato perché non lo prevede il regolamento quello che noi stiamo facendo, abbiamo fatto tutto quello che non prevede il regolamento e i cittadini, se non fanno tutto quello che prevede il regolamento, quella concessione o quel diritto che loro avrebbero non gli viene assegnato. Quindi non possiamo, Consigliere Maltese, avere due pesi e due misure. Mi auguro che presto questa situazione insostenibile per quei cittadini che si vedono arrivare le cartelle esattoriali, da parte del Comune di Cinisi e perché soltanto per il fatto, e sono proprietari di un'unica abitazione, mi auguro che questo Consiglio Comunale al più presto venga informato dei vari passaggi che sono stati fatti e che gli uffici, che a me risulta l'ufficio finanziario ha fatto delle lettere, che noi non siamo a conoscenza, al Sindaco e all'Amministrazione che c'è qualcosa da fare. Nell'immediatezza della risposta perché le persone, oltre a non potere pagare quei tributi non dovuti, non possono pagare, non possono sostenere anche le spese degli avvocati. Quindi dobbiamo dare delle risposte concrete a questi nostri cittadini e dobbiamo chiarire questo punto per andare avanti. Io in questo minuto ho finito e la dichiarazione di voto del gruppo, del Consigliere, mio e di Anania è di astensione.

PRESIDENTE: Grazie capogruppo, spenga il microfono gentilmente, grazie.

CANDIDO: No allora, in virtù, l'avevo già fatta senza microfono forse. Allora, in virtù diciamo del fatto, cioè considerando che realmente non è proprio come ha detto il Consigliere Cucinella, nel senso che il bilancio diciamo era già blindato appunto, quindi non c'è stata data la possibilità a questo gruppo di opposizione di fare proposte e comunque, cioè volevamo accogliere, che accoglieste le nostre proposte, delle modifiche, dei cambiamenti, dei suggerimenti ecco. Quindi, dico, in virtù di tutto questo e tra l'altro appunto, né in sede perché se ne è discusso abbondantemente, sia in

sede di commissione bilancio, così come mi hanno detto che è cosa ancora più grave, addirittura è stata organizzata una riunione, proprio fatta a hoc, invitando i capigruppo per accogliere delle proposte, ma dico di tutto questo poi ovviamente non se ne è fatto nulla. Quindi, in virtù di tutto questo, io, il mio gruppo si astiene.

PRESIDENTE: Capogruppo Abbate già si è espressa? Allora capogruppo Maltese.

MALTESE: Sì, dunque, quindi arrivati a conclusione di questa discussione, io, mi preme ecco personalmente e a nome anche dell'intero gruppo, ringraziare il Dottore Ferrarello che ha dimostrato veramente di essere vicino a questa Amministrazione, mi sono trovata a discutere in presenza del Vicesindaco, alla presenza diciamo dei Revisori di qual era la situazione e mi sono veramente resa conto del grande amore che il Collegio dei Revisori, nella persona soprattutto diciamo del Dottore Ferrarello mostra per la nostra cittadina. Dunque la ringrazio personalmente e quanto all'impegno che abbiamo preso, io presente diciamo in qualità di capogruppo, spero che possa e mi impegno anch'io personalmente diciamo a pungolare l'Amministrazione, affinché quell'impegno possa essere adempiuto. Un ringraziamento particolare va a tutti quegli impiegati che, sopra il Corpo di Polizia Municipale, al Segretario Comunale, le scuse vengono rivolte anche nei confronti delle persone che sono state stabilizzate, le cui ore non sono state riconosciute, ma il contributo di tutti, ci sono state delle riunioni in cui diciamo si è capito effettivamente che se ne non si faceva un passo indietro, diciamo non si poteva ecco concludere l'iter amministrativo di cooperazioni importanti, quali il concorso diciamo che abbiamo in corso e l'assunzione diciamo, il concorso dei Vigili Urbani che è fondamentale affinché Cinisi possa continuare a giocare a carte all'aeroporto, anche diciamo se non facciamo parte del Consiglio di Amministrazione. Detto questo, ovviamente quanto diciamo all'ultimo passaggio che voglio fare relativamente al Consigliere e a ciò che ha detto il Consigliere Manzella che quando rivolge al Revisore dei Conti la domanda "che cosa succede, che cosa sarebbe successo se entro il 31 di dicembre non avessimo approvato il bilancio?", la risposta diciamo era ovvia, rimango basita del

fatto che lei non avesse compreso diciamo la gravità della situazione a cui saremmo andati in contro, ma ciò non giustifica il fatto che non si doveva arrivare al 30 di dicembre in questa situazione. Quindi, detto questo, noi diciamo non possiamo diciamo non approvare questo bilancio, di guisa che la nostra dichiarazione ovviamente è di favorevolezza all'approvazione del bilancio. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie capogruppo Maltese. Ha chiesto la parola il Consigliere Cucinella e a seguire l'Assessore Di Maggio.

CUCINELLA: Giusto una precisazione per correttezza. Il Consigliere Candido ha fatto la sua osservazione, però lei non era presente in Commissione, però il suo capogruppo di riferimento il Consigliere Biundo, Leonardo Biundo, in quella Commissione, siccome dice non vengono prese in considerazione le proposte. La proposta fu quella di riesumere una problematica, su cui già c'era stata una discussione, che era quella famosa del semaforo. Vedo presente il Comandante di Polizia Municipale che potrà eventualmente intervenire se sbaglio nel mio intervento. Il problema non è di quella proposta che non viene ascoltata, quindi non è un problema di non ascoltare la proposta, non è un problema economico, è un problema che oggettivamente un semaforo in quel posto crea una situazione di pericolo, piuttosto che snellire il problema del pericolo. Quindi, la proposta fu in primis ripresa, a memoria, perché già discussa l'anno precedente, ma di fatto e oggettivamente il problema non è di bilancio e di somme, è qualcosa di diverso e il Comandante qui presente mi può dare adito di quello che sto dicendo.

ABBATE: Consigliere Cucinella mi deve scusare, però lei forse non ricorda che l'anno scorso in Consiglio Comunale il Comandante aveva dato il parere favorevole, quindi dico per la realizzazione di quel semaforo. A prescindere che poi il Consigliere Candido non era presente a quella riunione, però oltre al problema del semaforo avevamo già sollevato il fatto appunto che il comandante aveva rilasciato il parere favorevole per la realizzazione, si era parlato anche di una rotonda. Quindi, cioè la discussione si era ampliata, non si era, il problema è non scegliere il semaforo la rotonda, il fatto è risolvere un problema che è un problema di sicurezza di viabilità molto importante per il nostro

territorio.

VICESINDACO: Scusate, sì, sì il problema della rotonda che ero presente io. In relazione alla rotonda, Consigliera Abbate, che aveva proprio sollevato lei questo problema, avevamo dato la più ampia disponibilità riesumando quel progetto a cui lei faceva riferimento e ho detto che l'Amministrazione è d'accordo. Ho spiegato, perché mi diceva: ma com'è che la rotonda si può fare e prima dicevate che non si poteva fare? Ho detto no, sul progetto che dice il Consigliere Abbate la rotonda si può fare, quel progetto però prevede degli espropri nei confronti dei privati e se lei ben ricorda nella riunione, il gruppo del Consigliere Candido ha detto no, espropri per i privati noi non siamo d'accordo, perché noi abbiamo dato la disponibilità dico sul fatto della rotonda, se volete possiamo ritornare a parlarne, dico non ci sono problemi sul discorso della rotonda, che lei ha in Commissione evidenziato.

ABBATE: A che non risulta che il Consigliere Biundo abbia detto che non era, non mi risulta completamente.

PRESIDENTE: L'ha detto, l'ha detto, l'ha detto.

ABBATE: Comunque dico, a prescindere si era anche sottolineato il fatto che siccome si parlava che il Comandante diceva che c'è un problema che non era possibile realizzare la rotonda per un problema di codice della strada, si era evidenziato il fatto che in spiaggia Magaggiari si è fatta una rotonda che praticamente pressappoco cioè non ha neanche i limiti del Codice della Strada, non è così.

PRESIDENTE: bene, Assessore Di Maggio.

ABBATE: Comunque dico questo era un argomento, dico io siccome, praticamente, il Consigliere Cucinella parlava del fatto del semaforo, io volevo ribadire innanzitutto che l'anno scorso il Comandante aveva dato il parere favorevole per la realizzazione del semaforo, cioè gli atti parlano. Sì ma gli atti parlano cioè non è che, quindi...

PRESIDENTE: Va bene, grazie Consigliera Abbate. Assessore Di Maggio, prego.

ABBATE: Invece scusi, scusi no volevo soltanto invece aggiungere, piuttosto alle dichiarazioni che aveva fatto relativamente ai confini, io più che altro, non rivolgendosi naturalmente al Presidente Ferrarello che non c'entra nulla completamente, invece mi rivolgo

all'Amministrazione perché, soprattutto la cosa principale è invece che siccome tutti i contenziosi che si stanno attivando stanno andando a buon fine e quindi questo significa un aggravio per le casse del Comune, bisogna invece risolvere il problema, questo bisogna più che evidenziare, perché quando il Consigliere Comunale Manzella parla di residenti, ma il problema è dei residenti di Terrasini, ma il problema, noi stiamo parlando di Cinisi, siamo Consiglieri a Cinisi, no? E quindi a noi che cosa interessa, che il Comune non abbia un aggravio per tutto il contenzioso che si sta praticamente sollevando. Quindi, più che altro bisogna discuterne e parlarne soprattutto per questo motivo.

PRESIDENTE: Si era prenotata l'Assessore Di Maggio.

MALTESE: Volevo ringraziare preventivamente per il lavoro che domani svolgeranno i nostri dipendenti e a seguire, diciamo a conclusione di questo e chiedo scusa per il fatto diciamo che avrebbe potuto concludersi già ieri sera e che invece diciamo siamo ancora qua.

PRESIDENTE: Prego Consigliere.

ABBATE: Consigliera Maltese, Consigliera Maltese...

PRESIDENTE: Consigliera Abbate.

ABBATE: Glielo dico che la Giunta Comunale ha portato in Consiglio Comunale giorno 22 dicembre, forse lei non l'ha ancora completamente capito.

PRESIDENTE: Prego, Assessore Di Maggio.

ASS. DI MAGGIO: Buonasera a tutti, grazie Presidente per la parola. Questo è il mio primo bilancio da parte dell'Amministrazione, dalla parte della maggioranza amministrativa. Mi trovo a vedere certi atteggiamenti strani, cioè perché se qualche Consiglio Comunale fa si diceva che qui non si è persone politiche, non si deve fare sempre politica, io politica non ne faccio ma faccio altro, faccio l'interesse della collettività e basta, io questa sera voglio fare un intervento non politico ma umano. L'Amministrazione per giorni, come ha spiegato e dichiarato già ieri e oggi l'egregio Segretario Comunale, che ha detto le varie difficoltà che sono state riscontrate durante la redazione di questo bilancio. Io non credo che nessun amministratore voglia portare un bilancio alla fine dell'anno, nessun amministratore ha la volontà di subire i legittimi, le legittime richieste dei cittadini che dicono abbiamo

necessità di ricevere il pagamento di X o di Y, non è piacevole per nessuno. È chiaro che un problema tecnico è accaduto per farci arrivare oggi, giorno 30 dicembre ad approvare un bilancio e ne ha parlato il Segretario Comunale abbondantemente. Sono stati fatti dei tagli che certo non è piacevole fare da parte di un amministratore nei confronti degli impiegati Comunali, che domani mattina e domani sera, chissà fino a che ora, rimarranno qua per portare avanti tutti gli atti propedeutici per fare in modo che questo bilancio, seppur arrivato tardi in Consiglio Comunale, seppure con tante difficoltà è arrivato. È arrivato per portare avanti l'adeguamento funzionale della messa in sicurezza della palestra comunale, perché sono cose che interessano ai cittadini sono queste, non l'ostruzionismo di fare in modo di fare mancare il numero legale e arrivare l'indomani in Consiglio Comunale, cioè poco importa ai cittadini dell'andare via e dell'evidenziare la mancanza del numero legale a un'Amministrazione, importa quello che si vuole fare, le proposte che si vanno. Io per otto anni, davanti al bilancio comunale, ho sempre portato degli emendamenti, vero è che quest'anno non ne avete avuto il tempo, eppure la volontà ci deve essere.

PRESIDENTE: Per favore, Consigliere Scrivano.

ASS. DI MAGGIO: E non c'è stata perché nelle commissioni...

PRESIDENTE: Consigliere Scrivano per favore, per favore.

ASS. DI MAGGIO: Nelle commissioni che sono state fatte.

PRESIDENTE: Si allontana il Consigliere Scrivano alle ore 20:59.

ASS. DI MAGGIO: Nelle Commissioni che sono state fatte vi è stato anche dato...

PRESIDENTE: 20.59. Francesca! Francesca!

ASS. DI MAGGIO: Siete ineducati, siete ineducati.

PRESIDENTE: Allora fermiamoci tutti. Allora, alle ore 20.59...

ASS. DI MAGGIO: Siete assolutamente ineducati, non avete la forza di un confronto politico.

PRESIDENTE: Si allontanano i Consiglieri... Aspetta Assessore, aspetta, che regolamentiamo questa fuoriuscita, scusi. Allora, si allontanano i Consiglieri Scrivano, Candido, Mazzola, Abbate, Manzella e Anania.

SEGRETARIO: Rimangono in aula 8.

PRESIDENTE: Sì.

SEGRETARIO: Si deve sostituire uno scrutatore.

PRESIDENTE: Lo sostituiamo con il Consigliere Cusumano.

SEGRETARIO: Quindi gli scrutatori sono?

PRESIDENTE: Anselmo, Cucinella, Cusumano. Prego Assessore Di Maggio, può continuare.

ASS. DI MAGGIO: Presidente l'ineducazione in quest'aula purtroppo regna sovrana in quest'aula ultimamente perché non si ascolta più. Con questo bilancio si potrà ottenere il finanziamento per i lavori di efficientamento energetico e la messa in sicurezza della scuola elementare Tenente Anania, i lavori di efficientamento e messa in sicurezza della scuola Gramsci, lavori di sistemazione area interna presso la scuola media Giovanni Meli, lavori di sistemazione marciapiedi nel territorio comunale di Cinisi, la messa in sicurezza dell'impianto del Corso Umberto, efficientamento energetico e la sostituzione del 50% delle anime dei pali, la realizzazione della strada di collegamento tra il centro abitato e la via Libertà in contrada Napoli, un finanziamento per l'Assessorato infrastrutture di 2 milioni e 41 mila euro. Poi ci saranno interventi di manutenzione straordinaria, manutenzione per gli immobili comunali, manutenzione plessi scolastici, manutenzioni sedi stradali, reti idriche e fognarie, manutenzione di impianti di pubblica illuminazione, manutenzione e sistemazione di reti stradali, abbattimento barriere architettoniche Corso Umberto. Lavori di manutenzione degli impianti sportivi. Tutte queste opere possono essere possibili da realizzare soltanto con l'approvazione di un bilancio. L'astensione a un bilancio è una cosa irriverente nei confronti dei cittadini. Io capisco e si evidenziano politicamente tutte le varie perplessità, tutti i problemi, anche a volte proposte che magari l'Amministrazione non ha messo in atto, ma io non ho mai sentito da ieri sera a oggi una proposta e dire un rimprovero all'Amministrazione e dire: questo non è stato fatto. Ho sentito solo ci alziamo e ce ne andiamo perché siamo stati gestiti da un direttore di orchestra che ci ordina questo. E quando anche non arriva il parere dell'organo dei Revisori dei Conti, che è stato il Presidente dei Revisori dei Conti accanto all'Amministrazione, accanto agli uffici a trovare tutte le soluzioni per portare un bilancio questa sera in Consiglio Comunale, con il quale abbiamo creato un rapporto anche di stima personale, oltre che lavorativa, non si ha rispetto nemmeno del lavoro che fa un Presidente dei Revisori dei Conti e il Collegio

dei Revisori dei Conti e invece si ha rispettato per che cosa, per il colore politico? Io non capisco come mai gente che dal 2022 sta seduta in quest'aula consiliare non abbia capito cosa ci sta a fare, se non l'interesse della cittadinanza e non votare il bilancio o non portare una proposta è vergognoso e io mi vergogno per loro perché io domani, come ci sono quasi tutti i giorni, accanto agli impiegati comunali, vedrò gente con famiglia, con bambini, perché anche per loro è festa, non solo per chi fa politica che oggi viene e sta fino chissà a che ora a fare le ramanzine inutili, lavorare, dovranno lavorare per portare avanti tutti gli atti propedeutici alla realizzazione di questo, che hanno il fine e lo scopo di realizzare servizi e beni necessari a una comunità. Per questo io approvo il bilancio, il mio gruppo Cinisi con la testa. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Assessore Di Maggio.
CONSIGLIERE: Presidente, Presidente, Presidente.
PRESIDENTE: No ormai passiamo alla votazione.
CONSIGLIERE: L'opposizione le è stata tranquilla, non abbiamo voluto dire niente, abbiamo fatto i bravi ragazzi.
ABBATE: Presidente posso parlare?
PRESIDENTE: Calmi, calmi.
ABBATE: Presidente no, voglio dire soltanto una cosa.
PRESIDENTE: No dobbiamo regolamentare una cosa, aspetta. Alle 21 è rientrato Manzella. Alle 21.04 è rientrata Abbate, Candido e Anania. Candido e Anania. Allora? Siamo 12. 12. Allora, gli assenti, lo so, e questo motivo qual è?
SEGRETARIO: Gli assenti.
PRESIDENTE: Sì, li sto dicendo gli assenti. Gli assenti sono Randazzo, Scrivano, Mazzola e Biundo Leonardo già non c'era di prima.
SEGRETARIO: Quindi 4 assenti e 12 presenti.
PRESIDENTE: 12.
SEGRETARIO: Allora si deve sostituire lo scrutatore.
PRESIDENTE: L'abbiamo sostituito.
SEGRETARIO: (Voce fuori microfono).
PRESIDENTE: Okay, di nuovo Abbate.
SEGRETARIO: Gli scrutatori sono?
PRESIDENTE: Cucinella, Anselmo e Abbate di nuovo.
SEGRETARIO: Che sono rientrati. Perfetto. Ora?
PRESIDENTE: Ora passiamo alla votazione del bilancio.
ABBATE: Presidente, Presidente, Presidente.
PRESIDENTE: No possiamo alla votazione. No, no.
ABBATE: No, Presidente, Presidente, no Presidente lei non me la può levare la parola.

PRESIDENTE: No, siete usciti, siete rientrati, siete usciti, dopo, dopo la votazione.

ABBATE: No, no per rispondere, lei mi deve fare parlare, io un minuto. No Presidente lei mi deve fare parlare.

PRESIDENTE: Le prometto che dopo la faccio parlare.

ABBATE: Ma Presidente, ma mi deve fare parlare, io devo solo rispondere prima della votazione.

PRESIDENTE: Dopo la votazione la faccio parlare. È rientrato scrivano Segretario. Segretario è rientrato Scrivano alle 21.07. La faccio parlare, prima la votazione e poi la faccio parlare.

ABBATE: No Presidente, Presidente, Presidente, ma lei, Presidente... Presidente, nell'ambito dell'intervento dell'Assessore, mi scusi Presidente.

PRESIDENTE: Consigliera Abbate.

SEGRETARIO: Accendi il microfono.

PRESIDENTE: No, no dobbiamo fare la votazione. Dopo la faccio... No, no Presidente nulla, dopo, dopo la faccio parlare, non la faccio parlare ora, no, no. Passiamo alla votazione.

ABBATE: Ma non c'entra con la votazione, Presidente non c'entra nella votazione.

PRESIDENTE: Votazione approvazione bilancio di previsione 2022 /2024.

ABBATE: Ma non c'entra nella votazione.

PRESIDENTE: Dopo.

VOTAZIONE

VI° PUNTO O.D.G.

APPROVAZIONE BILANCIO PLURIENNALE 2022/2024

PRESIDENTE: Chi è favorevole alzi la mano.

SEGRETARIO: Allora diciamo i favorevoli.

ABBATE: Ma perché lei non si mette al di sopra delle parti, Presidente.

PRESIDENTE: Giaimo, Cusumano, Di Maggio, Anselmo.

ABBATE: Lei non sta facendo il suo ruolo Presidente perché non si sta mettendo al di sopra delle...

PRESIDENTE: Maltese, Cucinella, La Fata e Lo Cricchio.

ABBATE: Presidente.

PRESIDENTE: Favorevoli 8. Contrari? Contrari nessuno.

SEGRETARIO: Contrari nessuno?

PRESIDENTE: Astenuti? Manzella, Anania, Scrivano, Candido e Abbate. Quindi sono 6.

SEGRETARIO: 5.

PRESIDENTE: 3 e 2, 5. Sì pensavo che ci fosse Mazzola, sì. Il Consiglio approva. Votiamo l'immediata esecutività.

VOTAZIONE
IMMEDIATA ESECUTIVITÀ

PRESIDENTE: Chi è favorevole alzi la mano. Stessa votazione, il Consiglio approva. Prego, Consigliera Abbate, prego.

ABBATE: Presidente, l'intervento dell'Assessore Salvina Di Maggio è ridicolo perché io vorrei chiedere a lei, che sta uscendo, ma lei sa a che ora è stato depositato il parere dei Revisori dei Conti? Lei non lo sa.

PRESIDENTE: Già fatto, già fatta, già fatta.

ABBATE: Presidente, l'intervento dell'Assessore Salvina Di Maggio è ridicolo perché lei, volevo chiederle, ma lei non c'è perché è andata via, a che ora è stato depositato...

VOCE FUORI MICROFONO

PRESIDENTE: Ci sediamo per favore? Ci sediamo! Ci sediamo! Nemmeno voi, complimenti Consigliere Manzella, complimenti, complimenti. Sospensione di dieci minuti? La dobbiamo mettere ai voti.

ABBATE: E dove sono? Votiamo, votiamo, noi siamo astenuti, perfetto in maggioranza e vinciamo noi avanti, ma se non c'è nessuno come fa a votare.

PRESIDENTE: Che cosa?

ABBATE: Ma se non c'è nessuno come fa a votare?

PRESIDENTE: Qua sono, sono qua.

ABBATE: Ma non ci sono seduti, non sono seduti Presidente.

PRESIDENTE: Cucinella.

ABBATE: Il numero legale, mi chiede il numero legale per favore? Mi chiede il numero legale.

PRESIDENTE: Qua c'è.

ABBATE: Deve chiedere il numero legale.

PRESIDENTE: Maltese, Cucinella un attimo.

ABBATE: Chieda il numero legale, chieda il numero, chieda il numero legale Presidente, chieda il numero legale, ora, subito.

PRESIDENTE: Ma perché urli? Ma perché urli? Ma che cos'è? Ma che cos'è? Ma dici vero o scherzi? Non sono qua, è qua, c'è, c'è.

SEGRETARIO: (Voce fuori microfono).

PRESIDENTE: Vi volete sedere per favore, non è finito il Consiglio, non è finito, okay facciamola finire e poi la votiamo la proposta, sta finendo. C'è il numero legale.

SEGRETARIO: O lo facciamo ora oppure noi non possiamo andare avanti. Il numero legale.

PRESIDENTE: Il numero legale c'è.

SEGRETARIO: Con le Forze dell'Ordine perché purtroppo io devo fare Consiglio con le Forze dell'Ordine.

PRESIDENTE: Giusto, ragione ha.
 SEGRETARIO: Io mi sto vergognando stasera, mi dispiace.
 PRESIDENTE: Ha ragione, ha ragione giusto.
 SEGRETARIO: Allora, uno si deve verificare il numero legale che ha chiesto il Consigliere Abbate e si deve chiamare l'appello. Punto due c'è una richiesta di sospensione di cinque minuti e si deve mettere ai voti, Presidente.
 ABBATE: Presidente io stavo parlando veramente.
 PRESIDENTE: No, il numero legale. Prima il numero legale devo fare ora.
 SEGRETARIO: Allora chiamiamo l'appello.
 APPELLO
 PRESIDENTE: Giaimo Michele, presente; Biundo Leonardo, assente; Candido Antonina, presente; La Fata Maria Francesca, presente; Anselmo Antonino, presente; Cusumano Girolama, presente; Lo Cricchio Francesca, presente; Maltese Marina, presente; Scrivano Girolamo, presente; Cucinella Salvatore, presente; Mazzola Rosalinda, assente; Manzella Giuseppe, presente; Di Maggio Salvina, presente; Abbate Vera, presente; Randazzo Gaetano, assente; Anania Salvatore, presente.
 SEGRETARIO: Allora presenti quindi quanti siete?
 PRESIDENTE: 14. No 13 siamo, 13, 13 presenti.
 SEGRETARIO: Assenti?
 PRESIDENTE: Assenti Mazzola, Randazzo e Biundo Leonardo. Il numero legale c'è.
 SEGRETARIO: Perfetto. La richiesta di sospensione.
 PRESIDENTE: Perfetto. La mettiamo ai voti allora, sì, sì mettiamo ai voti la sospensione di dieci minuti. Chi è favorevole alzi la mano.
 SINDACO: Scusate prima di sospendere, vogliamo liberare il Presidente dei Revisori dei Conti?

VOTAZIONE

SOSPENSIONE DEI LAVORI DEL CONSIGLIO COMUNALE

PRESIDENTE: Perfetto. Chi è favorevole alzi la mano. Favorevoli 8.
 SEGRETARIO: 8. Contrari? 5.
 PRESIDENTE: Anania, 5.
 SEGRETARIO: Sospeso a che ora?
 PRESIDENTE: 21.12.
Il Presidente alle ore 21.12 sospende i lavori del Consiglio Comunale.
Il Presidente alle ore 21.43 riprende i lavori del Consiglio Comunale.
 PRESIDENTE: Ben rientrati. Rifacciamo l'appello.
 APPELLO
 PRESIDENTE: Giaimo Michele, presente; Biundo Leonardo, assente; Candido Antonina, assente; La Fata Maria

Francesca, presente; Anselmo Antonino, presente; Cusumano Girolama, presente; Lo Cricchio Francesca, presente; Maltese Marina, presente; Scrivano Girolamo, assente; Cucinella Salvatore, presente; Mazzola Rosalinda, assente; Manzella Giuseppe, presente; Di Maggio Salvina, presente; Abbate Vera, assente; Randazzo Gaetano, assente; Anania Salvatore, presente. Presenti 10 assenti 6. Possiamo continuare? Passiamo all'altro punto all'ordine del giorno, punto numero 7.

SEGRETARIO:

Dobbiamo sostituire uno scrutatore.

PRESIDENTE:

La Consigliera Abbate con il Consigliere Manzella.

SEGRETARIO:

Perché chi erano prima?

PRESIDENTE:

Cucinella, Anselmo e Abbate.

SEGRETARIO:

Quindi Abbate si sostituisce con?

PRESIDENTE:

Con Manzella.

SEGRETARIO:

Quindi Manzella, Cucinella e Anselmo.

PRESIDENTE:

Yes. Allora procediamo al settimo punto, dicevo, all'ordine del giorno.



COMUNE DI CINISI

(Provincia di Palermo)

C.F. 80017500820

P.IVA 02438370823

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE
DEL RESPONSABILE DEL
V SETTORE
“Bilancio, Finanze e Programmazione”
DA SOTTOPORRE AL CONSIGLIO COMUNALE

Iscritta al Registro delle proposte al N. 47 del 22-12-2022

Oggetto: Approvazione Bilancio di previsione 2022/2024

Allegata alla Delibera di Consiglio Comunale n. 82 del 30-12-22

Il Servizio Finanziario di concerto con l'Amministrazione Comunale

PREMESSO che ai sensi dell'art. 174 c. 1 lo schema di bilancio di previsione finanziario e il Documento unico di programmazione sono predisposti dall'organo esecutivo e da questo presentati all'organo consiliare unitamente agli allegati;

VISTO la deliberazione N. *168* del 22.12.2022 con la quale è stato approvato lo schema di DUP (Documento Unico di Programmazione) relativo al triennio 2022-2024, immediatamente esecutiva;

CONSIDERATO che le modifiche normative intervenute sul DUP non interessano il Comune Cinisi per soglia demografica, conseguentemente resta confermato l'obbligo di adottare gli altri atti propedeutici al Bilancio;

VISTO la deliberazione di G.M. *189* del 22.12.2022 con la quale è stato approvato lo schema del Bilancio di Previsione 2022/2024, immediatamente esecutiva;

VISTI i principi contabili vigenti ai quali ogni responsabile è tenuto ad attenersi nel determinare le previsioni di rispettiva competenza;

VISTO il rendiconto 2021 approvato con deliberazione del Commissario ad Acta in sostituzione del Consiglio Comunale N.3 del 24.11.2022 dichiarata Immediatamente esecutiva;

DATO ATTO

CHE le risultanze contabili di detto rendiconto rilevano un saldo finale positivo;

CHE con deliberazioni di G.M. N. 102 del 29.07.2022 con la quale è stato applicato al bilancio di previsione 2021/2023, esercizio 2022 l'avanzo presunto derivante da fondi vincolati;

CHE le quote di avanzo applicate al presente bilancio, come da dettaglio contenuto nella nota integrativa, sono ascrivibili

per un ammontare di € 288.610,51 ad accantonamenti;

per € 482.766,17 ad avanzo da vincoli e principi contabili;

per € 541.025,33 ad avanzo vincolato da trasferimenti;

VISTE le spettanze Ministeriali rilevate nel sito del Ministero;

VISTI in particolare gli incrementi del fondo di solidarietà comunale, finalizzati a garantire livelli essenziali delle prestazioni sociali, secondo i criteri di cui ai rispettivi decreti;

VISTA la Relazione del Responsabile del Settore I, che con riferimento ai Servizi Sociali, ha presentato specifica relazione a supporto degli interventi previsti nel bilancio di previsione 2022/2024 finalizzati all'attuazione delle finalità ed obiettivi da perseguire con le risorse attribuite;

VISTO l'art. 6 del D.L. n.16/2014 come convertito con Legge n.68 del 2 maggio 2014 che prevede la contabilizzazione delle regolazioni finanziarie di cui all'art. 380- ter lett. a) della legge 228/2012, che lo Stato opererà sull' IMU, iscrivendo in Bilancio detta imposta al netto dell'importo versato all'entrata del Bilancio dello Stato;

VISTO, in particolare, il principio contabile di cui all'allegato 4/2 che così recita "Eccezioni al principio contabile generale n. 4 dell'integrità del bilancio sono possibili solo nei casi espressamente previsti dalla legge, quale l'art. 6 del decreto legge n. 16 del 2014, il quale prevede che i "Comuni iscrivono la quota dell'imposta municipale propria al netto dell'importo versato all'entrata del bilancio dello Stato";

VISTO l'art. 5 della l.r. n.13/2021 che così recita: "Per il triennio 2021-2023, l'obiettivo del pieno utilizzo delle

risorse di derivazione statale o europea destinate alla realizzazione la cui attuazione è affidata agli Enti Locali, i Comuni in sede di esercizio o di gestione provvisoria, limitatamente alle suddette risorse, sono autorizzati ad effettuare variazioni di bilancioe”;

CONSIDERATO CHE l'Ente nel corso del 2022 ha provveduto ad adottare atti rientranti nella fattispecie di cui sopra, e che dette variazioni confluiscono nel presente documento di programmazione finanziaria costituendone ratifica da parte del consiglio;

VISTO, altresì il D. Assessoriale N.99 del 1.04.2022, con il quale sono state assegnate ai Comuni dell'Isola, le risorse del F/do Investimenti per l'anno 2022 di cui al c.2 dell'art. 87 della l.r. 25.05.2022 N.13;

DATO ATTO che le suddette somme sono state allocate al titolo IV delle entrate di cui al presente bilancio ;

CHE le somme ascrivibili a interventi finanziati dal PNRR, sono stati allocati in bilancio con specifica dicitura, in ossequio alle disposizioni di legge e alle direttive Ministeriali in materia e, che nella gestione degli stessi, cui gli Enti attuatori devono attenersi ;

VISTA in particolare la circolare del Ministero dell'Economia e delle Finanze N. 29 del 26.07.2022

VISTO il D.A. N. 360/22 con il quale l'Assessorato Regionale per le Autonomi Locali e la Funzione Pubblica, ha disposto “ **il riparto provvisorio ed in termini programmatici** delle risorse destinate, per l'anno 2022 ai Comuni di cui all'art. 6 della l.r. 15/2014 n. 5 e s.m.i.”;

VISTO il comma 1 dell'art. 6 della legge regionale 28 gennaio 2014, n. 5 e s.m.i. il quale, tra l'altro, prevede l'obbligo per i comuni assegnatari delle risorse di cui sopra di “*spendere almeno il 2 per cento delle somme loro trasferite con forme di democrazia partecipata, utilizzando strumenti che coinvolgano la cittadinanza per la scelta di azioni di interesse comune, pena la restituzione nell'esercizio finanziario successivo delle somme non utilizzate secondo tali modalità*”;

TENUTO CONTO che la lett. a) del comma 10 dell'art. 3 della L.r. n. 27/2016, la quale prevede che la Regione garantisce la copertura della quota complementare del costo dei contratti del personale a tempo determinato prorogati - non coperte con le assegnazioni a valere sul Fondo di cui all'articolo 30, comma 7, della legge regionale n. 5/2014 e s.m.i. e già a carico degli enti utilizzatori alla data del 31 dicembre 2015 - mediante utilizzo di parte delle assegnazioni ordinarie della Regione in favore di ciascun comune, determinando, per l'effetto, la somma da destinare alle finalità di cui sopra, sulla somma residuale;

TENUTO CONTO, altresì, che in questi ultimi anni i decreti afferenti le assegnazioni di parte corrente, di cui sopra, trovano assetto definitivo sia in termini di ammontare, che di copertura finanziaria, nell'anno successivo, con imputazione contabile della rata a saldo, a valere sull'esercizio successivo;

CONSIDERATO che per far fronte ai maggiori oneri per “caro energia” la Regione Siciliana ha previsto, l'erogazione di un contributo di 48 milioni di Euro da erogare a favore dei Comuni, giusto art.1 L.13.12.2022 N.18;

DATO ATTO CHE per la copertura dei maggiori oneri per il caro energia nell'esercizio finanziario 2022, ai sensi del D.L. n.21/2022 come convertito in Legge 51 del 20.05.2022, possono essere utilizzate le risorse di cui al f/do funzioni fondamentali;

CHE l'attribuzione di risorse aggiuntive da parte dello Stato e/o della Regione se accertate entro il 31.12, costituiscono risorse complementari a quelle ascrivibili al f/do funzioni fondamentali, il cui avanzo è stato rilevato nel rendiconto 2021;

DATO ATTO che per l'effetto anche i valori previsti nel presente bilancio restano ancorati alle determinazioni definitive e alla copertura finanziaria della regione ;

CONSIDERATO:

- che le previsioni di entrata e di spesa sono stati inseriti in relazione alle indicazioni dei Responsabili di Settore, e sulla base degli accertamenti e degli impegni dell'ultimo esercizio chiuso, ove i responsabili non hanno proceduto ad alcuna segnalazione, o in relazione agli incassi realizzati ad oggi;
- che l'amministrazione comunale ha dettato i propri obiettivi programmatici, compatibilmente agli obiettivi di garantire gli equilibri di bilancio ed in ossequio al rispetto delle norme contabili e delle disposizioni e vincoli imposti dalle disposizioni di legge;
- che resta in capo a tutti i responsabili, rivolgere l'attenzione al controllo degli equilibri segnalando minori entrate rispetto a quelle programmate o l'emergere di debiti fuori bilancio;

DATO ATTO:

- che il bilancio di previsione 2022/2024 comprende le previsioni di competenza e di cassa dell'esercizio 2022 e le previsioni di competenza degli esercizi successivi, come previsto dai principi contabili e dall'art. 162 del D.Lgs. 267/2000 modificato dal d.lgs. 118/2011 e che l'equilibrio di bilancio 2022/2024 è in via programmatica assicurato;
- che gli stanziamenti di spesa correlate ad entrate a destinazione vincolata, sono contenuti entro i limiti delle rispettive entrate;
- che i capitoli relativi alle entrate e alle spese dei servizi per conto terzi pareggiano tra di loro;
- che le spese previste per il personale, dettagliatamente indicate nei prospetti predisposti dall'ufficio personale, sono state determinate in applicazione ai contratti collettivi nazionali di lavoro (personale EE.LL.e Segretari Comunali) vigenti, prevedendo nell'esercizio finanziario 2022 le somme da erogare quali "arretri" derivanti dall'approvazione del nuovo CCNL e che la spesa rispetta i limiti di cui all'art.1 c.557 della L.296/2006 e successive modifiche e integrazioni;
- che le spese per nuove assunzioni sono conformi al piano delle assunzioni, adottato quale atto propedeutico all'adozione della presente;
- che ai sensi dell'art. 27 c.8 della L.488/01, come integrato dall'art.1 c.169 della L.296/06, in caso di mancata adozione di ulteriori atti, restano confermate le tariffe dell'anno precedente, pertanto, con riferimento alle tariffe non variate vigono gli atti in precedenza adottati.

VISTA in ordine alle tariffe dell'idrico, la deliberazione consiliare N. 52 del 29.09.2020 "Modifica regolamento per la distribuzione dell'acqua potabile- Adeguamento canone" e che per l'esercizio finanziario 2022 non ha proceduto ad alcuna rimodulazione;

DATO ATTO che il Segretario Comunale, ha proceduto, con nota prot. 34865 del 28.11.2022, all'invio della bozza di PEG a tutti i Settori , invitandoli *"a voler esaminare l'ipotesi di PEG e a formulare eventuali osservazioni entro 48 ore"*;

CHE nessuna osservazione è pervenuta da parte dei rispettivi responsabili, né da parte degli altri destinatari, informati per conoscenza, fatte salve le modifiche intervenute ai fini di un contenimento della spesa di personale, rispetto alla programmazione iniziale, finalizzata a garantire il rispetto dei valori soglia negli esercizi futuri;

VISTA l'attestazione del responsabile del settore II in ordine alla sussistenza degli equilibri di bilancio, in relazione anche ai procedimenti in corso di completamento, nella considerazione che è prassi da parte dell'ufficio accertare le somme a ridosso della chiusura dell'anno;

VISTA la deliberazione consiliare N.32 con la quale è stato approvato il PEF quadriennio 2022-2025;

VISTA la deliberazione consiliare n.33 del 01/07/2022 “Approvazione tariffe TARI anno 2022”;

DATO ATTO che ai sensi della normativa sopra citata, in assenza di nuove tariffe, restano confermate quelle vigenti;

VISTA la deliberazione N. 164 del 22.12.2022, esecutiva ai sensi di legge, con la quale sono state determinate le quote dei proventi contravvenzionali previsti per il triennio 2022/2024, da destinare per il 50% alle finalità di cui all'art. 208 del codice della strada come modificato dalla L.120 del 29/7/2010;

TENUTO CONTO, come sopra precisato, che i Responsabili di Settore, nonché l'amministrazione comunale, ad oggi non hanno segnalato la presenza di atti o eventi gestionali che possano pregiudicare gli equilibri di cui alle risultanze del presente schema di bilancio;

VISTA la deliberazione di C.C. N. 45 del 01/08/2022 con la quale è stato approvato il piano triennale delle OO.PP 2022/2024 e il programma biennale degli acquisti di forniture e servizi”;

VISTA la proposta di deliberazione di C.C. di modifica del suddetto piano che dovrà costituire atto propedeutico all'approvazione del presente bilancio di previsione, in quanto le risultanze sono state riportate nel documento oggetto della presente;

VISTA la delibera di G.M. n. 148 del 28/11/2022 “Atto di indirizzo per ricognizione e valorizzazione del patrimonio immobiliare del Comune di Cinisi anno 2022”;

VISTA la delibera di G.M. n. 150 del 28.11.2022 ”Atto di indirizzo verifica quantità e qualità delle aree e di fabbricati da cedere in proprietà o in diritto di superficie da destinare alle attività produttive e terziarie anno 2022”;

TENUTO CONTO che il Consiglio Comunale dovrà approvare, quali atti propedeutici al Bilancio, la “Ricognizione e valorizzazione del patrimonio immobiliare del Comune di Cinisi, anno 2022, la “Verifica quantità e qualità delle aree e di fabbricati da cedere in proprietà o in diritto di superficie da destinare alle attività produttive e terziarie anno 2022”;

CHE l'approvazione del DUP da parte del Consiglio Comunale, dovrà costituire atto propedeutico all'approvazione del Bilancio di previsione;

VISTA la deliberazione di Giunta Comunale N. 163 del 22.12.2022 “ Approvazione piano triennale fabbisogno del personale 2022/2024”, immediatamente esecutiva. che costituisce atto propedeutico al Bilancio;

VISTE altresì le deliberazioni di variazione al bilancio esercizio/gestione provvisoria di cui alle deliberazioni di G.M. n.47 del 05.04.2022 e n.70 del 27.05.2022, N.114 del 12.09.2022, N.118 del 21.09.2022 e N. 140 del 17.11.2022;

TENUTO CONTO delle modifiche intervenute in materia di pareggio di bilancio;

VISTO il DUP 2022/2024

VISTO il Bilancio Pluriennale 2022/2024;

VISTA la Nota Integrativa cui si rimanda per ulteriori informazioni relativi al bilancio oggetto di approvazione;

DATO ATTO che lo schema del Bilancio di previsione approvato dalla Giunta Comunale è stato trasmesso all'organo di Revisione;

CHE l'acquisizione del parere dell'organo di Revisione, sul presente atto costituisce obbligo di legge

Visti:

- il D.lgs n. 267/2000 e s.m.i.;
- l'O.AA.EE.LL.;

PROPONE

1. **Di approvare** lo schema di **Bilancio di Previsione** relativo al triennio 2022-2024 .

Bilancio di previsione entrata

Bilancio di previsione spese

Riepilogo generale delle entrate per titoli

Riepilogo generale delle spese per titoli

Riepilogo generale delle spese per missioni

Quadro generale riassuntivo

Prospetto Equilibri di bilancio

Tabella dimostrativa del risultato presunto di amministrazione

L'elenco analitico delle risorse vincolate

Composizione per missioni e programmi del FPV

Prospetto FCDE

Allegato- limite indebitamento enti locali

Utilizzo contributi e trasferimenti da organismi comunitari e internazionali ;

Il Prospetto funzioni delegate della regione in quanto pari a ZERO non rileva nelle stampe (pertanto non si allega).

Piano degli indicatori

Tabella dei parametri di deficiarietà strutturale

3. **DARE ATTO** che i suddetti allegati costituiscono parte integrante e sostanziale della presente, unitamente agli ulteriori allegati previsti per legge;

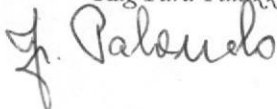
4. **DI DARE ATTO**, in relazione a quanto esposto in premessa, dell'avvenuta verifica degli equilibri di bilancio e del permanere, ad oggi, degli stessi;

5. **DARE ATTO** che le variazioni adottate in precedenza sono confluite nel presente documento di Programmazione Finanziaria;

5..**DARE ATTO**, altresì, che in ordine alle previsioni pluriennali, ogni responsabile, dovrà monitorare le singole spese, e razionalizzarle, attenzionando, alla luce dei rincari e dell'andamento fluttuante nei costi di ENEL e GAS l'andamento programmatico della spesa, assicurando l'invarianza complessiva della spesa corrente in costanza di entrate programmate;

Il Resp. di procedimento

Rag Fara Palazzolo



Il Responsabile del Settore

Dott.ssa Pierina Vitale





COMUNE DI CINISI

Città Metropolitana di Palermo

**PARERE, AI SENSI DELL'ART. 153, COMMA 4 DEL T.U.E.L., D. L.VO
18.08.2000, N. 267 E S.M.I. DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO
SUL BILANCIO FINANZIARIO PER IL TRIENNIO 2022 - 2024**

Il Responsabile del servizio finanziario

- **VISTA** lo schema di Bilancio finanziario per il triennio 2022 – 2024 e dei suoi allegati, approvato con deliberazione di Giunta Comunale N. 169 del 22.12.2022;
- **VISTO** l'art. 153, comma 4, del D. Lgs. 18.08.2000, n. 267;
- **VISTO** l'art. 162 del D. Lgs. 18.08.2000, n. 267 – Principi del bilancio

- **TENUTO CONTO** di quanto riportato nella proposta dell'atto deliberativo, che qui si intende riportato e trascritto.

ATTESTA

La veridicità delle previsioni di entrata e di compatibilità delle previsioni di spesa.

CINISI 22.12.2022



Il Responsabile del Settore Finanziario
(Dott.ssa P. Vitale)

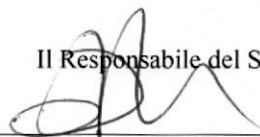
**PARERI ESPRESSI AI SENSI DELL'ART. 12
DELLA L.R. N. 30/2000**

PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA

FAVOREVOLE

Cinisi li 22.12.2022

Il Responsabile del Servizio



PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE

FAVOREVOLE

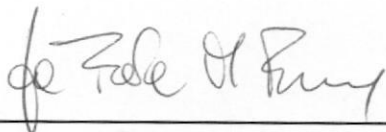
Cinisi li 22.12.2022

Il Responsabile del Servizio Finanziario



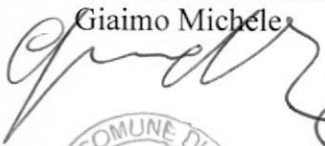
Il presente verbale dopo la lettura viene sottoscritto per conferma
Firmati all'originale

IL CONSIGLIERE ANZIANO
La Fata M. Francesca




IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Gaiimo Michele



IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Giovanni Impastato



CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

(art. 11, comma 1, L.R. 44/91 e s.m.i.)

Si attesta che copia del presente atto è stato reso pubblico all'Albo Pretorio on line, su conforme dichiarazione del Messo Comunale, a decorrere dal giorno _____ per 15 giorni consecutivi.

Il Messo Comunale

Il Segretario Comunale

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

1. Che la presente deliberazione :

2. Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il 30 DIC 2022 ;

Decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione;

Perché dichiarata immediatamente esecutiva (art.12\ 16 L.R. 44/91);

■ Che, ai sensi dell'art. 18 della L.R. 11/2015 s.m.i., la presente deliberazione è stata pubblicata sul sito web del Comune giorno 02-01-2023.

Li _____

Il Segretario Comunale

