

COMUNE DI CINISI

(Città Metropolitana di Palermo)

ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

73 del 29/11/2022

Oggetto: Comunicazione ai sensi dell'art. 13 del Regolamento di contabilità "Prelevamento fondo di riserva"

L'anno **duemilaventidue** il giorno **29** del mese di **Novembre** alle Ore 21.00 nei locali comunali, a seguito invito diramato dal Presidente del Consiglio in data 25/11/2022 prot. n. 34477, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione straordinaria, in prima convocazione.

Presiede l'adunanza il Sig. **Gaiamo Michele** nella qualità di **Presidente del Consiglio Comunale** e sono rispettivamente presenti ed assenti i seguenti sigg.

COGNOME E NOME	Presente	Assente	COGNOME E NOME	Presente	Assente
GIAIMO Michele	x	<input type="checkbox"/>	SCRIVANO Girolamo	x	<input type="checkbox"/>
BIUNDO Leonardo	x	<input type="checkbox"/>	CUCINELLA Salvatore	<input type="checkbox"/>	x
CANDIDO Antonina	x	<input type="checkbox"/>	MAZZOLA Rosalinda	x	<input type="checkbox"/>
LA FATA M. Francesca	x	<input type="checkbox"/>	MANZELLA Giuseppe	x	<input type="checkbox"/>
CUSUMANO Girolama	x	<input type="checkbox"/>	DI MAGGIO Salvina	x	<input type="checkbox"/>
ANSELMO Antonino	x	<input type="checkbox"/>	ABBATE Vera	x	<input type="checkbox"/>
MALTESE Marina	x	<input type="checkbox"/>	RANDAZZO Gaetano	x	<input type="checkbox"/>
LO CRICCHIO Francesca	x	<input type="checkbox"/>	ANANIA Salvatore	x	<input type="checkbox"/>

Fra gli assenti risultano i signori: Cucinella

Con la partecipazione del Segretario Generale, Dott. Giovanni Impastato.

Assume la Presidenza il Presidente Michele Giaimo
Sono presenti 15 consiglieri . Assente il cons. Cucinella Salvatore
Per l'Amministrazione è presente il Sindaco, G. Palazzolo
Consiglieri scrutatori: Cusumano, Maltese e Randazzo

IL PRESIDENTE

procede alla trattazione del punto 5 dell'o.d.g. avente ad oggetto "*Comunicazione ai sensi dell'art. 13 del Regolamento di contabilità "Prelevamento fondo di riserva"*",

Precisa che con deliberazioni n. 122 del 29/09/2022 e n. 127 del 10/10/2022, la Giunta ha autorizzato dei prelevamenti dal Fondo di Riserva.

Interviene il **Segretario Generale**, dott. Impastato, il quale spiega le motivazioni per le quali l'Amministrazione ha autorizzato il prelevamento dal fondo di riserva.

Si apre la discussione generale e si registrano gli interventi dei seguenti consiglieri e funzionari comunali: capogruppo Di Maggio, capogruppo Scrivano, capogruppo Maltese e Segretario Impastato.

Resoconto degli interventi:

PRESIDENTE: Punto numero 5: comunicazione, ai sensi dell'articolo 13 del regolamento di contabilità, prelevamento fondo di riserva. Sono stati fatti due prelievi dal fondo di riserva, uno concerne il prelievo di mille euro per una VAS, e un altro di 1300 euro per una consulenza esterna. C'era qui l'architetto Cavataio, è andato via? E c'era pure il Geometra Evola, però è solamente una presa d'atto, per comunicare al Consiglio Comunale che sono stati fatti questi due prelievi del fondo di riserva. Uno era un procedimento per una VAS, nel senso...

VOCE FUORI MICROFONO

PRESIDENTE: E infatti. Sì, sì, esatto sì.

SEGRETARIO: Allora praticamente nell'ambito di alcuni interventi sostitutivi, attivati presso questo Comune, in merito alla indicizzazione di zone bianche, cioè di aree che erano vincolate dal PRG, per i quali sono scaduti i vincoli, per alcune aree praticamente i commissari ad Acta poi fanno delle comunicazioni alla Commissione VIA VAS, in alcuni casi la Commissione VIA VAS ritiene che non ci sia l'assoggettabilità alla procedura VAS, per alcune ipotesi invece c'è l'assoggettabilità. Quando c'è l'assoggettabilità purtroppo è previsto anche per gli Enti pubblici il pagamento di un onere istruttorio alla

Regione. Praticamente sono degli oneri che si pagano con i quali la Regione stessa finanzia il funzionamento della Commissione VIA VAS, e quindi l'onere istruttorio, quindi questo contributo che si paga alla Regione è di mille euro, una tantum, per procedura VAS. Dato che c'era la procedura commissariale, il commissario in questo caso non è indicato qual è, però il commissario ha disposto quindi il versamento, era un imposta obbligatoria, c'erano le somme nel fondo di riserva disponibili a quell'epoca e si è fatto il prelevamento. L'altra vicenda invece riguarda un procedimento civile, un contenzioso per i quali vi è stato il deposito di una consulenza tecnica d'ufficio, che riguarda sempre un contenzioso afferente una ditta che ha operato nell'ambito della realizzazione della cosiddetta via del Mare. C'era una CTU molto complessa, quindi l'Avvocato e il geometra Evola, che aveva fatto il CTU di parte, hanno ritenuto opportuno che per le osservazioni alle CTU ci fosse diciamo la nomina di un supporto al consulente di parte, di un tecnico esperto in materia di lavori pubblici. È stata trovata la disponibilità dell'ingegnere Cilluffo che, con una somma di mille euro, più Iva praticamente e cassa, ha dato la disponibilità al Geometra Evola di andare a studiare tutta questa vicenda, non facile anche dal punto di vista e quindi l'altro prelevamento dal fondo di riserva era proprio finalizzato ad andare a redigere le osservazioni alla CTU. Il contenzioso è di alcune centinaia di migliaia di euro. Centinaia di migliaia di euro, non è indicato qua, però era un contenzioso per il quale era anche importante, tenuto conto anche diciamo della somma simbolica che ha chiesto l'ingegnere Cilluffo, era giusto che il Comune facesse delle repliche. Vi dico solo che, mi diceva il geometra Evola, che già nel momento in cui hanno fatto anche la sommatoria delibazione di quella CTU, si erano accorti che c'erano addirittura degli errori di calcolo proprio e c'erano degli errori.

VOCE FUORI MICROFONO

SEGRETARIO:

Sì. È stata depositata la CTU, poi la CTU, dopo che c'è il deposito, noi parliamo della CTU non dell'errore di calcolo, cioè sulla CTU che aveva depositato il CTU c'erano degli errori proprio materiali e quindi, ora il contenzioso ancora è in fase diciamo di definizione, però era

importante.

VOCE FUORI MICROFONO

SEGRETARIO: Sì una ditta, è un contenzioso vecchio, contenzioso che ancora è di fronte, è ancora un giudizio di primo grado di fronte al Tribunale di Palermo.

PRESIDENTE: Grazie Dottore Impastato. Andiamo avanti. Allora il Sindaco ci saluta, grazie Signor Sindaco. Andiamo a chiudere. Prego Assessore Di Maggio. C'era l'Assessore Di Maggio che voleva dire, prego.

ASS. DI MAGGIO: Okay, grazie. Volevo anticiparvi su qualcosa che si sta lavorando, che è volontà dell'Amministrazione quello di agevolare, nella parte del centro storico del Comune di Cinisi, chi vorrà fare la variazione di destinazione d'uso degli immobili, nel senso che si vuole fare una grossa agevolazione a chi vuole realizzare attività commerciali nel centro storico di Cinisi, quindi, di conseguenza si sta facendo tutto quello che è necessario per fare in modo che il cambio di destinazione d'uso dell'immobile non venga, per variare la destinazione dell'immobile non vengano elargite somme di denaro, quindi non si paga più il cambio di destinazione d'uso, quindi dando la possibilità a chi vuole realizzare attività commerciali quindi nella zona chiusa, nel nostro centro storico per eccellenza, dando una agevolazione, sì soprattutto quella zona, per fare in modo che chi vuole realizzare e chi vuole investire nel nostro territorio abbia un'agevolazione in più.

VOCE FUORI MICROFONO

ASS. DI MAGGIO: Sì, quindi porteremo, appena pronti, tutti gli atti in Consiglio per votare questa agevolazione.

SCRIVANO: Assessore mi scusi, ancora c'è in atto il progetto per la chiusa, piccola Erice, oppure siamo fermi?

PRESIDENTE: Cosa intende Consigliere Scrivano? Cosa intende?

SCRIVANO: No sta andando avanti, dico, per avere il finanziamento? Ah, quindi siamo in corsa diciamo, siamo in corsa a prenderlo. Quindi non siamo entrati, però c'è...

VOCE FUORI MICROFONO

SCRIVANO: No.

PRESIDENTE: Bene, Consigliere Scrivano, okay.

MALTESE: Quindi scusi, no...

VOCE FUORI MICROFONO

MALTESE: Quindi siamo esclusi, al primo posto.

VOCE FUORI MICROFONO

PRESIDENTE: Puoi accendere?

SEGRETARIO: Allora, se voi ricordate, praticamente questi bandi di rigenerazione urbana, diciamo i criteri che ha utilizzato la città metropolitana correttamente perché non tenevano conto, cioè non è stata una valutazione sulla bontà del progetto cioè il progetto, dal punto di vista tecnico, è assolutamente idoneo tant'è che, però si sono utilizzati tutta una serie di parametri che hanno, di fatto, favorito la città di Palermo e altri Comuni dell'hinterland palermitano, a discapito di altri Comuni tante che poi, se voi ricordate, la città metropolitana con la passata gestione politica, ha fatto rientrare alcuni progetti con altri finanziamenti del PON Metro, in cui noi siamo pure parte, per quanto riguarda tutta la riqualificazione di contrada Cipollazzo perché abbiamo presentato, che è pure finanziato, un progetto non di ristrutturazione degli immobili, ma proprio di riqualificazione, cioè il rifacimento di tutta la viabilità per collegare quell'area al centro urbano, quindi un progetto. Però se parliamo di rigenerazione urbana è questo, siamo comunque in posizione utile. È compresa la piazza della Santa Santocanale, è giusto? Sì questo, siamo in una posizione.

MALTESE: 4 - 5 milioni di euro, infatti. Comunque penso che sia opportuno, dico posto che siamo esclusi, ma siamo in graduatoria al primo posto degli esclusi?

VOCE FUORI MICROFONO

SEGRETARIO: (Voce fuori microfono).


MALTESE: E valutare mentre, mi scusi Segretario, valutare la possibilità di fare un ricorso per impugnare, no? Va bene.

Il presente verbale dopo la lettura viene sottoscritto per conferma
Firmati all'originale

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
Giaino Michele

IL CONSIGLIERE ANZIANO
Biundo Leonardo

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Giovanni Impastato



CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE
(art. 11, comma 1, L.R. 44/91 e s.m.i.)

Si attesta che copia del presente atto è stato reso pubblico all'Albo Pretorio on line, su conforme dichiarazione del Messo Comunale, a decorrere dal giorno 6 DIC 2022 per 15 giorni consecutivi.

Il Messo Comunale

Il Segretario Comunale

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

1. *Che la presente deliberazione :*
 2. *Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____;*
- Decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione;
 - Perché dichiarata immediatamente esecutiva (art.12\ 16 L.R. 44/91);
 - Che, ai sensi dell'art. 18 della L.R. 11/2015 s.m.i., la presente deliberazione è stata pubblicata sul sito web del Comune giorno 01/12/2022.*

Li _____

Il Segretario Comunale
