

COMUNE DI CINISI

(Città Metropolitana di Palermo)

ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

71 del 29/11/2022

Oggetto: *Discussione sul PUG (PRG Piano Regolatore Generale)*

L'anno **duemilaventidue** il giorno **29** del mese di **Novembre** alle Ore 21.00 nei locali comunali, a seguito invito diramato dal Presidente del Consiglio in data 25/11/2022 prot. n. 34477, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione straordinaria, in prima convocazione.

Presiede l'adunanza il Sig. **Giaino Michele** nella qualità di **Presidente del Consiglio Comunale** e sono rispettivamente presenti ed assenti i seguenti sigg.

COGNOME E NOME	Presente	Assente	COGNOME E NOME	Presente	Assente
GIAIMO Michele	x	<input type="checkbox"/>	SCRIVANO Girolamo	x	<input type="checkbox"/>
BIUNDO Leonardo	x	<input type="checkbox"/>	CUCINELLA Salvatore	<input type="checkbox"/>	x
CANDIDO Antonina	x	<input type="checkbox"/>	MAZZOLA Rosalinda	x	<input type="checkbox"/>
LA FATA M. Francesca	x	<input type="checkbox"/>	MANZELLA Giuseppe	x	<input type="checkbox"/>
CUSUMANO Girolama	x	<input type="checkbox"/>	DI MAGGIO Salvina	x	<input type="checkbox"/>
ANSELMO Antonino	x	<input type="checkbox"/>	ABBATE Vera	x	<input type="checkbox"/>
MALTESE Marina	x	<input type="checkbox"/>	RANDAZZO Gaetano	x	<input type="checkbox"/>
LO CRICCHIO Francesca	x	<input type="checkbox"/>	ANANIA Salvatore	x	<input type="checkbox"/>

Fra gli assenti risultano i signori: Cucinella

Con la partecipazione del Segretario Generale, Dott. Giovanni Impastato.

Assume la Presidenza il Presidente Michele Giaimo
Sono presenti 15 consiglieri . Assente il cons. Cucinella Salvatore
Consiglieri scrutatori: Cusumano, Maltese e Randazzo
Per l'Amministrazione è presente il Sindaco, G. Palazzolo
E' presente altresì il Responsabile del IV Settore, Ing. Lo Biundo Emanuele

IL PRESIDENTE

procede alla trattazione del punto 3 dell'o.d.g. avente ad oggetto "*Discussione sul PUG (PRG Piano Regolatore Generale)*", di cui alla nota prot. 30921 del 28/10/2022 presentata dai consiglieri Candido, Randazzo, Abbate, Biundo, Mazzola, Manzella e Anania ed invita i consiglieri firmatari ad intervenire sull'argomento.

Si apre la discussione generale e si registrano gli interventi dei seguenti consiglieri e funzionari comunali: capogruppo Biundo, Ing. Lo Biundo, capogruppo Abbate, capogruppo Di Maggio, cons. Anania, Segretario Generale dott. Impastato, consigliere Randazzo e capogruppo Manzella.

Resoconto degli interventi:

PRESIDENTE: Passiamo al terzo punto all'ordine del giorno: discussione sul PUG, PRG Piano Regolatore Generale. E allora, chi vuole prendere la parola dei Consiglieri che hanno proposto questo punto del PUG, discussione sul PUG. Chi vuole prendere la parola? Avete proposto voi questo punto. Il Consigliere Biundo Leonardo, prego.

BIUNDO L.: Buonasera. L'abbiamo proposto perché volevamo sapere, perché è da tre anni che siamo qui, mi ricordo che è stato dato un incarico all'ingegnere Trombino, però ad oggi volevamo sapere delucidazioni, a che punto siamo, che cosa si sta facendo, volevamo sentire l'Assessore per capire quello che si sta facendo. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere Biundo. Prego Assessore Di Maggio.

ASS. DI MAGGIO: Allora, Consigliere Biundo, intanto il 21 giugno, con delibera di Giunta, abbiamo avviato il procedimento per la redazione del PUG, quindi si è avviato il procedimento che ci ha dato la possibilità di partecipare a un bando di finanziamento della Regione, che prevedeva un cofinanziamento, in cui il Comune impegnava 13.500 euro e la Regione ne finanziava 45. Noi

siamo riusciti a fare tutti gli atti propedeutici, quindi ad ottenere la possibilità di avere questo finanziamento di 45 mila euro siamo in graduatoria al 19° posto, di conseguenza attendiamo questo contributo che serve proprio alla redazione di quegli studi geologici, idraulici, tutti quelli che sono gli studi che vanno a formare il Piano Urbanistico Generale. Di conseguenza adesso con l'Amministrazione stiamo valutando, a seguito poi dell'approvazione del bilancio, la possibilità di stabilire, creare un ufficio di Piano qui al Comune con i tecnici del Comune, che coordineranno e si occuperanno della comunicazione tra il progettista del Piano Urbanistico Generale e naturalmente il Comune. Ha qualche domanda specifica? Noi le posso dire che, con tutta onestà, penso che fra qualche mese potremmo anche riuscire a ottenere un documento preliminare, una bozza preliminare per potere cominciare a discutere anche con tutti i Consiglieri Comunali, con chi ha interessi diffusi. Esistono già delle osservazioni arrivate da privati, da Enti, da collegi di revisori, scusate, collegi di geometri, l'ordine degli ingegneri, della Sovrintendenza. Abbiamo un piano del centro storico già attuato che comunque ci aiuterà a essere più celeri nella redazione di tutti quegli elaborati grafici e programmatici che servono per la realizzazione e la redazione del Piano Urbanistico Generale. Se ha qualche domanda diciamo più nel dettaglio provo a risponderle.

BIUNDO L.:

Allora la domanda è 45 mila euro, io mi ricordo, non voglio essere ripetitivo, l'incarico che si è dato a Trombino poi com'è finito? Non ho più notizie, ripeto, da allora ad oggi e poi mi sembra che lei aveva detto uno dei primi giorni che lei ha iniziato, quando è stata nominata Assessore, che la prima cosa che doveva fare era il cambio di destinazione d'uso per la via del mare turistico alberghiero, mi sembra che lei ha fatto, l'ha fatto più volte, diciamo che anche quando si trovava da questo lato ne faceva cavallo di battaglia che doveva cambiare, che doveva cambiare. Io dico i tempi quindi sono brevi, da quello che mi sta dicendo, quindi tra qualche mese si aspetta il decreto di finanziamento per dare l'incarico dalla Regione, un decreto di finanziamento di 45 mila euro, questo è il motivo, siamo fermi a questo? Lei ha

detto che stiamo aspettando un decreto di finanziamento che era 15? Questo, e poi la caduta massi che mi sembra che c'è pure un'ordinanza fatta, si sta facendo qualcosa? Questo, grazie.

ASS. DI MAGGIO: Allora, relativamente al mio cavallo di battaglia, che penso che non sia il mio l'unico, che sia l'unica persona che pensa che la via del mare prima o poi debba essere variata urbanisticamente, la possibilità, infatti, se mi fa rispondere? La prima mia riunione fatta insieme a Trombino, in questo Comune alla presenza di tutti gli uffici, è stata proprio la prima domanda che gli ho fatto è: la variazione urbanistica di via del Mare è possibile? Mi è stato risposto dal professore Trombino che gli atti che vengono redatti per una variazione urbanistica, nel dettaglio un Piano particolareggiato, quindi di una zona soltanto, sono gli stessi atti che servono per programmare e redigere un Piano Urbanistico generale. Di conseguenza fare una variazione urbanistica e quindi andare a redigere tutti degli studi che poi comunque sono gli stessi che portano a un Piano Urbanistico Generale di tutto il territorio penso che sia inutile parlare di una variazione soltanto di una parte, visto che ci siamo, abbiamo accelerato e siamo riusciti a avviare il procedimento per la redazione del PUG e stiamo pensando e credo fermamente, come le ho detto poco fa, che un documento particolare lo otterremo a breve, per potere parlare di zone che possono essere trasformabili e quindi potenzialmente variare alcune zone urbanistiche, ma queste dovrà comunque valutarle il progettista, non sono né io né l'organo politico, ma chi deve redigere il Piano Urbanistico Generale. In questa fase siamo nella fase in cui in cui stiamo raccogliendo tutte le osservazioni che ci vengono proposte, e da privati, come le ho detto, e dagli Enti che hanno interessi diffusi.

PRESIDENTE: Grazie Assessore.

ASS. DI MAGGIO: Qualche giorno fa, forse ieri è stato dato incarico al geologo che ha fatto degli studi che riguardano proprio la zona dove sono caduti i massi. C'è l'impegno fortemente dell'Amministrazione per evitare che questo PAI venga diciamo recepito in questo modo e stiamo cercando di fare tutto il necessario e nelle nostre possibilità per evitare e dare diciamo, fare redigere un Piano di rischio più consono

alla zona.

PRESIDENTE: Grazie Assessore. Prego, Consigliere Abbate.

ABBATE: No volevo capire una cosa.

PRESIDENTE: Prego ingegnere.

ING. LO BIUNDO: No volevo aggiungere, per quanto riguarda la via Casimiro Abbate, è stato fatto già, mi pare meno di un mese fa, il sopralluogo da parte del gruppo speleologico del soccorso alpino, che è stato fatto con un finanziamento a rimborso da parte della protezione civile, abbiamo già una relazione e questa sarà la base di partenza anche per il geologo, per elaborare i propri studi.

VOCE FUORI MICROFONO

ING. LO BIUNDO: Allora, l'incarico per il geologo sarà dato successivamente all'approvazione del bilancio, aspettiamo quello.

PRESIDENTE: Grazie Ingegnere. C'era la Consigliera Abbate che voleva intervenire, prego.

ABBATE: Un secondo solo proprio, Assessore Di Maggio non ho capito bene il passaggio quando praticamente state ascoltando i privati e chiunque abbia praticamente un interesse, un portatore di interesse ho capito, quindi volevo capire meglio questa cosa, approfondire meglio questa cosa e poi io sono rimasta invece a quella famosa riunione, che tra l'altro forse era già durante la pandemia o stava... Eh?

VOCE FUORI MICROFONO

ABBATE: No, infatti, per il centro storico dove praticamente, no non era per il centro storico, io sto parlando proprio di questa riunione che il Sindaco allora fece coinvolgendo tutti i Consiglieri, maggioranza, opposizione, tutti, dove praticamente è venuto il professore Trombino e all'epoca, se non erro, si era chiesto ai Consiglieri Comunali di dare delle indicazioni naturalmente generali, non nel senso praticamente che potevano essere dettate da elementi personali giustamente, ma per dare delle indicazioni per esempio relativamente alla costruzione di una nuova scuola per esempio, cioè sto facendo un esempio e da quella riunione poi praticamente cioè eravamo rimasti d'accordo che insomma, in questa condivisione da parte di tutto il Consiglio Comunale, dovevamo rivederci e poi si è bloccato, si è interrotto questo insomma dialogo. Quindi, volevo capire voi relativamente invece con l'università, a prescindere da questo che non ho capito bene questi portatori di interesse, dico ma anche il Consiglio Comunale dovrebbe

essere coinvolto, come allora il Sindaco giustamente ci aveva coinvolto tutti, se non erro, se non mi sbaglio.

PRESIDENTE: Okay grazie. Vuole rispondere l'Assessore?

ASS. DI MAGGIO: Allora, Consigliere Abbate, quando abbiamo fatto quella riunione, adesso mi è venuto in mente, abbiamo parlato di quel vuoto normativo che c'era perché la Regione doveva prima realizzare il Piano Urbanistico Generale Regionale e quindi non si sapeva, non erano uscite ancora le linee guida, le direttive per capire come gli altri Comuni dovessero gestire questa situazione, ma poi finalmente la Regione ha stabilito quindi quali sono le direttive da seguire. Come?

VOCE FUORI MICROFONO

ASS. DI MAGGIO: Sì, e quindi in quel momento il professore Trombino ci ha chiarito che eravamo proprio tutti bloccati da qualsiasi punto di vista, sia edilizio e era una problematica che investiva tutta la Regione Sicilia, adesso comunque tutto questo si è normalizzato e le direttive sono uscite e quindi si stanno seguendo e stiamo utilizzando noi le linee guida della Regione. Di conseguenza, dopo l'avvio del procedimento che è stato fatto il 21 giugno, l'Ente Comune che avvia questo procedimento per la redazione del PUG, avverte tutti gli Enti interessati, quindi la forestale, tutti, la Sovrintendenza e informa che si sta avviando questo procedimento. Di conseguenza loro, che sono Enti preposti a dare suggerimenti e a dire insomma, a dare il proprio parere, di conseguenza sono Enti portatori diffusi di un interesse e di conseguenza sono loro che intanto mandano le osservazioni e sicuramente avrà visto che quando abbiamo avviato il procedimento si trova sul sito del Comune un questionario che anche i privati possono compilare, tecnici o i privati e fare le proprie osservazioni, di conseguenza in questa fase le osservazioni vengono tutte catalogate insomma e prese in considerazione poi dal progettista che redigerà il Piano Urbanistico Generale. È normale che anche la politica potrà dare suggerimenti e che ci saranno delle riunioni chiaramente, insieme a chi avrà l'incarico proprio di redigere questo Piano Urbanistico Generale e di conseguenza, in questa prima fase siamo uno dei 54 Comuni in Sicilia che ha avviato il procedimento per la redazione del PUG. Credo che è già un grande passo avanti il fatto che, come

Comune, siamo uno dei pochi che è riuscito a ottenere il contributo per la redazione di tutti questi studi perché comunque il preventivo che c'è stato tornito per la Redazione del Piano Urbanistico Generale è di 134 mila euro, non sono diciamo delle risorse finanziarie fi da avere nella gestione di un Ente. E quindi, di conseguenza, è chiaro che questo contributo da parte della Regione ci dà un sostegno anche e soprattutto per iniziare e potere parlare di documento preliminare. Il documento preliminare è proprio quel tipo di documento che riesce a dare delle linee guida e non bloccare l'edilizia, cioè tutta l'attività edilizia che c'è tra la realizzazione del documento programmatico e poi veramente la pubblicazione del Piano Urbanistico Generale. Lei capisce bene che per arrivare a una redazione di un Piano Urbanistico Generale ci vuole un bel po' di tempo e quindi, di conseguenza, per evitare che si blocchi tutto dobbiamo lavorare sul documento preliminare programmatico e di conseguenza, sicuramente insieme al progettista che avrà l'incarico, l'ufficio di Piano che coordinerà e si occuperà della comunicazione, anche e soprattutto con la politica e gli Enti, e i privati, i tecnici che comunque possono dare un contributo perché conoscono il territorio e, diciamo, sono chiamati a proporre delle osservazioni e a fare ad evidenziare casi particolari e poi il progettista provvederà a realizzare questo documento. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Assessore. Il Consigliere Anania chiede di intervenire, prego.

ANANIA: Grazie Presidente, buonasera a tutti. Prendo atto delle parole che ha detto l'Assessore e me ne compiaccio perché finalmente qualcosa si muove su questo PUG, che noi eravamo tutti rimasti a quella riunione col professore Trombino, grazie al Sindaco che ci aveva invitato e mi chiedo una cosa: l'Assessore diceva che ancora l'incarico non è stato dato per la redazione del Piano, ma il professore Trombino aveva avuto un incarico che, se non erro, c'era costato un bel po' di soldini, non so quanti fondi, qua mi dicono 90 mila euro, io chiedo, non lo so, comunque, lasciamo stare. Dico, non sarebbe il caso di continuare con il professore Trombino, se gli abbiamo dato già dei fondi, non abbiamo pagato niente? Non abbiamo dato? Ah, va dato in

economia, ah sono andati in economia, ho capito, va bene, allora niente, okay, come non detto, allora niente. Va bene, ma allora l'incarico per la relazione del Piano sarà dato a un esterno, oppure ci avvarremo di un progettista all'interno dell'Ufficio Tecnico Comunale, perché la cosa è un poco diversa. Prego.

SEGRETARIO:

Allora, come voi ricordate, allora non fu dato un incarico al professore, fu fatto un accordo di collaborazione col Dipartimento dell'Università. Quell'accordo di collaborazione praticamente si è esaurito soltanto nella redazione dello studio di dettaglio del centro storico, che è stato approvato. Poi causa Covid, perché ricordo benissimo che venne il professore Trombino, l'ultimo giorno prima del primo lockdown, non lo posso dimenticare, venne qui con dei collaboratori, causa Covid poi quella convenzione praticamente è scaduta e quindi è stato soltanto, e si può verificare, rimborsato qualcosa al Dipartimento per lo studio del centro storico. Però tutte quelle somme sono andate tutte in economie perché non sono state né impegnate, né utilizzate. Poi un fatto comunque dirimente tecnico che non dobbiamo trascurare è che noi avevamo avviato un ragionamento con la vecchia legge urbanistica. Nel 2020 la Legge Regionale ha approvato la nuova legge sul governo del territorio. Il Comune di Cinisi, avendo un Piano Regolatore scaduto, non avendo approvato nemmeno un'ipotesi di variante generale, non è entrato nelle norme transitorie, quindi entriamo in pieno nel nuovo iter sul Piano Urbanistico Generale, perché soltanto chi aveva un iter avviato sta potendo portare avanti, sta approvando ora il PRG con la vecchia normativa, perché ci sono delle norme transitorie proprio per quei Comuni. Quindi il Comune di Cinisi deve avviare tutto l'iter nuovo, secondo la Legge Regionale 19 del 2020, da zero.

PRESIDENTE:

Grazie Dottore Impastato. Vuole continuare, Consigliere Anania prego.

ANANIA:

Io ringrazio intanto il Dottore Impastato perché è stato chiarissimo e quindi la domanda secondo me è stata già, mi fa piacere perché così cominciamo a capire di che cosa parliamo perché giustamente la gente ci chiede "questo Piano Regolatore quando lo approvate, quando non lo approvate, non se ne parla mai". Io credo che comunque per, diciamo al fine di redigere un

Piano Regolatore noi abbiamo un problemino che sono i confini con Terrasini perché, con i confini di Terrasini ci creiamo dei problemi per quanto riguarda la cubatura perché credo, anche se il nuovo Piano Generale Regionale terrà conto della cubatura, ai fini di edificabilità nel territorio, quindi se non risolviamo questo problema, annoso problema con Terrasini, credo che chiunque venga dicitamo incaricato di redigere il Piano avrà grosse difficoltà. Poi il geologo, che io mi ricordo all'ultimo Piano Regolatore Generale che è stato approvato aveva fatto una relazione geologica e a Cinisi c'è una faglia che parte dal monte e va a finire all'aeroporto, attraversa le piste, dove praticamente sono state costruite sopra la faglia, senza nessuna colpa di nessuno, perché sono state costruite negli anni '50, la scuola elementare, la scuola media e successivamente, ma ricadono purtroppo là. Quindi, sarebbe bene tenere conto di queste cose e credo che i tecnici, sia dicitamo locali che coloro che hanno stilato la relazione geologica, abbiano visto le carte negli anni, le terranno presente queste cose, quindi bisognerebbe stare attenti per la scuola perché ci sono dei bambini e bisogna stare attenti perché un domani non vorrei che chi amministra, chiunque sia, poi venga additato come colpevole. E abbiamo un caso adesso eclatante ad Ischia e quindi ne terremo conto sicuramente di questa cosa. Poi per quanto riguarda dicitamo questo, diceva l'Assessore che praticamente non è altro che una conferenza di servizi perché tutti gli Enti preposti dovranno dare un parere, ma questo parere dovranno dire se ci sono osservazioni al Piano Regolatore, ma dobbiamo capire questo Piano Regolatore Generale chi lo deve fare, dobbiamo incontrarci, sicuramente si dovrà fare una Commissione perché non credo che ogni volta dobbiamo riunire tutti e 16 i Consiglieri, ma qualcuno ci dovrà andare a parlare, oltre all'Assessore naturalmente e al capo area e qualcuno che veda le carte come vanno perché dobbiamo dare delle risposte ai nostri cittadini. Quindi, mi auguro, mi auguro che venga praticamente, almeno ci venga data qualche notizia del prosieguo dell'iter di questa redazione del Piano. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Consigliere Anania. Prego Assessore.

ASS. DI MAGGIO: Allora, Consigliere Anania, intanto le rispondo sulla sua osservazione fatta riguardo ai confini.

Allora, il Comune di Cinisi si è interessato in prima persona per risolvere questa problematica, stiamo attendendo che ci sono delle riunioni anzi già programmate, mi pare che ce ne è una il 2 dicembre. Però io vorrei svelare diciamo, non svelare, chiarire una cosa importante, quando si parla di cubatura da liberare, cubatura da non liberare, anch'io pensavo e comunque c'è molta confusione su questa idea che questo confine con Terrasini, una volta risolto, ci possa liberare di questa cubatura. È stato chiesto proprio durante l'incontro con Trombino se questa eventualità potesse essere in qualche modo ragionevole e in effetti non è così, perché una volta anche risolto il problema dei confini con Terrasini, questa cubatura noi non è che la possiamo sfruttare, che ci viene eliminata, perché il nostro territorio è abbastanza sfruttato, non c'è un fabbisogno per creare nuove zone da edificare. Di conseguenza, una volta svincolato questo problema del confine, a noi la cosa non ci tange dal punto di vista di cubatura. Sarebbe bellissimo se veramente andassimo a sbloccare una cubatura del genere, ma non è così, purtroppo tecnicamente non è possibile, le cose sono completamente separate, chiaro? Ma non glielo dico io, io ero convinta anche di questo, ma durante la riunione con Trombino è stato proprio chiarito questo aspetto, anche se riusciremmo a risolvere il problema dei confini comunque noi di cubatura in più o di cubatura di sfruttare da questa operazione di allineamento catastale, tra catasto terreni e catasto urbano, non ci porterà, comporterà nessun tipo di agevolazione dal punto di vista di cubatura. Grazie. Volevo fare questo appunto così è chiaro. Grazie Assessore. Ci sono altri interventi?

PRESIDENTE:

ABBATE:

PRESIDENTE:

ABBATE:

No volevo capire una cosa.

Consigliere Abbate.

Questo è dovuto a, questa ultima affermazione, dico è dovuta alla presenza dell'aeroporto? No nel senso che, parlo io per logica, non parlo, perché tecnicamente non so nulla. Cioè siccome una parte del territorio praticamente è circoscritta per l'aeroporto, quindi praticamente il territorio si riduce quello di Cinisi e quindi praticamente è legato a questa cosa.

PRESIDENTE:

Prego.

ASS. DI MAGGIO:

Consigliere Abbate non è legato all'aspetto dell'aeroporto. Certo è pur vero che il nostro

territorio che è di 33 chilometri, è stato sacrificato gran parte di territorio per l'aeroporto, ma questo non comporta nessun tipo di vincolo dal punto di vista edificatorio, se parliamo di questo. Il problema è un altro, che diciamo l'interesse e la volontà politica, non nostra, ma a livello mondiale, è quella di non sfruttare territorio nuovo per edificare e di utilizzare e restaurare e ristrutturare quello esistente, quindi di conseguenza un Piano Regolatore in cui ci siano nuove zone totalmente edificabili non sarà possibile farlo in nessuna parte del Comune italiano, dell'Italia, okay? Perché proprio l'interesse è quello di andare a restaurare tutti quelli che sono, tutto il territorio esistente.

ANANIA: Una cosa sola, ringrazio l'Assessore per quello che ha detto adesso, perché giustamente lei è un tecnico e quindi sicuramente ne sa più di me, però mi faccio una domanda: sono d'accordo con lei che, diciamo, è quello che a livello mondiale, come ha finito di dire, non bisogna più fabbricare, ma restaurare, ma mi chiedo come mai a Terrasini negli ultimi due anni hanno fabbricato centinaia e centinaia di abitazioni? Grazie.

ASS. DI MAGGIO: Allora io, dico non vorrei entrare nel merito tecnico di come il Comune di Terrasini gestisce le lottizzazioni o come dà licenze per costruire, dico non sono affari miei che mi riguardano, dico sicuramente avranno trovato una escamotage sulla possibilità di utilizzare, è una constatazione, ma io non posso entrare nel merito tecnicamente.
VOCE FUORI MICROFONO

ASS. DI MAGGIO: Non è che tutto il mondo non potrà costruire, ma la politica diciamo, l'interesse è quello di... No, dico, l'interesse è quello di migliorare l'esistente e non sfruttare territorio nuovo, in tutto il mondo, non penso che Terrasini sia uno statuto a parte.

PRESIDENTE: Grazie Assessore.

ABBATE: Scusi, scusi, allora relativamente alla domanda che le avevo fatto io, forse non mi sono spiegata bene. Cioè io non è che dico che la presenza dell'aeroporto ci dà dei vincoli, io dico che siccome una parte del territorio è praticamente utilizzata dal sedime aeroportuale, il sedime comunale si riduce, quindi praticamente il limite di edificamenti si riduce in automatico, perché tu non è che puoi costruire sull'aeroporto,

questo volevo dire, uno. Ma dico questa è una cosa cioè per logica, non è una cosa che si basa su nessuna norma tecnica perché non le conosco. Relativamente al fatto di Terrasini che voglio sorvolare, però praticamente si sono costruiti dove erano previste l'urbanizzazione praticamente del vecchio Piano Regolatore, quindi però...

VOCE FUORI MICROFONO

ABBATE:

E infatti, quindi dico, ma non voglio scendere qua nel particolare. Quello che mi dice lei, del fatto che praticamente le nuove indicazioni sono quelle di riservare i territori, va bene, però le voglio dire non è che, cioè allora che significa che la via del Mare per esempio, faccio un esempio a caso, praticamente deve rimanere sempre una strada praticamente una cattedrale nel deserto? Non penso, quindi le voglio dire, è normale che col nuovo Piano Regolatore verrà, anche perché sono cambiate pure le esigenze abitative di questo territorio perché quando è stato fatto il Piano Regolatore, non so, avevamo una popolazione di un numero, che ora è completamente e totalmente cambiato. Quindi è normale che invece, non lo so perché la differenza tra Cinisi e Terrasini, però dico in realtà non è possibile che non si possono edificare, cioè che le zone edificabili sono quelle soltanto che sono oggi esistenti perché altrimenti cioè possiamo, cioè veramente perché dico allora questo sviluppo economico di questo territorio, cioè soprattutto io ritorno sulla via del Mare che è stata una grande battaglia ai tempi, che praticamente sarà il volano futuro di questo Paese, perché trasformerà l'economia di questo Paese, perché naturalmente lì si potrà investire dal punto di vista commerciale, dal punto di vista turistico, potrà veramente diventare una via che darà la svolta all'attività edilizia, ma anche a chi praticamente investirà, alle attività commerciali che investiranno e alle persone che poi ci lavoreranno. Quindi, dico, sicuramente è il fatto che dobbiamo aspettare il Piano Regolatore, infatti mi auguro che invece si riprenda quello che allora il Sindaco aveva, io mi ricordo benissimo quel giorno, perché fu proprio forse uno o due giorni prima che ci chiudessero, praticamente prima della pandemia e c'era un clima mi ricordo un poco pesante, dico che si riprenda invece, come diceva il Consigliere Anania, facendo anche una commissione

per snellire praticamente il dialogo, però che si riprenda una Commissione che possa iniziare perché veramente è importante. Siamo contenti e le facciamo i complimenti per quanto riguarda questo finanziamento che è stato ottenuto per la progettazione del PUC, giusto? Questi acronimi ogni volta non riesco, quindi del PUG, però dico lavoriamoci perché secondo me, dico, è una cosa che interessa a tutti e tra l'altro secondo me si possono dare delle idee che possono essere, io quando quella volta avete praticamente inaugurato il parco giochi sono stata orgogliosa, in silenzio, che allora fu proprio in quest'aula che è stato praticamente sollecitato ed è stata data l'idea di fare il parco giochi praticamente lì alla cooperativa, accanto alla cooperativa Giada, perché hanno interesse chi ha avuto l'idea o meno, l'interesse che si passa c'è e quindi dico che si cambia praticamente un territorio. Grazie. Grazie. Prego Assessore.

PRESIDENTE:

ASS. DI MAGGIO: Allora posso rispondere al Consigliera Abbate dicendo che forse mi sono spiegata male. Consigliera Abbate, io non ho detto che in nessuna zona si potrà costruire, io non sono scesa nel dettaglio. In pratica che cosa significa? Che ci sono zone residenziali, cioè le zone B e zone A che riguardano il centro storico, queste zone non potranno essere nuovamente... Ma tutto quello che riguarda le attività produttive, le attività commerciali, le attività di supporto le attività per usufruire del mare, della spiaggia, dico tutte queste attività è possibile trovare l'escamotage tutti, facendo tutti i dovuti studi che sarà cura del progettista fare, sicuramente si potrà realizzare. Io penso che il fine dell'Amministrazione per la realizzazione della via del Mare non è quello di lasciare una grande strada larga, ma era proprio quello di realizzare in futuro una strada che possa essere punto nevralgico di un'economia che migliorerà e che punterà allo sviluppo di questo Paese, da tutti i punti di vista. Di conseguenza però, tra il dire e il fare, c'è un po' di procedimenti e burocrazia da portare avanti e da rispettare. Però io sono convinta che una volta istituito l'ufficio di Piano, che è quello l'ufficio addetto alla comunicazione e alla coordinazione per la realizzazione del PUG, verrà coinvolta anche la parte politica con una Commissione per il Piano Regolatore che snellerà la parte

comunicativa con la politica e riusciremo a coordinarci e a fare anche osservazioni e a parlare col tecnico, col progettista che redigerà il Piano. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Assessore. Aveva chiesto di intervenire il Consigliere Randazzo, prego.

RANDAZZO: Sì, buonasera a tutti. Allora, a proposito di progettista, c'è arrivata una nota il 25 luglio 2022 dell'Ingegnere Zerillo, in cui l'Ingegnere Zerillo che ha inviato al Sindaco, alla Giunta, al Consiglio Comunale, al responsabile del primo settore amministrativo del quarto settore urbanistica al responsabile del quinto settore finanziario. L'ingegnere Zerillo il quale dice in questa nota che si propone lui, ha dato la disponibilità per redigere il PUG, quindi la domanda, visto che lei ha parlato di progettista, l'ingegnere Salvina, se è stata presa in considerazione questa candidatura dell'ingegnere Zerillo. Grazie.

ASS. DI MAGGIO: Stiamo valutando con l'Amministrazione tutte le varie possibilità che possono portare con celerità naturalmente alla redazione del documento preliminare, per evitare di bloccare l'attività edilizia del Comune di Cinisi. Di conseguenza, si è presa in considerazione anche la lettera dell'ingegnere Zerillo. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie Assessore. Se non ci sono più interventi? Consigliere Manzella chiede di intervenire?

MANZELLA: Sì, sì.

PRESIDENTE: Prego.

MANZELLA: Assessore, la sua risposta è molto politicinese, qua noi abbiamo bisogno di risposte tecniche. Lei sta dicendo che vorrebbe evitare di prendere delle risorse interne per spendere soldi, 130 mila euro in considerazione, lei fa danno alle casse comunali. Io non ero a conoscenza di questa lettera, se c'è un lettera di un interno che ti dice io posso fare il Piano Regolatore, e mi ricordo che l'ingegnere Zerillo nel passato ha seguito il Piano Regolatore, ora lei sta dicendo che state valutando. State valutando di prendere 130 mila euro e buttarle fuori dalle casse, dando un incarico esterno che si chiama danno erariale, quello che ha detto lei si chiama danno erariale, se lo ricordi.

ASS. DI MAGGIO: Guardi, Consigliere Manzella, la invito a riascoltare il mio intervento precedente, io non ho detto che diamo un incarico all'esterno, io ho detto che saranno valutate tutte le possibilità e

presa in considerazione anche la lettera dell'Ingegnere Zerillo, e presa in considerazione anche la lettera dell'Ingegnere Zerillo, punto.

MANZELLA: A questo punto nasce una domanda: ci sono altre lettere di altri tecnici interni che si sono proposte o proposti per redigere il Piano Regolatore?

ASS. DI MAGGIO: No, Consigliere Manzella, l'unica lettera è dell'ingegnere Zerillo.

PRESIDENTE: Va bene. Allora, se non ci sono più interventi, andiamo avanti. Ingegnere Lo Biundo, se vuole integrare? Prego.

ING. LO BIUNDO: Cosa le interessa sapere in particolare? Cioè vuole il mio parere su cosa?

MANZELLA: Sul piano regolatore generale.

ING. LO BIUNDO: Sull'iter? Allora, l'iter da seguire è quello dettato dalla legge 19/2020, ci sono anche le linee guida che sono state approvate dalla Regione per l'approvazione del PUG. Dico poi, per quanto riguarda la nomina di un progettista, dico io non posso entrare nel merito, cioè non è di mia competenza decidere chi deve elaborare un Piano, dico è chiaro che l'ufficio di Piano va comunque costituito.

MANZELLA: Le volevo chiedere chi è, chi ne farà parte? No come persone, come figure tecniche nel Piano, come ha detto lei.

ING. LO BIUNDO: L'ufficio di Piano.

MANZELLA: L'ufficio di Piano, quali sono le figure tecniche che ne faranno parte, se saranno interne o esterne perché almeno, che io sappia, lei è a capo dell'ufficio tecnico ed è forse da solo dentro l'ufficio, ha pochissime persone, fra le altre cose lei viene nel nostro Comune a lavorare non mi ricordo bene, a part-time, a part-time quindi quattro ore al giorno, non so, non lo conosco bene il suo contratto, quindi già siamo disastri da questo punto di vista e lo dimostrano tutte le concessioni che non vengono rilasciate dal nostro Comune e lo dimostrano tutte le poche sanatorie che non vengono rilasciate in questo Comune e quindi il danno che viene fatto al Comune dal punto di vista interno, non è un suo demerito, perché lei è stato nominato ora e quindi lei ha anche da lodare quello che fa. Abbiamo un Ufficio Tecnico disastroso, non abbiamo tecnici, non abbiamo niente e qui parliamo di aria fritta secondo me. Grazie.

ING. LO BIUNDO: Allora, all'ufficio di Piano si possono collocare

sia personale interno che figure esterne di supporto all'ufficio di Piano. Io ricordo a me stesso che diciamo, anche la tecnologia, gli strumenti per elaborare dei progetti e dei piani di questo tipo vanno avanti, okay? Quindi, sicuramente una sola persona, un singolo non può diciamo realizzare questo tipo, anche se è lodevole il fatto che i dipendenti comunali si mettano a disposizione per farlo perché comunque è un lavoro immane, cioè è una cosa molto complessa, ci vogliono, ci vuole una...

VOCE FUORI MICROFONO

ING. LO BIUNDO: Assolutamente, assolutamente, però dico ricordo a me stesso che sono necessari anche strumenti di cui il Comune in questo momento magari potrebbe anche essere sprovvisto. Detto questo, dico, si può usufruire sia di personale che di esterno, poi diciamo le scelte spettano a altri, sicuramente non a me.


PRESIDENTE: *Grazie, Ingegnere Lo Biundo. Allora andiamo avanti con l'altro punto all'ordine del giorno.*

Il presente verbale dopo la lettura viene sottoscritto per conferma
Firmati all'originale

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
Giaino Michele

IL CONSIGLIERE ANZIANO
Biundo Leonardo

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Giovanni Impastato



CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE
(art. 11, comma 1, L.R. 44/91 e s.m.i.)

Si attesta che copia del presente atto è stato reso pubblico all'Albo Pretorio on line, su conforme dichiarazione del Messo Comunale, a decorrere dal giorno 6 DIC 2022 per 15 giorni consecutivi.

Il Messo Comunale

Il Segretario Comunale

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

1. *Che la presente deliberazione :*
 2. *Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____;*
- ▣ Decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione;
 - ▣ Perché dichiarata immediatamente esecutiva (art.12\ 16 L.R. 44/91);
 - *Che, ai sensi dell'art. 18 della L.R. 11/2015 s.m.i., la presente deliberazione è stata pubblicata sul sito web del Comune giorno 01/12/2022.*

Li _____

Il Segretario Comunale
