COMUNE DI CINISI

(Provincia di Palermo)

ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

71 del 30/10/2019

Oggetto: *Mozione proposta dai consiglieri Di Maggio, Abbate e Randazzo riguardo la tassa sui rifiuti (TARI) per le attività commerciali zone C/so Umberto e via Regina Margherita penalizzate dalla chiusura della Piazza causa cantiere*

L'anno **duemiladiciannove** il giorno **ventinove** del mese di **Ottobre** alle Ore 21,00 nei locali comunali, a seguito invito diramato dal Presidente del Consiglio in data 23/10/2019 prot. n. 23762, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione straordinaria, in prima convocazione.

Presiede l'adunanza il Sig. **Giaimo Michele** nella qualità di **Presidente del Consiglio Comunale** e sono rispettivamente presenti ed assenti al momento della votazione della proposta, che si è svolta dopo le ore 00.00 del giorno 30/10/2019, i seguenti sigg.

COGNOME E NOME	Presente	Assente	COGNOME E NOME	Presente	Assente
GIAIMO Michele	x	□	SCRIVANO Girolamo	x	□
BIUNDO Leonardo	x	□	CUCINELLA Salvatore	x	□
CANDIDO Antonina	x	□	MAZZOLA Rosalinda	x	□
LA FATA M. Francesca	x	□	MANZELLA Giuseppe	x	□
CUSUMANO Girolama	□	x	DI MAGGIO Salvina	x	□
ANSELMO Antonino	x	□	ABBATE Vera	x	□
MALTESE Marina	x	□	RANDAZZO Gaetano	x	□
BIUNDO Salvatore	x	□	ANANIA Salvatore	x	□

Fra gli assenti risultano i signori: G. Cusumano

Con la partecipazione del Vice Segretario Generale, D.ssa P. Vitale
L'Amministrazione Comunale è rappresentata Sindaco, G. Palazzolo.

In continuazione di seduta

Assume la Presidenza il Presidente M. Giaimo
Alle ore 22.20 rientra il consigliere S. Biundo
Presenti in aula n. 15 consiglieri
Scrutatori: A. Candido, R. Mazzola e G. Randazzo
La seduta è pubblica

IL PRESIDENTE

procede illustrando la proposta di delibera al punto 10 dell'o.d.g., avente ad oggetto "*Mozione proposta dai consiglieri Di Maggio, Abbate e Randazzo riguardo la tassa sui rifiuti (TARI) per le attività commerciali zone C/so Umberto e via Regina Margherita penalizzate dalla chiusura della Piazza causa cantiere*"

Il resoconto degli interventi è riportato in calce al presente atto.

Il **Presidente** pone ai voti la mozione in trattazione che registra il seguente esito dallo stesso accertato e proclamato con l'assistenza continua degli scrutatori:

La votazione della proposta registra il seguente esito:
Favorevoli n. 15
Nessun contrario 0
Astenuti 0

IL CONSIGLIO COMUNALE

- all'unanimità di voti favorevoli

DELIBERA

DI APPROVARE la "*Mozione proposta dai consiglieri Di Maggio, Abbate e Randazzo riguardo la tassa sui rifiuti (TARI) per le attività commerciali zone C/so Umberto e via Regina Margherita penalizzate dalla chiusura della Piazza causa cantiere*"

Resoconto degli interventi:

Presidente M. Giaimo: Altro punto all'ordine del giorno: Mozione presentata dai colleghi della minoranza (si allontana il consigliere Manzella) se ne vogliono dare lettura ne hanno la facoltà.

Si susseguono interventi fuori microfono - non trascrivibili

Presidente M. Giaimo: Consigliera Di Maggio, prego ne ha facoltà.

Capogruppo S. Di Maggio: Intanto, Presidente, questa mozione per arrivare in questo Consiglio comunale abbiamo dovuto aspettare

circa quattro mesi perché è stata protocollata il 26 giugno. Era una mozione di particolare importanza perché riguarda i nostri commercianti, commercianti che hanno subito un danno, possiamo chiamare danno, mi lasci passare il termine, perché un cantiere di una piazza che è il punto nevralgico del nostro paese ha portato comunque dei danni a livello economico alle attività commerciali. E' vero che non si può provare questo ma andiamolo a chiedere a quei commercianti che tutti i giorni alzano la saracinesca, che si ritrovano bloccati parte di strade (è normale che stiamo parlando di una cosa importante….. ricordiamoci infatti che c'è uno streaming che da casa la gente guarda il nostro comportamento in aula e soprattutto le tematiche che affrontiamo che riguardano tantissime persone, cittadini di Cinisi che pagano i contributi e vedere questo show non è diciamo bello come una fiction televisiva). Comunque questo cantiere della piazza, Presidente, ha modificato i comportamenti dei cittadini perché, vuoi o non vuoi, da Cinisaro, come lo sono io e lei me lo insegna, i cittadini sono abituati a fare il giro del Corso, passere dalla piazza almeno una volta al giorno e questo cantiere ha provocato la modifica del comportamento e l'assenza di un'identità perché, me lo lasci dire, la piazza di un paese è un'identità e non soltanto il problema a questi commercianti perché la viabilità come sappiamo è cambiata, abbiamo avuto problemi di parcheggio, si sono dimezzati i parcheggi, diverse multe sono state fatte perché comunque non c'era l'abitudine, non si capiva, e vallo a spiegare a persone che lì hanno parcheggiato sempre e poi, mi lasci dire anche che questa mozione, per una volta, avvicina la politica alle problematiche dei cittadini di Cinisi e dei commercianti soprattutto, perché questa Amministrazione ha fatto rassegnare ai cittadini nel senso: io cittadino di Cinisi non chiedo nulla tanto non cambia niente, io cittadino, di Cinisi che cosa mi devo lamentare? tanto che cosa mi viene dato in compenso? E' un paese che si autogestisce, si autogestisce dal punto di vista che si auto-tassa per comprare un pulmino per i ragazzi disabili piuttosto che fa il volontariato per andare a pulire la piazzetta, piuttosto che comprare le bustine per i topi perché, mi arrivano chiamate: "Salvina, guarda, ho visto topi come gatti" e praticamente è inverosimile che possa succedere in un Comune che è uno dei più virtuosi rispetto a tutti i Comuni limitrofi, che paga le tasse più alte rispetto a tutti i Comuni limitrofi e poi si ritrova ad essere penalizzati da un cantiere che dura da più di un anno, a non avere la politica accanto, a non avere una politica presente e in più, adesso faccio un plauso all'Assessore Verusca, ha fatto un murales bellissimo con un messaggio proprio particolare che dice: "Non voglio che i giovani cambino paese ma che giovani

cambiano il Paese". Ecco, allora, diamo un segnale a questi giovani, diamo un segnale che la politica è vicina a loro, che la politica esiste e che le persone non si devono autogestire e che qualche volta una "carezza la politica" la fa a questa gente che paga e che viene mortificata tutti i giorni dal cantiere, dai servizi, dalle tasse; per una volta "accarezziamoli questi commercianti. Grazie

Consigliere V. Abbate: Siccome l'intervento della collega Di Maggio è stato eccellente, ho soltanto da aggiungere una cosa: secondo me, questi commercianti hanno avuto una perdita non solo economica, nel senso che momentaneamente stanno guadagnando di meno proprio per una questione appunto di viabilità della situazione ma, secondo me, stanno avendo anche una perdita che si protrarrà anche nel tempo perché, come diceva il consigliere Di Maggio, tutto è fatto di abitudini, c'è stata gente che ha cambiato, non voglio dire l'esercente preciso ma per motivi proprio contingenti ha cambiato esercente e non ci tornerà più possibilmente. Quindi è stato secondo me un danno economico grave che si protrarrà nel tempo, non è un danno leggero; quindi secondo me, questi commercianti che hanno subito queste condizioni devono essere, in qualche modo, aiutati anche perché stiamo parlando di ridurre una tassa che, in realtà, dovrebbe essere ridotta a tutti i cittadini visto che villantiamo di una differenziata a livelli altissimi pertanto, penso e presumo che sia una cosa che facilmente la maggioranza dovrebbe approvare. Grazie.

Presidente M. Giaimo: C'è qualche altro intervento? Consigliere Anania prego.

Consigliere S. Anania: Vista l'ora diciamo "giovane" volevo solo intervenire pochissimo. Intanto mi riallaccio al discorso che ha fatto il Consigliere Abbate che, effettivamente, quando uno ha un'attività commerciale e i clienti non possono posteggiare per andare a comprare qualcosa, prendono le multe, giustamente si sviano e questo sviarsi non è una cosa momentanea, contingente, è una cosa che poi nel tempo durerà. Ora io dico una cosa, lasciamo stare che i lavori nella piazza sono cominciati a dicembre del 2018 e presumo che non finiranno neanche a dicembre 2019, anche se oggi hanno portato le piante, parliamo sempre di variante, ci sono degli errori tecnici notevoli, poi si vedrà col tempo, diamo un'immagine veramente, il Presidente ne sa qualcosa perché ci siamo informati, insomma io vedo che la ditta non può lavorare e io mi sono visto lo streaming di qualche Consiglio fa, dove dicevo che praticamente la colpa non era della ditta ma era del direttore lavoro nonché progettista, ma nessuno interviene. Ho saputo per vie informali che il Sindaco lo ha diciamo regardito in modo brusco ma io questo non lo vedo

mai, non segue i lavori, la ditta non sa che cosa fare, ogni mattina ci sono sempre cose nuove e sempre sbagli enormi e voi vedrete qua il raccordo tra le strade che restano, parlo di dell'asfalto, io credo che avremo contenziosi notevoli con i cittadini. Io non dilungarmi, avevamo chiesto la riduzione di questa TARI e ora aggiungo anche l'IMU perché ho visto che c'è stato un articolo su Palermo, una richiesta della Presidente Patrizia Di Dio dalla Confcommercio che dice: meno tasse per commercianti danneggiati perché a Palermo abbiamo l'anello ferroviario, abbiamo la metropolitana, l'abbiamo da anni, anni e anni. Quindi se la Confcommercio lo chiede per un Comune come Palermo, io penso che sia una cosa dovuta e, come ha detto la consigliera Di Maggio, una carezza a questi cittadini virtuosi che hanno sempre pagato e continuano a pagare. Noi perdiamo soldi, mi riallaccio al discorso di poco fa proprio con tutti 'sti avvocati e perdiamo tutte le cause e poi che ci "apprichiamo" a 2000 euro di danno, di riduzione! Io non riesco a capirle queste cose, io chiedo a tutti i consiglieri di approvare questa mozione perché non mi sembra quantomeno giusto nei confronti di questi poveri, meschini, commercianti non solo di via Regina Margherita ma anche della piazza fino al Bar Roma, Stuzicotto, eccetera, non facciamo distinzione tra questi magari sono stati penalizzati di più perché c'è il divieto di fermata ma gli altri anche.

Intervento fuori microfono - non trascrivibile

Consigliere S. Anania: il limite lo possiamo discutere ma è questione di capire se lo dobbiamo fare o non lo dobbiamo fare, poi, gli uffici tecnici si mettono d'accordo, lo stabiliamo poi.

Presidente M. Giaimo: Grazie Consigliere Anania. Prego capogruppo consigliere La Fata.

Capogruppo La Fata: Per questi commercianti che sono stati penalizzati è giusto dare qualcosa in cambio però vi ricordo una cosa: non è che noi andiamo a fare una riduzione della TARI per soltanto per i commercianti di via Regina Margherita e una parte di C/so Umberto perchè, consiglieri, vi ricordo che quando facciamo le manifestazioni che si svolgono davanti ai "Quattro canti" i commercianti che partono dal Mulino a salire, anche quelli sono penalizzati perché, come sapete bene, tutte le persone si riversano in piazza. Ora, io dico una cosa, io non solo accolgo la vostra proposta di fare una riduzione ma la estenderei a tutti i commercianti perché credo che tutti ne hanno diritto. Poi vi dico un'altra cosa: è giusto che gli uffici devono andare a vedere come distribuire poi questi soldi. Quindi, dottoressa Vitale ci deve essere una risoluzione per distribuire queste…. è giusto? Noi abbiamo chiesto se si può

fare perché, scusatemi, perché io sono d'accordo come è d'accordo alla maggioranza ma queste tasse che andiamo a togliere vengono distribuite giustamente ai cittadini perché c'è un ammanco poi, è giusto? Io chiedo a lei di fare una valutazione, di vedere come possiamo risalire a questa cosa e come possiamo venire incontro ai commercianti; io sono disposta anche se mi aumentano le tasse, a me, per agevolare i commercianti, io sono disposta perché io lo so che cosa significa fare il commerciante, cara consigliera Di Maggio, perché io vengo da una famiglia di commercianti e so le mille difficoltà, le mille peripezie e quello che si passa. Quindi se si può dare una mano ai commercianti, ben venga, noi, credo che siamo tutti d'accordo però è giusto che gli uffici ci devono dare anche una soluzione.

Consigliere S. Anania: Io penso che siamo tutti d'accordo per i commercianti, di tutti i commercianti del corso, ora le do una soluzione: mi pare che il Sindaco, l'altra volta, abbia detto che la differenziata è arrivata al 72 per cento, lui si è impegnato, con questa percentuale di differenziata, a ridurre la tassa; se per un anno non riduciamo la tassa e, con questa mancata riduzione, recuperiamo quello che dovremmo non fare pagare ai commercianti, io credo che non c'è niente da…. è un piccolo calcolo.

Capogruppo La Fata: Quindi sarebbe opportuno che l'ufficio faccia la sua indagine.

Capogruppo S. Di Maggio: Presidente, intanto mi pare di risentire quello che ho sentito il 28 agosto quando ho gentilmente ritirato la mozione per dare la possibilità ai consiglieri di maggioranza di informarsi con gli uffici ma vedo, ancora una volta e mi delude questo molto, che i Consiglieri di maggioranza non si sono informati. Poi, tra l'altro, mi ricordo un'altra cosa, i contributi che noi riceviamo dall'aeroporto, dottoressa Vitale, se sbaglio mi corregga, la tassa del passeggero quindi la tassa d'imbarco, ecco, lei, a seguito di una mia domanda in Consiglio comunale, in sede di bilancio, ha detto che questi soldi vengono spalmati su tutti i capitoli, quindi, possono essere utilizzati in tutti i capitoli di bilancio per cui, a questo punto, diciamo che la soluzione ve la do pure io: prendiamo 5-6-8000 euro quelli che sono dai contributi della tassa di imbarco e paghiamo a questi commercianti penalizzati, a tutti quelli del Corso Umberto perché….

Intervento fuori microfono - non trascrivibile

Capogruppo S. Di Maggio: Consigliere La Fata, se lei avesse letto la mozione c'è scritto zona Corso Umberto e via Regina

Margherita, io distinzioni del Corso Umberto non ne ho fatto, né alto, né basso, né medio, né corta, la distinzione forse l'Amministrazione la fa quando organizza gli eventi e organizza gli eventi in spiaggia Magaggiari, alla Tonnara e dentro l'atrio comunale, io distinzioni delle attività commerciali di Cinisi non ne faccio alcuna ma quelli che sono stati penalizzati sono del Corso Umberto e di via Regina Margherita e basta. Grazie.

Capogruppo La Fata: Io non sono d'accordo che quelli che sono stati penalizzati sono soltanto quelli di via Regina Margherita e metà di Corso Umberto perché una persona che deve venire in paese per farsi una passeggiata, non ci sale, perché la piazza è chiusa e quindi per ritornare indietro ha mille difficoltà e la stessa cosa per andare a fare la spesa quindi, per me, tutti sono penalizzati.

Capogruppo S. Di Maggio: Ma c'è scritto nella mozione Corso Umberto.

Capogruppo La Fata: Quando abbiamo fatto la riunione, lei ha ben detto che parte della via Regina Margherita era in difficoltà e una parte del Corso Umberto, io le cose non le dimentico, perché la parte che era più penalizzata era quella. Io condivido, non sto dicendo che lei sta dicendo una cosa sbagliata anzi la estendo, la estendo ancora di più, tutto corso Umberto. Ma nella riunione lei c'era? Lei c'era la consigliera Abbate? Se io sto parlando con la consigliera Di Maggio, perché si intromette lei? Lei nella riunione dei capigruppo non c'era! Della mozione ne abbiamo parlato nella riunione dei capigruppo e si parlava di metà di Corso Umberto e una parte di via Regina Margherita, Presidente, lei era presente, l'altro Consigliere era presente. C'è il verbale, mi sembra, anzi, dicevamo che erano di più i negozi di quelli stabiliti, non è che sono diventata scema ora!

Presidente M. Giaimo: Il capogruppo giustamente ha detto che nella riunione dei capigruppo ne avevamo parlato e avevamo individuati quelli che sono maggiormente danneggiati quindi si parlò prevalentemente di questa zona più alta, non si parlò di tutto il corso. Chiaramente anch'io sono d'accordo per tutti i commercianti, quindi, questo passaggio è giusto approfondirlo. Ora la mozione evolve per zona somme corso Umberto infatti c'è messo zona Corso Umberto non c'è messo Corso Umberto diretto come via Regina Elena. Quindi andiamo avanti ma non è quello il problema, sicuramente, non è questo il problema.

Capogruppo S. Di Maggio: E' per essere chiari. E' vero durante la Conferenza dei Capigruppo si valutava la mozione, io avevo chiesto al Capogruppo che cosa ne pensava della mozione

presentata perché, secondo me, era di interesse particolare e non avevo dubbi sull'interesse del Consigliere come Capogruppo della maggioranza a portare avanti questa tematica, per carità, il discorso è, caro Presidente, che si valutavano varie ipotesi: come lo facciamo, come lo possiamo mettere, gli uffici cosa diranno, si valutavano tante possibilità e magari ci sarà stato un equivoco nell'aver forse io spiegato male cosa intendevo ma la mozione è stata presentata il 26 giugno e non l'ho mai modificata, giusto Presidente? Poi, se mi sono espressa male, se ci siamo capiti male, se abbiamo parlato di varie possibilità di come metterla in atto, quello è un altro discorso. Grazie.

Capogruppo M. F. La Fata: Consigliere Di Maggio, oggi il problema, qui, non è se ci siamo espressi male o non ci siamo espressi male! Oggi il problema, qui, è parlare con l'ufficio, vedere se c'è la possibilità, vedere come meglio possiamo arrivare ad una soluzione finale e la facciamo, questa è la cosa da portare.

Consigliere G. Randazzo: Consigliere La Fata, questo passaggio di interpellare gli uffici, doveva essere fatto nel Consiglio comunale il 28 agosto, sono passati due mesi, avete interpellato gli uffici o no? Questo è il punto perché questa cosa dell'estensione sembra quasi che, a voce, diciamo tutti che siamo d'accordo però poi concretamente non abbiamo fatto niente. Questo è il punto, questo è il messaggio che arriva ai commercianti che aspettano, quindi, avete interpellato gli uffici? Credo proprio di no perché dalle facce credo che effettivamente non è stato fatto il passaggio. Quindi, dire oggi, dopo due mesi: allora rifacciamo la cosa, sono d'accordo ma per tutti i commercianti…. il consigliere Manzella diceva: allora a questo punto facciamola pure per il prolungamento del corso Umberto visto che ci sono anche lì commercianti! Diventa una cosa di un'assurdità clamorosa, a mio avviso, e si perde il punto di vista dell'aria intorno alla piazza che è quella che effettivamente è stata penalizzata perché va a finire che il distributore di benzina o un'attività commerciale o il cinema Alba ti può dire: io ho avuto meno persone perché c'era la piazza chiusa! Noi non dobbiamo andare nell'assurdità, non ci dobbiamo fare ridere in faccia alle persone, la volete fare sta riduzione sì o no? Si, la volete fare, per favore volete interpellare gli uffici con una lettera e vi fanno un conteggio economico se la volete fare; se non la volete fare perché costa tanto e non è sostenibile alle casse, ce lo dirà l'ufficio ovviamente dal punto di vista contabile però un'idea chiara delle cose da fare la dovete avere, la dovete smettere di cincischiare continuamente su tutti gli argomenti, è una cosa stucchevole, stucchevole!

Capogruppo M.F.La Fata: scusi Consigliere Randazzo, "stucchevole o non stucchevole" noi l'abbiamo chiesta e qua c'è il Consigliere Cucinella che vi dà delucidazioni. Grazie.

Consigliere S. Cucinella: Grazie Presidente. Io accolgo, chiaramente, gli interventi da parte dell'opposizione che, come tutti, vogliamo tutelare, ci mancherebbe, i commercianti, questo è fuori da ogni dubbio. A mio giudizio bisogna anzitutto trovare però il meccanismo più corretto quindi non voglio dire di no alla mozione però mi viene da riflettere su una serie di elementi, visto che siamo Consiglieri comunali, perché se si deve fare un intervento, questo deve avere un buon esito per la correttezza del nostro ruolo istituzionale e anche di chi, in questo caso, i commercianti, concretizzando. Anzitutto, c'è un problema, a mio giudizio, procedurale che non lo sto evidenziando perché voglio ostacolare quanto è stato detto ma per capire anche qua la correttezza degli atti. Siccome il Regolamento per il funzionamento del Consiglio, all'articolo 43 al comma 5, evidenzio e testualmente leggo che: "*La mozione si conclude con una risoluzione ed è sottoposta, dopo che il Sindaco avrà esposto la posizione dell'Amministrazione* (quindi sembrerebbe quasi dire perdonatemi vista la tarda ora potrei anche avere dei fraintendimenti ma penso che sia chiarissimo) *viene sottoposta all'approvazione del Consiglio comunale*".

Quindi mi sembra di capire che l'articolo 43 non permette al Consiglio comunale, se non c'è prima l'esposizione…. Ma detto questo, che è un primo aspetto procedurale di rispetto delle regole anche se il problema già risale da mesi e che stiamo discutendo solo ora però sollevo anche un problema di altra natura ed è quello che si diceva poc'anzi, c'è qui la dottoressa Vitale anche se la tarda ora magari non ci permetterà di argomentare in lungo, è chiaro che nel bilancio di previsione ci sono anche imputati tutti questi introiti quindi ci sarebbe da rispalmare, come si diceva poco fa, questi introiti, questi mancati introiti in realtà perché dovremmo andare a togliere e a ridistribuire ma solleva un altro problema ancora su quello che è la regolarità di tutti i commercianti se si sono già tutti in regola che hanno pagato le relative imposte oppure no.

Interventi fuori microfono - non trascrivibili

Consigliere S. Cucinella: non voglio sollevare qui una questione per ostacolare la procedura, voglio semplicemente dire che è corretto anche da amministratori comunali, dobbiamo avere anche le idee chiare se ci sia anche un atteggiamento regolare da parte di tutte le attività interessate, che ci sia il pagamento delle imposte altrimenti, credo, che qui si apre poi anche un

altro fronte ma, torno a ripetere, la volontà di agevolare in qualche modo che da parte di tutti però il problema deve essere chiaramente ben ponderato perché, buttata lì, ho paura che poi si faccia altri danni anche di altra natura.

Interventi fuori microfono - non trascrivibili

Consigliere S. Cucinella: capisco che questa mozione è slittata già da diversi mesi però, voglio dire, ora la stiamo discutendo e auspico che, piuttosto andarci a scontrare sui, purtroppo, i mesi che sono passati, si trovi invece una soluzione che possa tutelare sia l'ente sia quelle che sono le esigenze dei commercianti. Grazie.

Consigliere V. Abbate: Premesso, consigliere Cucinella, premesso che pur essendo non presente il Sindaco, qua, noi abbiamo l'Assessore alle Attività Produttive cioè il Sindaco ha dato ha dato delega delle Attività Produttive all'Assessore Biundo che penso possa rispondere tranquillamente, è giusto? Aspetti un attimo, mi faccia finire, quindi io non mi preoccupo dell'assenza del Sindaco, non per cosa, ma perché abbiamo l'Assessore alle Attività Produttive che penso possa rispondere tranquillamente. Riguardo a quello che lei solleva del fatto delle tasse pagate o non pagate, basta mettere una clausola dicendo che l'abbattimento può essere fatto a chi è in regola con i pagamenti e già questo problema è risolto. Il fatto che lei dice che la stiamo discutendo oggi forse lei dimentica che non è così perché è stata presentata il 26 giugno, è stata discussa il 28 agosto, discussa non ritirata senza discussione, prima l'abbiamo discussa, siccome c'era la problematica che è la stessa problematica che state ponendo stasera, dopo due mesi, state riproponendo la stessa problematica, quindi dal 28 agosto ad oggi, le problematiche che state ponendo stasera le potevate sollevare. Poi, tra l'altro, sono problematiche che, nel momento in cui si approva oggi la mozione, si valuteranno, perché è logico, è giusta la segnalazione che fa lei e dice: ma se c'è il commerciante che non paga, come si fa a fargli pure la riduzione? Ma basta mettere la clausola dove si dice 1) che la riduzione è applicabile soltanto a chi è in regola con i pagamenti; 2) non solo per me si può estendere a tutti, per noi si può estendere a tutti i commercianti e non ci sono assolutamente né figli bianchi e neri gialli ma, nello stesso tempo il consigliere Di Maggio ha trovato pure la soluzione dove trovare pure i soldi. In più ricordiamoci sempre che ci siamo sempre millantate di grandi, elevate percentuali di differenziata e quindi non mi piace il discorso che fa il capogruppo che dice che diamo ai commercianti e non diamo ai cittadini! N,o questo non mi va proprio perché proprio per la per la per la mentalità che dobbiamo avere che non ci sono figli

di un dio minore di un dio maggiore, il fatto è, per ora, la problematica che stiamo parlando di una mozione per aiutare il commercio che, come diceva benissimo la consigliera La Fata, lo sappiamo tutti ed è una cosa proprio scontata, che i commercianti sono il motore di un paese e quindi naturalmente è giusto dare un incentivo e abbiamo trovato pure il modo dove andare a prendere le somme senza andare a vessare gli altri cittadini che già sono vessati e che anzi dovrebbero avere l'abbattimento della differenziata, tutti. Quindi io mi auguro e sono certa che l'Assessore Biundo ci potrà dare una risposta che sarà sicuramente condivisa da tutta la maggioranza.

Capogruppo M. F. La Fata: Consigliere Abbate, io non ho detto che deve ricadere sui cittadini tutto questo, io ho detto che non "vorrei" che ricada sui cittadini, se lei non ha capito il mio esprimermi non è colpa mia ma lei non deve dare un messaggio sbagliato, cerchiamo di stare attenti perché io non ho detto che poi, lo sconto che andiamo a fare sulle attività commerciali, ricade sui cittadini, la preoccupazione è proprio questa che non vada a ricadere sui cittadini. Grazie

Consigliere V. Abbate: Andrò a rivedere il verbale per quello che lei ha detto, avrò capito male però dalle parole che lei ha detto ho capito questo, ho sbagliato sicuramente, andrò a rivedere il verbale tanto, per fortuna, ce l'abbiamo.

Consigliere/Assessore L. Biundo: Intanto voglio chiarire, da parte di tutta l'Amministrazione, qua, io penso che la pensiamo tutti nello stesso modo. E' vero che i commercianti sono stati penalizzati ma l'Amministrazione sta cercando, in tutti i modi, abbiamo fatto diverse riunioni con i commercianti insieme al Comando dei Vigili, e abbiamo cercato in tutti i modi di trovare delle soluzioni assieme ai commercianti. Nessuno è contro i commercianti, penso che in quest'aula e cerchiamo in tutti i modi di dare la possibilità e di aiutare i commercianti, siamo con i commercianti. Io già da prima di fare l'assessore alle Attività Produttive sono sempre stato vicino agli imprenditori, alle attività commerciali e continuerò a farlo. Proprio per questo voglio dire che noi, come maggioranza, abbiamo pensato di cercare non solo per il corso, noi cercheremo di aiutare tutti quei commercianti che sono fino al passaggio a livello e anche dopo il semaforo, noi cercheremo e stiamo cercando di capire e di quantificare…. a me non viene da ridere, qua nessuno è contro i commercianti noi abbiamo chiesto all'ufficio di fare dei conteggi. E' chiaro che noi dobbiamo cercare di trovare delle soluzioni poi, insieme all'ufficio, decideremo se applicarla o meno, questa è una scelta dell'Amministrazione, noi siamo con i commercianti nel momento in cui decideremo, facciamo i conteggi e troveremo la soluzione per i commercianti. Io, in quanto

Assessore, ne abbiamo discusso più volte e cercheremo di trovare delle soluzioni per dare, non una carezza, dove possiamo noi cerchiamo, come abbiamo fatto in passato, che ai commercianti abbiamo fatto degli sconti proprio per la TARI, se possiamo, lo faremo tranquillamente quindi questa amministrazione è con i commercianti lo è stato e continuerà ad esserlo, solo che noi vogliamo essere sicuri e stiamo lavorando per questo. Grazie

Capogruppo S. Di Maggio: Allora, Presidente, visto che abbiamo la possibilità di avere la dottoressa Vitale, io le chiedo, dottoressa, è possibile visto che è stato, le ripeto, detto qua dentro in sede di bilancio che gli introiti della tassa di imbarco, visto che vengono spalmati in tutti i capitoli del bilancio, come l'ha dichiarato lei e come l'ho riletto io, perché magari a volte soffro di dissociazione o di problemi e lacune mentali, quindi l'ho riletto e quindi sono sicura di quello che sto dicendo, e praticamente, oltre a questo discorso che si possono spalmare in tutti i capitoli, se lei mi dà la certezza, e viene verbalizzato questa sera che si può fare anche perché c'è una linea in più da quest'anno, ne parlavamo fuori, che è la Palermo/New York che collega queste due città importanti tutto l'anno, quindi noi avremo più passeggeri, di sicuro, perché c'è la possibilità che tutti gli emigrati che sono emigrati tanti anni fa e che emigrano tutt'oggi perché qui possibilità, purtroppo, questa Amministrazione non ne crea, quindi possono venire più spesso e più facilmente e questo comporterà anche un introito in più sulla tassa di imbarco. Quindi, i signori, parliamo che se c'è la volontà politica di aiutare oggi, perché si dice "meglio l'uovo oggi che la gallina domani" perché intanto c'è la volontà poi, se si può fare di meglio, ancora meglio ma intanto diamo un simbolo, poi con l'approvazione di questa mozione date un messaggio ai commercianti, con la bocciatura di questa mozione ne date un altro, ognuno si prenda le proprie responsabilità. Ad oggi le chiedo se quello che dico è corretto e se non è corretto mi corregga lei. Grazie.

D.ssa P. Vitale, Responsabile del Servizio Finanziario: In sede di bilancio, lo ricordo benissimo, viene sempre fatta questa puntualizzazione su quelli che sono i diritti di imbarco ed io a loro ho specificato che si tratta di un'entrata, di una di quelle entrate che non è correlata quindi va a beneficio dell'intero bilancio così come il gettito dell'IMU, così come sono altre entrate che non sono finalizzate per legge. Nel caso di queste riduzioni che devono essere fatte con modifica regolamentare chiaramente, sapete benissimo perché ormai la maggior parte di voi è Consigliere da anni, che le modifiche regolamentari che hanno refluenze sul bilancio, vanno approvate

contestualmente al bilancio proprio perché se c'è un beneficio che viene dato è chiaro che deve essere penalizzata o un'altra spesa o altri contribuenti, secondo la natura della riduzione. Nello specifico, la natura di questa riduzione non andrà spalmata su altri contribuenti ma dovrà gravare sul bilancio comunale perché si tratta di una di quelle agevolazioni che non deve essere coperta cioè è una sorta di contributo che viene dato quindi parliamo sempre di atti che possono essere attuati in seno al bilancio perché, per adesso, diventa "aria fritta" quello che diciamo, cioè sono semplicemente indirizzi così come ne sono nati altri che, nel contesto del bilancio, vanno ad essere inquadrate; se mancano i presupposti poi, per le risorse finanziarie…. Intanto si deve quantizzare quant'è questo gettito perché quando si va ad attuare una modifica regolamentare non si ha contezza di quella che è la refluenza in termini monetari, è chiaro che poi non può essere esitata anche da un punto di vista tecnico e contabile. Quindi, quello che sottolineo è che si parla di risorse generali di bilancio al di là che siano diritti d'imbarco, che sia l'IMU, che sia un'altra imposta però tutto va inquadrato in seno al bilancio perché alla fine i soldi sono limitati.

Capogruppo S. Di Maggio: Quindi, in pratica, la dottoressa Vitale ha detto che, siccome anche io nella mozione avevo considerato il discorso che non poteva essere più fatto in questo bilancio e in questa in questo anno corrente ma che si doveva fare nel 2020 con una serie di atti propedeutici a tutto ciò, questa sera, noi qua non è che stiamo calcolando con la calcolatrice quanti soldi e quanti non soldi, questa sera noi facciamo politica, qua dentro si fa politica, qua dentro si dà indirizzo agli uffici di lavorare secondo una proposta. Noi proponiamo, non facciamo polemiche sterili, non facciamo sempre polemiche soltanto polemiche, facciamo proposte, la nostra proposta è questa, la votate gentilmente? O favorevoli o contrari, è inutile continuare con questa discussione perché è chiaro che i soldi, a detta della dottoressa Vitale che è secondo a diversi atti propedeutici che si devono venire a compiere per il prossimo bilancio, è possibile farlo, è stata chiara la dottoressa Vitale, ci sono degli atti da fare propedeutici all'approvazione del prossimo bilancio che si devono fare ma vengono fatti non adesso. Questa sera, noi, Presidente, siamo qui e abbiamo avuto tutto il tempo di valutare l'aspetto tecnico poi, se loro hanno parlato, se qualcuno non si è informato, se qualcuno non ha chiesto, se qualcuno non ha capito, a me diciamo non interessa, ai cittadini e ai commercianti interessa questa sera il voto finale, chi vota favorevole e chi contrario, per il resto non interessa più niente. Grazie.

D.ssa P. Vitale, Responsabile del Servizio Finanziario: La cosa importante da sottolineare è che in questo contesto non può essere dato un parere né di natura tecnica né contabile su questa mozione perché assolutamente questa mozione può diventare carta straccia, non può essere supportata da nessun atto, non c'è nessuna garanzia sulla possibilità di attuazione.

Consigliere S. Anania: Volevo dire solo una cosa: giusto quello che dice la dottoressa Vitale che in sede di bilancio si possono fare le variazioni però, se non ricordo male, nel 2014, questo Consiglio comunale tutto, all'unanimità ha votato, per quanto riguarda l'acqua quando dall'APS è ritornata al Comune, 90 metri cubi cadauno, per ogni utenza, uguale per tutti, penalizzando tutti i cittadini. Quindi io non capisco perché quando si devono penalizzare, i cittadini, non c'era nel bilancio, né niente, è stato fatto un regolamento in Consiglio comunale e sono stati penalizzati i cittadini. Adesso che possiamo aiutare i cittadini, lasciamo stare la categoria, questo non si possa fare! Io penso che il Comune il Consiglio comunale tutto può votare come è stata proposta la nostra mozione dopodiché sta agli uffici, tra parentesi il Consigliere Di Maggio ha puntualizzato che si guarda al bilancio 2020, stabilire, in sede anche di Commissione regolamenti, quanto sarà la riduzione perché noi possiamo adesso dire pure che possiamo ridurre del 30 per cento, del 20 per cento, di quello che vogliamo, quindi, non vedo perché quando si devono penalizzare i cittadini si può fare tutto, quando si devono aiutare i cittadini non si può fare.

Consigliere/Assessore S. Biundo: Un'informazione tecnica, da profano, a me se è stato sempre detto che la tassa sui rifiuti, la Tari, quanto costa, costa un milione di euro quindi l'entrata deve essere un milione di euro nel senso che l'entrata deve equivalere all'uscita quindi a me pare strano che prendere soldi da altri capitoli e riversarli nella TARI non credo sia fattibile infatti lei parlava di trovare strumenti come sovvenzionamenti o altri éscamotage non parlava di TARI, non so se ho capito bene il suo messaggio.

D.ssa P. Vitale, Responsabile del Servizio Finanziario: Ci sono delle casistiche molto ristrette qual' è stata l'agevolazione quella per la Caserma dei Carabinieri e quella fatta per i portatori di handicap che sono delle fattispecie che esulano dalla copertura nel senso che, proprio perché facoltativa e non contemplate dalla legge così come sono per esempio la riduzione per abitazione principale che vanno a copertura sempre della TARI, sono delle eccezioni che se il Comune le vuole fare le deve fare a carico del bilancio comunale, sono casi circoscritti.

Consigliere/Assessore S. Biundo: Quindi bisogna, mi perdoni, proprio per chiudere il discorso, andare a modificare il regolamento e trovare le risorse, quelle sicuramente.

Consigliere/Assessore S. Biundo: Allora, che sia chiaro, l'ho detto poc'anzi e lo ripeto, questa maggioranza è con i commercianti e stiamo cercando di capire quanto dobbiamo…. Sicuramente questa maggioranza farà una scelta e la scelta, io voglio dire, che questa sera non possiamo prenderla perché dobbiamo quantificare per capire. Noi, come maggioranza, è una scelta di questa maggioranza, dobbiamo capire cosa dobbiamo fare, che percentuale adottare e stiamo facendo dei conteggi perché noi non vogliamo fare una carezza, se possiamo gli diamo un bacio ai commercianti. Noi siamo disponibili a fare il massimo, noi lo faremo, ci prendiamo l'impegno, stiamo valutando e saremo noi a stabilire, prima dell'approvazione del bilancio, quello che dobbiamo fare, quindi, stasera se noi non abbiamo le idee chiare non penso che la maggioranza possa approvare questa mozione.

Consigliere V. Abbate: Consigliere, scusi, Consigliere posso dire solo una cosa veloce? Volevo dire soltanto due cose relativamente a quello che ha appena detto l'Assessore Biundo: la mozione non sta decidendo la percentuale o meno perché, tra l'altro, queste sono cose tecniche che poi voi che amministrate insieme agli uffici valuterete perché si valuterà se si può mettere in mezzo la differenziata, se si può mettere in mezzo la tassa d'imbarco, queste sono cose che dovete valutare voi perchè voi amministrate, giusto? Qui non stiamo votando una mozione che dice il 5 per cento, il 3 per cento, qui, è un indirizzo politico che tra l'altro vi esortò soprattutto, rispetto anche ai nuovi entrati in Consiglio comunale ai quali mi rivolgo perché con i vecchi, non loro ma anche altri, c'è stato sempre questa contrapposizione qui dentro in quest'aula consiliare e io avevo detto e chiedo tuttora che questa contrapposizione, quando si parla di mozioni, dovremmo smussarla perché la mozione è una cosa propositiva e nel momento in cui viene votata, non è né della maggioranza né della minoranza ma è di tutti i cittadini perché noi siamo rappresentanti di tutti i cittadini. Quindi, non mi venite a dire, come qualche volta ci hanno detto in passato, "ah è bellissima sta mozione ma non la possiamo votare perché l'avete presentata voi e poi, nel momento in cui la attuiamo, è vostra la proposta" NO, perché chi governa, chi amministra è la maggioranza, chi fa e chi realizza è la maggioranza. Qui noi stiamo facendo quello che è il nostro ruolo e non c'è né maggioranza né minoranza, c'è quello di dare un contributo a questo Paese e aiutare i cittadini perché noi rappresentiamo i cittadini. Quindi, approvare questa mozione non

significa approvare una mozione dell'opposizione perché poi a decidere la percentuale, a decidere a chi, a decidere come siete voi, voi la realizzate, voi la realizzate assieme agli uffici; se c'è l'un per cento, se c'è il 2 per cento, se ce ne 10 o il corso siete voi che lo decidete quindi alla fine, secondo me, ogni volta mettere "muro contro muro" è sbagliato.

Presidente M. Giaimo: Viene richiesta una pausa di cinque minuti, la dobbiamo mettere ai voti, chi è favorevole alzi la mano: unanimità.

Alle ore 03.08 il Presidente sospende la seduta.

Alle ore 03.20 il Presidente procede con l'appello nominale per la verifica del numero legale.

Presidente M. Giaimo: Allora rientriamo, velocemente l'appello: Giaimo Michele presente, Biundo Leonardo presente, Candido Antonina presente, La Fata Francesca presente, Anselmo Antonino presente, Cusumano Girolama assente, Biundo Salvatore presente, Maltese Marina presente, Scrivano Girolamo presente, Cucinella Salvatore presente, Mazzola Rosalinda presente, Manzella Giuseppe presente, Di Maggio Salvina presente, Abbate Vera presente, Randazzo Gaetano presente, Anania Salvatore presente. Allora io direi dopo aver sentito tutte le parti a 360 gradi, di andare direttamente alla votazione o volete fare la dichiarazione di voto? Allora iniziamo le dichiarazioni di voto.

Capogruppo M.F. La Fata: Cari colleghi, come avete detto voi, qua, dentro questa Assise dobbiamo essere tutti d'accordo ma non per una cosa che deve essere mia o tua ma nostra, nostra significa per il bene della collettività e, appunto, per il bene della collettività, noi siamo stati sempre, ogni volta che voi avete presentato qualche mozione, se vi ricordate anche negli anni passati, noi l'abbiamo approvata quando sono state delle cose fattibili, cose che sono per il bene e per risolvere qualche problema. Ora, noi questa sera, appunto perché ci immedesimiamo in quelle che sono le problematiche delle attività commerciali, noi approviamo questa mozione e diamo mandato agli uffici per gli adempimenti consequenziali.

Consigliere V. Abbate: Io penso che noi siamo pienamente soddisfatti soprattutto del discorso perché era quello che noi insomma abbiamo detto che appunto è una cosa condivisa da tutti ed è per il bene dei cittadini quindi siamo contenti che avete condiviso questa mozione e che subito darete indirizzo all'Amministrazione e quindi dall'amministrazione anche agli uffici per ottemperare a questa mozione. Quindi vi ringraziamo ma non vi ringraziamo, siamo contenti perché queste sono cose positive per il Paese e quindi vi ringraziamo e speriamo e ci

auguriamo che si concretizzino, non lo dico con polemica però pochissime sono state le emozioni che ci avete approvato e alcune, approvate, non sono state concretizzate, un esempio a tutto che mi dà un dolore immenso perché c'è una famiglia di mezzo e una persona morta è quella di intitolare un salone e lo ricordo non per polemica, lo ricordo solo per ricordarvelo perché magari l'avete dimenticato, per tutte le cose che avete davanti, quella di intitolare al professore Friscia un'aula, un salone, qualcosa, perché è da tre anni che è stata approvata la mozione ed è da tre anni che non si è fatto nulla e, di tanto in tanto, mi manda un messaggio la moglie che mi dice, ma come è finita? e io ho messo "pezze" perché a me non piace dire "non lo so, non hanno fatto niente", ho detto c'è stato qualche problema tecnico ma stanno provvedendo perché alla fine la cattiva figura la facciamo tutti i cinisari e quindi ve lo ricordo non per polemica ma ricordo che le mozioni approvate vanno poi portate avanti. Grazie

Capogruppo M.F. La Fata: Volevo dire ai Consiglieri Di Maggio e Manzella, che fanno parte della Commissione attività produttive, che in questo periodo io sono stato assente per motivi di salute ma dalla prossima settimana inizieremo di nuovo a lavorare e inizieremo a farlo assieme.

Capogruppo S. Di Maggio: Intanto ringrazio fortemente il Consigliere Fata perché veramente si è presa molto a cuore questa mozione e lo vedo anche dal carisma e dall'amore che ci mette e la passione nella dichiarazione di voto di questa sera. Questa sera io sono contenta e soddisfatta perché le parole del primo Consiglio comunale, quando il consigliere Leonardo Biundo e lei, Presidente, subito dopo ha detto: questa volta cambiamo regime, questa volta faremo assieme e lavoreremo assieme e ci occuperemo anche delle vostre proposte se saranno per la collettività. Questo è il primo passo, speriamo che anche per le prossime che sono mozioni sempre nell'interesse del bene comune abbiate sempre la stessa sensibilità perché qui non ci sono bandiere politiche, non c'è nessun colore politico, qui lavoriamo tutti con lo stesso obiettivo quello di fare di migliorare i servizi e di dare più possibilità ai nostri cittadini e su questo mi pare che bianco o nero non esista perché andiamo tutti d'accordo. Grazie

Presidente M. Giaimo: Grazie. Quindi possiamo passare alla votazione, chi è favorevole all'approvazione della "Mozione per attuare un abbattimento della tariffa relativa all'anno 2019 a tutti gli esercizi commerciali, contabilizzando tale riduzione nella bolletta pari del 2020 in riferimento al Corso Umberto e a via Regina Margherita" quindi chi è favorevole alzi la mano:

Tutti favorevoli.

Il **Consiglio** approva la proposta di cui al punto 10 all'o.d.g.

PROPOSTA n° 32 DEL 28-6-2019

COMUNE DI CINISI

PROVINCIA DI PALERMO

Comune di Cinisi Tipo I
N. 0014912 del 28/06/2019
Cla: 2.4

Al Presidente del Consiglio Comunale
di Cinisi (Pa)
Sede

Al Sindaco del Comune
di Cinisi (Pa)
Sede

Comune di Cinisi
Protocollo N.0014912/2019 del 28/06/2019

Oggetto: Mozione ai sensi dell'art. 43, comma 3, del D. Lgs. 267/ 2000 - art. 36 comma 1 del vigente Statuto Comunale – art. 43 comma 1 del vigente Regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale riguardo la tassa sui rifiuti (TARI) per le attività commerciali zona Corso Umberto e Via Regina Margherita penalizzate dalla chiusura della Piazza causa Cantiere.

I sottoscritti Consiglieri comunali del gruppo "Per Cinisi" firmatari del presente documento, intendono proporre al Consiglio comunale una Mozione consiliare secondo quanto di seguito specificato.

Premesso che

1. A causa dei lavori di ristrutturazione della Piazza Vittorio Emanuele Orlando, diversi commercianti sono stati penalizzati sia dalla chiusura parziale che dallo sconvolgimento della viabilità, essendo questa, punto nevralgico della zona commerciale di Cinisi.

Considerato che

1. IL sindaco ha più volte dichiarato di aver ridotto la TA.RI ai commercianti del 30%, riduzione mai avvenuta.
2. Il mancato Programma Estivo (gravato ancora una volta dal cantiere presente nella piazza Vittorio Emanuele Orlando), che poteva di certo risollevare le sorti dei commercianti presenti nel territorio che lamentano le assenti attività volte ad incentivare e incrementare il turismo nel nostro paese, organizzando eventi, sagre e spettacoli ancor oggi totalmente non programmati.

Propongono

pertanto, al Consiglio Comunale la seguente:

Mozione

attuare un'abbattimento della TA.RI relativa all'anno 2019 a tutti gli esercizi commerciali, contabilizzando tale riduzione nella bolletta TA.RI del 2020.

Si chiede al Presidente del Consiglio, ai sensi dell'art..43 comma 1 del Regolamento Comunale sul funzionamento del Consiglio, di voler inserire la presente mozione nella prima seduta utile di Consiglio Comunale.

Cinisi lì .....

I CONSIGLIERI COMUNALI

Il presente verbale dopo la lettura viene sottoscritto per conferma
Firmati all'originale

Il PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
Giaimo Michele

IL CONSIGLIERE ANZIANO
Biundo Leonardo

IL SEGRETARIO GENERALE
P. Vitale

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE
(art. 11, comma 1, L.R. 44/91 e s.m.i.)

Si attesta che copia del presente atto è stato reso pubblico all'Albo Pretorio on line, su conforme dichiarazione del Messo Comunale, a decorrere dal giorno _____ per 15 giorni consecutivi.

Il Messo Comunale

Il Segretario Comunale

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

1. *Che la presente deliberazione :*
2. *Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il* _____;

☐ Decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione;

☐ Perché dichiarata immediatamente esecutiva (art.12\ 16 L.R. 44/91);

- *Che, ai sensi dell'art. 18 della L.R. 11/2015, l'estratto della presente deliberazione è stato pubblicato sul sito web del Comune giorno* 31 OTT. 2019

Lì _____

Il Segretario Comunale

_____