



COMUNE DI CINISI

(Città metropolitana di Palermo)

C.F. 80017500820

P.IVA 02438370823

ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N. 186 del 30/12/2022

Proposta n.187 del 30/12/2022

OGGETTO: *Rimborso spese di giudizio, ai sensi dell'Art. 39 L.R. 29/12/1980 n. 145, in favore del dipendente comunale, matricola n.700, in esito alla Sentenza n. 1394/2020, pronunciata in data 22/05/2020 dalla Corte d'Appello nel proc.to R.G.N. R. 18290/2013 e 4722/2018 Reg. Gen App. ed in esito alla Sentenza della Corte suprema di Cassazione pronunciata in data 20/01/2022.*

L'anno **duemilaventidue** addì 30 del mese di dicembre, alle ore 23,31 nella sala delle adunanze della sede comunale, si è riunita la Giunta Comunale convocata nelle forme di legge.

Presiede l'adunanza il Sig. **Gianni Palazzolo** nella sua qualità di Sindaco e sono rispettivamente presenti ed assenti i seguenti sigg.

		Presente	Assente
PALAZZOLO Gianni	Sindaco	x	<input type="checkbox"/>
RUFFINO Aldo	Vice Sindaco	<input type="checkbox"/>	x
LA FATA Maria Francesca	Assessore	x	<input type="checkbox"/>
SOLLENA Vito	Assessore	<input type="checkbox"/>	x
DI MAGGIO Salvina	Assessore	x	<input type="checkbox"/>
NICCHI Angelo	Assessore	x	<input type="checkbox"/>

Fra gli assenti risultano giustificati i signori:
Ruffino - Sollena

Con l'assistenza del Segretario Generale Dott. Impastato Giovanni

Il Presidente, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

La Giunta Comunale

Premesso Che ai sensi dell'Art. 39 della L.r. 29/12/1980 n. 145: "Ai dipendenti che, in conseguenza di fatti o atti direttamente connessi all'espletamento del servizio o all'adempimento dei compiti d'ufficio, siano soggetti a procedimenti di responsabilità civile, penale o amministrativa, è assicurata l'assistenza legale in ogni stato e grado del giudizio, **mediante rimborso**, secondo le tariffe ufficiali di tutte le spese sostenute, sempre che gli interessati siano stati dichiarati esenti da responsabilità;

-Il dipendente del Comune di Cinisi, distinto con la matricola n. 700 nella sua qualità di tecnico comunale, è stato rinviato a giudizio, insieme ad altri dipendenti comunali, per fatti connessi all'espletamento delle sue funzioni, a seguito di indagini preliminari eseguite su denuncia penale, presentata da un cittadino, in relazione alla concessione edilizia n. 20/1978;

- Il processo penale di primo grado, rubricato al n. R.G.N.R. 18290/2013- 445/2015, è stato definito, con Sentenza n. 1131/2018 del Tribunale di Palermo sez. III penale, emessa in data 22/02/2018, con la quale il dipendente è stato riconosciuto colpevole dei reati ascritti e condannato, in solido con gli altri dipendenti imputati, al pagamento di una provvisoria esecutiva di €. 100.000,00 in favore di ciascuna delle parti civili costituita;

- I tre dipendenti comunali, tra i quali il Sig. A.M. hanno proposto appello alla Corte d'Appello di Palermo per la riforma della superiore Sentenza n. 1131/2018 ed il dipendente **ne ha dato comunicazione** all'Amministrazione comunale, giusta nota prot. 18723 del 05/09/2018, con la quale il medesimo ha informato, contestualmente, l'Ente di aver confermato mandato difensivo all'Avvocato Michele De Stefani per la proposizione dell'appello;

- Alla luce della richiamata pronuncia del Tribunale di Palermo sez. III penale n. 1131/2018 sono venuti a mancare i presupposti fondamentali per concedere al dipendente il patrocinio legale, sin dall'apertura del processo di secondo grado, in presenza di conflitto d'Interesse;

- Il processo d'Appello rubricato al Reg.Gen. App. 4722/2018 è stato definito dalla Corte di Appello di Palermo sez. seconda penale, con Sentenza n.1394/2020 R.g. pronunciata in data 22/05/2020 e depositata in cancelleria in data 31/08/2020, con la quale, in riforma della Sentenza di primo grado, gli imputati sono stati assolti dai reati a ciascuno di loro ascritti, con la formula "perché i fatti non sussistono"

- **Che** la Corte di Cassazione con **Sentenza n. 12833/22** emessa in data 20/01/2022 e depositata in Cancelleria in data 09/06/2022, acquisita in copia conforme all'originale, su richiesta dell'Ente, in data 09/12/2022 al protocollo n. 36301, rigettava i ricorsi presentati dalle parti civili costituite e la **Sentenza della Corte d'Appello, n.1394/2020**, sopra richiamata, con la quale i dipendenti comunali, imputati nel processo penale, in argomento erano stati assolti con la formula " **Perchè i fatti non sussistono** " è divenuta definitivamente **irrevocabile**;

- con nota assunta al protocollo generale n. 10718 del 04/05/2022, (a definizione dell'ulteriore grado di giudizio innanzi alla Suprema Corte di Cassazione) il dipendente del Comune di Cinisi A.M. richiedeva all'Amm.ne com.le il rimborso delle spese legali sostenute per la propria difesa, nel procedimento di secondo grado iscritto al n.18290/13 RGNR – 4722/18 .Gen. App. – Corte di Appello di Palermo e in uno alla richiesta di rimborso è stato trasmesso prospetto di parcella del legale che ha assistito il dipendente nel processo d'Appello, per l'importo di seguito specificato:

-**€. 4.050,00** in relazione alle fasi di: studio, introduttiva, istruttoria e decisoria determinato sulla base dei valori medi;

- **Che** considerate le 3 parti civili costituite, il legale ha applicato su tale importo una maggiorazione del 30%, ed inoltre, considerata la mole dei documenti esaminati, della complessità dei fatti e delle considerazioni giuridiche trattate, che hanno comportato particolare impegno professionale è stato applicato un incremento del 0%, come previsto ai sensi dell'art. 12 della tariffa penale così da determinare la spesa complessiva di €. 1.67,50, oltre gli oneri dovuti per legge, per un totale di **€. 13.788,68**;

- **Che il dipendente**, ha provveduto al pagamento in favore del legale e con nota assunta al protocollo generale n. 35681 del 02/12/2022 ha prodotto le ricevute dei bonifici bancari effettuati in favore del legale a saldo delle fatture di seguito elencate:

- **Fattura N. 27/2018 del 02/08/2018 per l'importo di €. 3.000,00;**

- **Fattura N. 04/2019 del 22/03/2019 per l'importo di €. 2.000,00**

- **Fattura N. 18/19 del 30/09/2019 per l'importo di € 3.172,00**
- **Fattura N. 13/2020 del 22/07/2020 per l'importo di € 3.552,64;**
- **Che la spesa effettivamente sostenuta dal dipendente risulta pari ad € 11.724,64 ;**
- **Atteso che, alla luce delle pronunce della Corte dei Conti (Delibera n. 245/2012 Sez. Reg.le per il Veneto e Del. N.- 13861/2015 Sezioni riunite) l'Istituto del rimborso a posteriori delle spese legali, implica una valutazione sul quantum, ovvero sulla misura della spese da rimborsare, in quanto il credito azionato dal dipendente non ha natura risarcitoria, bensì indennitaria e, pertanto, l'Ente, in assenza della preventiva intesa, è tenuto al rimborso della parcella, ridotta alla parte della spesa che la stessa avrebbe assunto ove la scelta fosse stata concordata, con l'obbligo di garantire una corretta gestione del Bilancio dell'Ente nel rispetto dei principi di contenimento e di equilibrio della spesa pubblica, nel rispetto di prudenti regole di sana gestione finanziaria e contabile;**
- **Atteso che nel caso di rimborso delle spese di giudizio, giova ripeterlo, l'obbligazione giuridica si forma regolarmente in base alla statuizione della Sentenza di assoluzione e si perfeziona con la richiesta da parte dell'interessato;**
- **Ritenuto che ricorrono tutte le condizioni e i presupposti di legge essenziali per procedere al rimborso:**
- **Assenza di dolo o colpa grave;**
- **Connessione tra il contenzioso ed il ruolo rivestito dal dipendente;**
- **Assenza di conflitto d'interesse tra il soggetto e l'Ente di appartenenza, sancito dalla citata Sentenza;**
- **Conclusione del procedimento giudiziario con Sentenza definitiva di assoluzione, con formula totalmente liberatoria, perché " i fatti non sussistono";**
- **VISTA La deliberazione consiliare n. 81 del 30/12/2022, immediatamente esecutiva, con la quale è stato approvato il DUP 2022/2024;**
- **VISTA la deliberazione consiliare n. 82 del 30/12/2022, immediatamente esecutiva, con la quale è stato approvato il Bilancio 2022/2024;**
- **VISTA la deliberazione di Giunta com.le n. 175 del 30/12/2022, immediatamente esecutiva ai sensi di legge, con la quale è stato approvato il P.E.G. 2022/2024;**
- **VISTA la deliberazione di Giunta com.le n. 176 del 30/12/2022, immediatamente esecutiva ai sensi di legge, con la quale è stato approvato il PDO 2022/2024;**
- **VISTO il vigente Regolamento di contabilità;**
- **VISTO l'O.R.EE.LL in Sicilia**
- **VISTO l'art. 12 L.R.44/91;**
- **VISTO lo Statuto comunale;**
- **CON voti unanimi espressi palesemente,**

DELIBERA

- **Concedere, per i motivi di cui in premessa, ai sensi dell'Art. 39 della L.r. 29/12/1980 n. 145 e successive modifiche ed integrazioni, il rimborso delle spese legali sostenute dal dipendente comunale distinto con la matricola N. 700 nella sua qualità, nel procedimento penale iscritto al n. 18290/2013 R.G. - R.G. 4722/18 Reg. Gen. App. - Corte di Appello di Palermo sezione seconda penale, definito con Sentenza di assoluzione con la formula " perché i fatti non sussistono" recante il numero R.G. n. 1394/2020 pronunciata in data 2/05/2020, divenuta definitivamente irrevocabile a seguito pronuncia della Corte di Cassazione con Sentenza . 2833/22, il rimborso delle spese legali sostenute per la propria difesa ;**

- **Prenotare l'impegno di spesa di € 11.724,64 al capitolo 01.11.1.03 cap. 1058 del bilancio 2022;**

- **Dare atto che l'obbligazione si è perfezionata e divenuta esigibile, con la richiesta da parte dell'interessato, nell'esercizio finanziario 2022;**

- **Dare mandato al responsabile del I Settore di provvedere agli adempimenti consequenziali;**

- **Dichiarare la presente Immediatamente esecutiva;**

Il Responsabile dell'istruttoria
S.Iacopelli

Il Sindaco
Avv. Gianni Palazzolo

- Atteso che sulla superiore Delibera si esprimono i seguenti pareri ai sensi dell' Art. 53 della L. 142/90 recepita dalla L.R. 48/91 che di seguito si trascrivono:

PARERE FAVOREVOLE del responsabile del Servizio interessato per quanto concerne la regolarità tecnica:

IL RESPONSABILE DEL I SETTORE

F.to Dott. ssa C. Palazzolo

PARERE FAVOREVOLE per quanto concerne la regolarità contabile;

IL RESPONSABILE DEL SETTORE FINANZIARIO

F.to Dott. ssa P. Vitale

Il presente verbale dopo la lettura viene sottoscritto per conferma

IL SINDACO
F.to Avv. Gianni Palazzolo

L'ASSESSORE ANZIANO

F.to La Fata Francesca

IL SEGRETARIO

f.to Dott. Giovanni Impastato

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE
(art. 11, comma 1, L.R. 44/91 e s.m.i.)

Si attesta che copia del presente atto è stato reso pubblico all'Albo Pretorio on line, su conforme dichiarazione del Messo Comunale, a decorrere dal giorno _____ per 15 giorni consecutivi.

Il Messo Comunale

Il Segretario Comunale

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio,

A T T E S T A

- *Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il 30/12/2022*

Decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione;

x Perché dichiarata immediatamente esecutiva (art.12/ 16 L.R. 44/91) ;

Li 30/12/2022

Il Segretario Comunale
F.to Dott.Giovanni Impastato

▣ *Che, ai sensi dell'art. 18 della L.R. 11/2015 e s.m.i., la presente deliberazione è stata pubblicata sul sito web del Comune giorno 31/12/2022.*

Li 30/12/2022

Il Segretario Comunale
F.to Dott.Giovanni Impastato

